

## **LA HISTORIA DE LA GENRE SIN HISTORIA: CIUDADANOS, REDES SOCIALES MEDIADAS Y SITUACIONES DE CRISIS**

Dorismilda Flores Márquez <sup>1</sup>

### **Resumen**

Las crisis políticas en Honduras e Irán, los accidentes aéreos en el Río Hudson en Estados Unidos y en Paseo de la Reforma en México, tienen algo en común: la mayor parte de la información ha sido generada por ciudadanos, a través de redes sociales en Internet. Se trata de prácticas de comunicación en situaciones de crisis, que tienen implicaciones en el presente — manifestar la experiencia, hacer frente a la falta o el ocultamiento de información —, pero también hacia el futuro — la construcción de una memoria de los acontecimientos —. Esto es posibilitado por las prácticas de los sujetos en redes sociales mediadas por Internet.

**Palabras clave:** Internet, prácticas comunicativas, crisis.

Se fue la luz. Aviones militares no paran de salir de las FFAA.

Pff, no hay señal de TV, sólo radio.

Como sigan pasando helicópteros tan bajo se van a llevar los tendederos de ropa en las terrazas.

No funciona la telefonía fija de Hondutel en toda Honduras.

Totalmente incomunicado. No luz, no TV, no radio, sólo twitter.

Se me fue la red, en cualquier momento puede que me quede completamente incomunicado.

La radio sigue como si nada pasara.

Tweets sobre el golpe en Honduras.

### **Un breve (y parcial) recuento**

Junio de 2009, Honduras. El ejército hondureño cerró estaciones de radio y televisión el día 29, en lo que se difundió como “apagón mediático”; los medios que siguieron funcionando, programaron música y telenovelas y evitaron hablar del golpe de Estado ocurrido un día

antes, cuando militares detuvieron al presidente Zelaya y lo expulsaron a Costa Rica (Ordaz, 2009, junio 28; El Universal, 2009, junio 29). Frente a la crisis política y la falta de información, grupos ciudadanos se han manifestado en la calle y en las redes. Mediante Internet y teléfonos celulares, los usuarios llevan la crónica de los sucesos, en Twitter, Facebook, YouTube, Flickr y diversos *blogs*; reportan la actividad de aviones militares, el apagón mediático y telefónico, el corte de la electricidad y la actitud “como si no pasara nada” de los medios que siguen activos (Télam. 2009, junio 28; World Focus. 2009, junio 29; Gonzalo. 2009, julio 1). Por poner un ejemplo, el reportero ciudadano Carlos Zuniga (2009) subió a YouTube un video que muestra los minutos posteriores al momento en que unos militares arrollaron a un joven trabajador de una empresa de telecomunicaciones en Tegucigalpa; se confirmó después que esta persona murió; también, Yamil Gonzales (2009), diseñador gráfico, ha ido colocando fotografías de estos días de crisis en su cuenta de Flickr. Como ellos, otros usuarios han documentado y distribuido material de los días post golpe de Estado.

Junio de 2009, Irán. El día 12, millones de iraníes acudieron a votar en las elecciones presidenciales; algunos simpatizantes de Mousavi—uno de los candidatos opositores a Ahmadinejad, el actual presidente— denunciaron interrupciones en el servicio de mensajes de texto a través de teléfonos celulares (BBC Mundo, 2009, junio 12). Tres semanas antes de las elecciones, el gobierno iraní ya había bloqueado Facebook (*El Universal*. 2009, mayo 24); además, durante varios días, expulsó del país o bien recluyó a los periodistas extranjeros, para limitar la información. Los usuarios desafiaron estos esfuerzos; a través de Twitter se ha documentado con textos cortos y fotografías que ha habido manifestantes heridos o muertos en Teherán (France-Amérique, 2009, junio 15). El reporte estadístico de Web Ecology Project (2009, junio 26) muestra que el pico en las actualizaciones de usuarios de Twitter, en torno a Irán, se registró la noche del 20 de junio, cuando comenzó la represión violenta de las protestas. Justo entonces, el video de Neda fue subido a YouTube desde un celular y visto en todo el mundo; este video muestra cómo una joven, cuya identidad no es clara, muere en la calle dos minutos después de haber sido alcanzada por un balazo en Teherán (233 grados, 2009, junio 22; Telecinco, 2009, junio 22; Gonzalo, 2009, junio 25). Tiempo antes, investigadores como Maryam Kiani (2008) y Omid Ali Masoudi

(2008) habían abordado académicamente el *blogging* en Irán, sobre todo por parte de mujeres, como práctica comunicativa en un régimen político advertido tanto para la libre expresión como para el género femenino; de igual modo, el magnífico video *Iran, a nation of bloggers*, de Aaron Chiesa, Toru Kageyama, Hendy Sukarya y Lisa Temes (2009), estudiantes de la Vancouver Film School, presenta una panorámica del *blogging* en Irán, como un espacio libre para hablar de lo prohibido.

15 de enero de 2009. Parecía un día normal, de pronto un relativamente desconocido Janis Krums, desde su iPhone subió una foto a Twitpic, que compartió en Twitter con el mensaje: “There’s a plane in the Hudson. I’m on the ferry going to pick up the people. Crazy”. Otros usuarios hicieron lo propio y reportaron, antes que los grandes medios de comunicación, que un avión de US Airways había caído al Río Hudson y que todos los pasajeros habían sobrevivido (La Voz, 2009, enero 15; Lajas, 2009, enero 16).

4 de noviembre de 2008. Millones de personas se habían congregado virtualmente en sitios de redes, como Twitter y Facebook, para dar seguimiento a las elecciones en Estados Unidos. La discusión se había centrado en votos, condados y discursos, en la ventaja de Obama y en la novedad de un (entonces) posible primer presidente afroamericano. De pronto, los mensajes dieron cuenta de algo en el DF, que en principio no se sabía qué era: ¿tembló?, ¿se cayó un avión? Los que estaban cerca de Paseo de la Reforma contaban en Twitter lo que veían, quienes estaban lejos compartían la incertidumbre y hacían preguntas. Pronto llegaron los rumores: se estrelló una avioneta en la que iban Mouriño y Vasconcelos, ellos dos y otras personas, habían muerto (*El Ganso*. 2008, noviembre 5). Minutos después la noticia fue confirmada oficialmente en radio y televisión, así como en los titulares de los diarios en Internet (*El Universal*. 2008, noviembre 5). Algunos testigos narraron su experiencia a través de sus *blogs* o de los espacios que los grandes medios abrieron para obtener más detalles del suceso.<sup>2</sup>

### **La comunicación en situaciones de crisis: algunas implicaciones**

Lo que los casos anteriores (que, por supuesto, no son los únicos) tienen en común es un ejercicio ciudadano por comunicar en situaciones de crisis, donde la libre expresión en los medios de comunicación se encuentra restringida. Se entiende por crisis un evento repentino e incontrolable que amenaza la vida de cierto número de personas (Thelwall y Stuart, 2007). Cuando hay crisis, los ciudadanos experimentan necesidades de información, tanto en lo general — para saber qué ocurre — como en lo personal — para tener la certeza de que se está a salvo —.

De acuerdo con Thelwall y Stuart (2007), las tecnologías de comunicación tienen implicaciones en la comunicación en situaciones de crisis, en tanto que posibilitan reportar los acontecimientos en tiempo real; y estas posibilidades las tienen tanto los grandes medios y sus reporteros, como la gente común con acceso a la tecnología. En suma, estas tecnologías pueden influir en: a) lo que se reporta, b) cómo se reporta, c) el tipo de organización que lo reporta, d) el formato en que se presenta y e) las políticas de los eventos reportados.

Este tipo de ejercicios de comunicación, a través de Internet, en situaciones de crisis, han sido reportados en diversos estudios. Islas y Gutiérrez (2003) han abordado el uso imaginativo de los *blogs* como respuesta de la sociedad civil para revertir el panoptismo digital, de manera concreta en los *warblogs* — popularizados en los tiempos de la guerra en Irak —, es decir, aquéllos dedicados a la guerra, publicados por corresponsales de cadenas de noticias, soldados, familiares de soldados, activistas, pacifistas, iraquíes y simpatizantes de la resistencia iraquí. Por su parte, Campos Pellanda (2006) ha estudiado los *moblogs* o *blogs* producidos desde celulares, en tanto que la narración de los acontecimientos se da en tiempo real, en el espacio físico donde ocurren, por ejemplo, en el tsunami en la costa asiática y en los atentados en Londres. Cervera (2006) ha presentado una revisión de la participación de los ciudadanos, a través de *blogs*, en el espacio público, en casos como el de los atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos, la segunda Guerra del Golfo y las elecciones en Estados Unidos en 2004. Thelwall y Stuart (2007) han analizado la comunicación en *blogs* en situaciones de crisis, como los atentados en Londres, el huracán en Nueva Orleans y el temblor en Paquistán.

Contrario a lo que pudiera parecer, no se trata de un fenómeno tan nuevo, mucho tiempo antes, en los BBS (Bulletin Board Systems) — que se popularizaron en Estados Unidos a finales de los 80 y se extendieron posteriormente a otros países —, se vivió una protesta por parte de los usuarios, en torno a la masacre de Tiananmen (Castells. 2001).

En todos los casos reportados hasta aquí, es visible que los sujetos han hecho una apropiación de Internet, lo que deja ver de algún modo su capacidad de agencia en el espacio público. De acuerdo con Jesús Martín-Barbero (2007), mientras el capitalismo disciplina, sobre todo a través de los medios de comunicación, emergen también patrones colectivos de disenso, con el uso alternativo de las tecnologías en la reconstrucción de la esfera pública. De esta manera:

“La información es poder. La comunicación es contrapoder. Y la capacidad de cambiar el flujo de la información a partir de la capacidad autónoma de comunicación, reforzada mediante las tecnologías digitales de comunicación, realza sustancialmente la autonomía de la sociedad con respecto a los poderes establecidos. Si esto parece abstracto, pregunten a José María Aznar, quien sabe de qué hablo, acerca de los hechos ocurridos en la reciente historia de España entre los días 13 y 14 de marzo de 2004. Lo cual quiere decir que la reapropiación por parte de la sociedad del fruto de su creatividad cuenta ahora con medios poderosos: Internet, redes globales de comunicación, acceso a información en código abierto, procesos de cooperación múltiple, comunicación móvil, multimodal y ubicua. Y todo ello al servicio de intereses y valores que se debaten, modifican y deciden con autonomía creciente por parte de los actores sociales. Los creadores, los oprimidos, los emprendedores, los que sienten la vida, pueden compartir sus sueños y sus prácticas” (Castells. 2007: 181).

Estos sujetos comunes producen, difunden, consumen y discuten sus propios contenidos, se erigen como creadores (Lull. 2007). Se trata, en términos de Michel de Certeau (2007), de sujetos supuestamente condenados a la pasividad y a la disciplina, que se reapropian del espacio organizado por las estrategias de poder, a través de tácticas, es decir, de prácticas cotidianas, no siempre visibles.

Tales prácticas tienen implicaciones políticas (Jensen. 2005; Castells. 2007; Martín-Barbero. 2007) tanto en el presente, ya que hacen visible una realidad, como hacia el futuro, porque van dejando constancia de los acontecimientos.

En este sentido, los mensajes de correo electrónico, las fotografías y videos compartidos en Flickr y YouTube, los *blogs*, las actualizaciones y enlaces compartidos en Twitter y Facebook, además de ser espacios para compartir información y discutir en torno a determinados temas, son también espacios de construcción de memoria de los acontecimientos. Arjun Appadurai (2003) plantea que con estas posibilidades de archivar electrónicamente, con las capacidades de los usuarios de entrar y editar fácilmente los archivos, así como de distribuirlos a otros usuarios, se configura un edificio colectivo de archivos, donde la mediación electrónica posibilita una mayor disponibilidad de tales archivos para los sujetos ordinarios.

Estos medios físicos que permiten, entre otras cosas, conservar la memoria, deben ser entendidos menos como un contenedor y más como un proyecto deliberado de los sujetos (Appadurai. 2003). Pensada así, la memoria “no es sólo una conquista: es un instrumento y una mina de poder” (Le Goff, 1991: 181). Construir una memoria oficial es una preocupación de las clases, grupos e individuos dominantes en las sociedades, por ello “los olvidos, los silencios de la historia son reveladores de estos mecanismos de manipulación de la memoria colectiva” (Le Goff. 1991: 134). Sin embargo, “la memoria representa también la liberación de los pobres y de los dominados respecto a la historia escrita por los dominadores” (Touraine. 2002: 201).

Lo que se expresó en las redes, en torno a los accidentes en Paseo de la Reforma en México y en el Río Hudson en Estados Unidos, al final de cuentas construyó la noticia. Lo que actualmente circula en las mismas redes, acerca de las crisis políticas en Irán y Honduras, permite en el presente encontrar otras caras de los acontecimientos, pero además quedará grabado en la historia para siempre, en al menos dos sentidos: en la historia de la humanidad en sentido amplio, pero también y más concretamente en la historia de la comunicación, de los usos y prácticas de los sujetos.

## Notas al vuelo sobre las crisis en la era de las redes

Hay en estos casos, algunos elementos a destacar. De entrada, es notable la superposición de las redes: con frecuencia, los usuarios suben información a Twitter por la rapidez de sus no más de 140 caracteres por *tweet* y por la posibilidad de hacerlo desde el celular; muchos usuarios, mediante una aplicación, sincronizan Twitter con Facebook, por lo que las actualizaciones se comparten simultáneamente; el material fotográfico o videográfico sube casi con la misma rapidez a YouTube, Flickr y otras plataformas y se comparte también a través de Twitter y Facebook; cuando el tiempo lo permite, los usuarios suben entradas en sus *blogs*, comentan, se enlazan, generan discusión. Distintas redes se superponen, distintos sujetos forman parte de las redes y colaboran en la discusión.

En estas redes, un segundo elemento a destacar es la lógica del mundo pequeño que las caracteriza, que se trastoca en las situaciones de crisis. Si normalmente las redes se forman por distintos tipos de conocidos — los conocidos *antes de la red*, los conocidos *a partir de la red* y los conocidos *sólo por la red*, éstos últimos dos suelen encontrarse de manera espontánea (Flores. 2009) —, en una situación de crisis llegan multitudes de desconocidos a seguir a los *blogueros* y *twittereros* de Irán, Honduras y otros lugares, en la búsqueda de tener información de primera mano.

De ahí que un tercer elemento a destacar sea la presencia de intereses compartidos en estas redes. Por lo general hay algo que se comparte, una cierta visión del mundo, determinados intereses y más (Martín-Barbero. 2001; Baym. 2002). En estos casos, es visible la búsqueda de quienes viven la situación de crisis por expresar y compartir su experiencia, así como la búsqueda de otros sujetos por saber con precisión qué ocurre, trátase de sujetos comunes o de periodistas que requieren la información de primera mano para generar sus noticias con mayor profundidad.

Finalmente, el cuarto elemento tiene que ver con la colaboración tanto en la generación de la información, como en su distribución, consumo y discusión. Los sujetos comparten lo

que viven, otros completan, colocan enlaces, reflexionan. La discusión, los enlaces, las etiquetas y las búsquedas posibilitan ampliar la información y encontrar una toma panorámica a partir de cientos de *close up*.

Todo lo anterior es posible en un contexto concreto, creado por la convergencia entre la constante innovación tecnológica y la creatividad de los usuarios: “el desarrollo de la web 2.0 ha transformado Internet aumentando, aún más, el papel de los usuarios como productores de las aplicaciones y de los contenidos” (Castells. 2008). Al final de cuentas, no son las tecnologías ni las aplicaciones las que han generado por sí solas este desplazamiento, pero sin ellas otra sería la historia para los sujetos que hoy pueden hacer visible la historia de la gente sin historia.

## Referencias

233 grados (2009, junio 22). “Criterios para los nuevos medios, a prueba en Irán”. Disponible en: <http://www.233grados.com/blog/2009/06/iran-1.html> Fecha de consulta: 28 de junio de 2009

Appadurai, A. “Archive and aspiration”. En Brouwer, J. y Mulder, A. (2003). (ed.). *Information is alive* (pp. 14-25). Rotterdam: V2\_Publishing, NAI Publishers.

Baym, N.K. (2002). “Interpersonal life online”. En Lievrouw, L. y S. Livingstone (ed.). *The handbook of new media*. Londres: Sage.

BBC Mundo (2009, junio 12). Irán: afluencia masiva a las urnas. Disponible: [http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/06/090612\\_0453\\_iran\\_elecciones\\_rb.shm](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/06/090612_0453_iran_elecciones_rb.shm) Fecha de consulta: 13 de junio de 2009.

Campos, E. (2006, octubre). “Weblogs de bolso: Análise do impacto da mobilidade no cenário – publicações instantâneas na web”. En *Prisma, Revista de Ciências da Informação e da Comunicação do CETAC*, número 3. Disponible en: [http://prisma.cetac.up.pt/artigospdf/12\\_educando\\_pellanda\\_prisma.pdf](http://prisma.cetac.up.pt/artigospdf/12_educando_pellanda_prisma.pdf) Fecha de consulta: 27 de abril de 2007.

Castells, M. (2001). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Volumen I: La sociedad red*. México: Siglo XXI Editores.

Castells, M. “Innovación, libertad y poder en la era de la información”. En De Moraes, D. (coord.). (2007). *Sociedad mediatizada*. Barcelona: Gedisa (pp. 175-182).

Castells, M. “Creatividad, innovación y cultura digital. Un mapa de sus interacciones”. *Telos, Cuadernos de Comunicación e Innovación*, número 77. Disponible en: <http://www.campusred.com/TELOS/articulocuaderno.asp?idArticulo=2&rev=77> Fecha de consulta: 17 de octubre de 2008.

Cervera, J. “Una teoría general del blog”. En Cerezo, J. (dir.). (2006). *La blogósfera hispana: pioneros de la cultura digital*. Madrid: Fundación France Telecom España.

Chiesa, A., Kageyama, T., Sukarya, H., y Temes, L. *Iran, a nation of bloggers*. Disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=EhBrjnUGUSE&eurl>

De Certeau, M. (2007). *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*. México: UIA-ITESO.

El Ganso (2008, noviembre 5). “Twitter, Mouriño y Barack Obama”. *La Casa del Ganso*. Fecha de consulta: 5 de noviembre de 2008 de <http://mientrastodopasa.blogspot.com/2008/11/twitter-mourio-y-barack-obama.html>

*El Universal* (2008, noviembre 5). “Accidente aéreo: Fallece José Luis Santiago Vasconcelos”. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/552789.html> Fecha de consulta: 5 de noviembre de 2008.

*El Universal* (2009, mayo 24). “Irán cancela acceso a Facebook ante elecciones”. Disponible en: [http://www.eluniversal.com.mx/notas/vi\\_599957.html](http://www.eluniversal.com.mx/notas/vi_599957.html) Fecha de consulta: 25 de mayo de 2009.

*El Universal* (2009, junio 29). “Ejército hondureño congela medios de comunicación”. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/608234.html> Fecha de consulta: 29 de junio de 2009.

Flores, D. (2009). *La vida en blog: Sentidos del blogging autobiográfico*. Tesis de maestría. ITESO, Tlaquepaque, México.

France-Amérique (2009, junio 15). “Les manifestants iraniens utilisent Twitter pour faire entendre leur voix”. Disponible en: <http://www.france-amerique.com/articles/2009/06/15/les-manifestants-iraniens-utilisent-twitter-pour-faire-entendre-leur-voix.html> Fecha de consulta: 15 de junio de 2009.

Gonzales, Y. (2009). “Crisis en Honduras”. Disponible en <http://www.flickr.com/photos/yamilgonzales/sets/72157620755120484/> Fecha de consulta: 15 de junio de 2009.

Gonzalo, P. (2009, junio 25). “La importancia del periodismo ciudadano en Irán: Neda Agha Soltan”. En *Periodismo Ciudadano*. Disponible en: <http://www.periodismociudadano.com/2009/06/25/neda-gha-soltan-se-convierte-en-simbolo-del-periodismo-ciudadano/> Fecha de consulta: 28 de junio de 2009.

Gonzalo, P. (2009, julio 1). "La blogósfera en Honduras denuncia el apagón mediático tras el golpe de Estado. En *Periodismo Ciudadano*. Disponible en: <http://www.periodismociudadano.com/2009/07/01/la-blogosfera-en-honduras-denuncia-el-apagon-mediatico-tras-el-golpe-de-estado/> Fecha de consulta: 1 de julio de 2009.

Islas, O. y Gutiérrez, F. "Internet, utopía o panóptico de la Sociedad de la Información". En CONEICC (2003). *Anuario de Investigación de la Comunicación X*. México: CONEICC. pp. 165-192.

Jensen, K. "Introduction". En Jensen, K.B. (coord.). (2005). *Interface://Culture. The World Wide Web as political resource and aesthetic form*. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur / NORDICOM.

Kiani, M. (2008). "Iranian women bloggers; pushing back the borders". *IAMCR World Congress 2008*. Estocolmo: IAMCR.

*La Voz* (2009, enero 15). "Accidente Río Hudson en Twitter y Flickr". *Nativo Digital*. Disponible en: <http://www.nativodigital.cl/2009/01/accidente-rio-hudson-en-twitter-y-flickr/> Fecha de consulta: 16 de enero de 2009.

Lajas, J. (2009, enero 16). "Twitter difunde las primeras informaciones sobre el accidente de aviación en el río Hudson". En *Periodismo Ciudadano*. Disponible en: <http://www.periodismociudadano.com/2009/01/16/twitter-difunde-las-primeras-informaciones-sobre-el-accidente-de-aviacion-en-el-rio-hudson/> Fecha de consulta: el 16 de enero de 2009.

Le Goff, J. (1991). *El orden de la memoria. El tiempo como imaginario*. Barcelona: Paidós.

Lull, J. (2007). *Culture-on-demand, communication in a crisis world*. MA: Blackwell.

Martín-Barbero, J. (2001). *Al sur de la modernidad. Comunicación, globalización y multiculturalidad*. Pittsburgh: University of Pittsburgh, Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana.

----- "Técnicidades, identidades, alteridades: desubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo". En De Moraes, D. (coord.). (2003). *Sociedad mediatizada* (pp. 69-98). Barcelona: Gedisa.

Masoudi, O.A. (2008). "A survey of gender motives of Iranian Persian speaking bloggers". *IAMCR World Congress 2008*. Estocolmo: IAMCR.

Ordaz, P. (2009, junio 28). "El ejército de Honduras detiene al presidente Zelaya y lo expulsa a Costa Rica". *El País*. Fecha de consulta: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Ejercito/Honduras/detiene/presidente/Zelaya/expulsa/Costa/Rica/elpepuint/20090628elpepuint\\_16/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Ejercito/Honduras/detiene/presidente/Zelaya/expulsa/Costa/Rica/elpepuint/20090628elpepuint_16/Tes) Disponible en: 28 de junio de 2009.

Télam (2009, junio 28). “La gente contó el golpe a través de Twitter”. Disponible en: <http://www.telam.com.ar/vernota.php?tipo=N&idPub=151712&id=299674&dis=1&sec=1>  
Fecha de consulta: 29 de junio de 2009

Telecinco (2009, junio 22). “Twitter y Neda, dos símbolos enemigos de Irán”. Disponible en: <http://www.telecinco.es/informativos/internacional/noticia/100005457/Twitter+y+Neda+lo+s+grandes+enemigos+de+Iran> Fecha de consulta: 22 de junio de 2009.

Thelwall, M. y Stuart, D. (2007). RUOK? Blogging communication technologies during crises. *Journal of Computer-mediated Communication*, 12.

Touraine, A. (2002). “Memoria, historia, futuro”. En Academia Universal de las Culturas (ed.). *¿Por qué recordar?.* Barcelona: Granica (pp. 199-205).

Web Ecology Project (2009, junio 26). *The Iranian election on Twitter. The first eighteen days.* Disponible en <http://webecologyproject.org> Fecha de consulta 2 de julio de 2009.

World Focus (2009, junio 29). President of Honduras ousted in military coup. Disponible en: <http://worldfocus.org/blog/2009/06/29/president-of-honduras-ousted-in-military-coup/6052/> Fecha de consulta: 29 de junio de 2009.

Zuniga, C. (2009). “La muerte de trabajador de Hondutel en toma militar”. Disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=xcYDF4Ohizo&eurl=http%3A%2F%2F>

---

<sup>1</sup> Investigadora del Colegio de Estudios Sociales de Aguascalientes AC, México Su correo electrónico es [dorixfm@gmail.com](mailto:dorixfm@gmail.com) y su principal blog puede consultarse en <http://dorixfm.wordpress.com>

<sup>2</sup> Ver “Testimonio: Parecía la guerra tras la caída del avión”, en El Universal (disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/552746.html>) o bien “Yo vi un pedazo de Juan Camilo Mouriño (crónica cruel e insensible del avionazo de *Reforma*)” en el blog *Es lo que te gusta* (disponible en <http://cronopioapachurrado.blogspot.com/2008/11/yo-vi-un-cachito-de-juan-camilo-mourio.html>), ambos testimonios fueron publicados el 4 de noviembre de 2008. O bien “Twitter, Mouriño y Barack Obama”, en el blog *La Casa del Ganso* (disponible en <http://mientrastodopasa.blogspot.com/2008/11/twitter-mourio-y-barack-obama.html>), donde un joven cuenta cómo fue fluyendo la información en Twitter, tanto de las elecciones en Estados Unidos, como del accidente en Reforma