

Ingeniería en comunicación social del cuerpo y de la cultura física. La comunicación construyendo una nueva era.

Jesús Galindo Cáceres (México).¹

Resumen.

Texto compuesto en tres partes. En la primera se presenta al cuerpo como un asunto central para la historia social, enfatizando su movimiento desde el cuerpo sujetado hacia el cuerpo liberado y autoconstructivo. En la segunda parte se selecciona del espacio conceptual de la Cultura Física a la Educación Física y el Deporte, como ejemplos de la trayectoria constructiva del cuerpo en el tránsito de la determinación hacia la creatividad. En la tercera se presenta la propuesta del texto, la Ingeniería en Comunicación Social permite percibir desde la Comunicología al cuerpo y a la Cultura Física como una configuración social-cultural determinada por ciertos sistemas de información, que ahora están en crisis antes la emergencia de los sistemas de comunicación como ecologías constructivas de lo social. La ingeniería en Comunicación Social en este sentido da cuenta de algo que está sucediendo y permite las opciones de intervenir para reforzar y promover, o para contener y reproducir modelos previos.

Palabras claves.

Cuerpo, Cultura Física, Educación Física, Comunicología, Ingeniería en Comunicación Social, Sistemas de Información, Sistemas de comunicación.

Summary.

Text composed of three parts . The first presents the body as a central issue for social history, emphasizing its movement from the body attached to the released and autoconstructivo body. The second part is selected from the conceptual space of Physical Culture of Physical Education and Sport, as examples of constructive trajectory of the body in transit determination to creativity. The proposed text is presented in the third, the Social Communication Engineering from Communicology allows to perceive the body and physical culture as a social and cultural setting given certain information systems, which are now in crisis before the emergence of systems constructive communication and social ecologies. Engineering in Social Communication in this sense realizes something is happening and allows options to intervene to strengthen and promote, or to hold and play previous models.

Key Words.

Body, Physical Culture, Physical Education, Communicology, Social Communication Engineering, Information Systems, Communication Systems.

El Cuerpo y sus limitaciones y posibilidades constructivas. Un relato de su movimiento a través del tiempo-espacio occidental.

En el principio está el cuerpo, en el centro de la acción, de la percepción, de la sustentabilidad de la vida. Las preguntas más importantes sobre el cosmos se concentran en él, cómo fortalecerlo, cómo darle durabilidad, cómo hacerlo más eficiente, cómo expandirlo, cómo articularlo en forma más compleja y completa al contexto, cómo conectarlo y ponerlo en comunicación con el todo. Los límites de la vida están sujetos en el cuerpo, la percepción del mundo depende de su consistencia y madurez, el placer y el dolor son su nicho. ¿Qué conocemos sobre el cuerpo? ¿Qué entendemos sobre su configuración y trayectoria? ¿En qué punto lo limitamos en sus posibilidades? ¿Cómo desarrollar y evolucionar sus capacidades? Y en la frontera de todo, los otros, los otros cuerpos, la vida social, la vida intersubjetiva, la comunicación, la ecología de la interacción, la armonía y el desorden de roce y la convivencia.

El cuerpo está ahí, el tuyo, el de los otros. Lo observas, te observan, te mueves, te detienes, actúas, duermes, vives, mueres, existes, dejas de existir. Y la primera imagen es la de la entropía, el cuerpo termina, el cuerpo dura, el cuerpo se debilita. Las preguntas aparecen por racimos, el cuerpo emerge como el definitivo principio de realidad, el lugar de la existencia y la no existencia. Y hoy esa apariencia se ha roto, la inmortalidad es posible, vencer a la entropía es real. El cuerpo tiene por lo menos dos historias, una callada, silenciosa, que por casi todo el tiempo humano ha sido un misterio, el de la carne que se deteriora y piensa. Y por otra parte la historia de las visiones sobre el cuerpo, esa lenta exploración de su forma y su contenido, hasta el estallido de su conocimiento íntimo, aún en desarrollo. Nos toca ser observadores vivos del encuentro de esas dos historias. He aquí una versión de este relato.

La sociogenética del cuerpo inicia en la sobrevivencia, lo humano es una forma de la vida en toda su explícita barbarie, comer y no ser comido, acechar y engañar, cazar y evitar ser

cazado. El cuerpo es la voz de la necesidad, y al mismo tiempo el instrumento de la satisfacción. Busca comida, se mueve. Dicen los chinos que somos árboles con las raíces en el vientre, lo que nos condena al movimiento. El primer cuerpo es el hambriento. Y después vienen esas otras necesidades, la seguridad, el calor, la reproducción. En que punto nace la vida social en la genealogía que llega hasta nosotros es aún un asunto de investigación por esclarecer. Pero aparecieron los primeros grupos, herencia de nuestros ancestros, y después grupos que dominaron grupos, y así hasta fundar clases y estamentos, diferencias sociales, diferencias de cuerpos. Unos trabajarían para otros, el cuerpo productivo aparece como el segundo momento general de esta breve historia. Y ahí la primera subjetividad sobre su identidad, la economía, la dominación, la política, y la coartada para su desarrollo, la ideología, la cultura. Y por otra parte el cuerpo cazador se mueve hacia el cuerpo que diseña instrumentos, que inventa, que construye, que crea. Esta última genealogía evolucionará rumbo a la ingeniería, la ciencia, el arte.

Las primeras figuras de la civilización necesitaban una visión del cuerpo para darle coherencia a las necesidades de la política y la economía. La religión es la primera gran figura de la subjetividad social, ella nombra al origen del cuerpo y a su sentido en este mundo. Nuestra propia genealogía viene del cristianismo y el catolicismo. El cuerpo es separado, herencia de visiones griegas, la mente tiene otro status, el espíritu y el alma están sujetos en forma contradictoria a una entidad inferior, carnal, material, sucia. Pocas imágenes han construido más al mundo contemporáneo que esa. En nuestra configuración y trayectoria histórica el cuerpo en principio toma la forma del proyecto social político religioso de la Iglesia católica romana.

La Iglesia define todo, el nacimiento, la muerte, el trabajo, el placer, el sexo. El cuerpo es la imagen holográfica de la cosmología del cielo y el infierno en la tierra, del aquí y el ahora. En este camino tiene una construcción disciplinaria necesaria e implacable, la institución del ejército, la figura de la vida militar, el cuerpo que mata, el cuerpo asesino, el cuerpo que conquista, el que se defiende. Siempre en nombre de Dios, de algún Dios, de alguna entidad

superior que vigila, protege, castiga. Esta es la pareja básica del proyecto social dominante sobre el cuerpo, la Religión y la Guerra. En este relato ésta sería la tercera fase de esta historia. El cuerpo es objeto de subordinación y sumisión a ciertas ideas y objetivos de un orden institucional superior. Nacen con toda la propiedad la pedagogía, la educación, y su contra parte, la tortura, la cárcel, el manicomio.

La Guerra y la Religión nos acompañan casi todo el camino de la historia humana hasta hoy, el proceso de civilización que terminará domesticando a la violencia guerrera y separándose de la dominación religiosa, toma fuerza en la modernidad, cuando el cuerpo es sacado de la cosmología del asesino y la dicotomía materia-espíritu, para moverse dentro de una nueva cosmología, la de la ciencia. Primero en forma analógica, la Medicina, y después en forma digital, las ciencias básicas. Frente al hacha ensangrentada y el símbolo sagrado, el conocimiento y la figura de la libertad. Si, la libertad, la libertad del cuerpo tanto del campo de batalla como del templo. Esta podría ser la cuarta fase de esta historia, aún en movimiento.

La modernidad propone nuevas formas sociales para el cuerpo. Hay varias formas emergentes, dos de ellas de gran interés para nuestra vida contemporánea actual, la cortesía y el deporte. La primera se mueve dentro de una genealogía que viene de la vida aristocrática y las formas sociales de palacio, la interacción entre los cuerpos a partir de una observación detenida sobre el efecto social cortesano del movimiento coreográfico estético. La danza se le parece, el teatro también. Y por otra parte la guerra tiene su propia genealogía en el combate sin sangre, la lucha sin muerte, el deporte. Las artes marciales, la gimnasia, las coreografías del combate, se mueven a la arena de espectáculo, son ahora objeto de observación lúdica, motivo de excitación controlada. El deporte y la cortesía civilizan al mundo contemporáneo, ambas formas sociales de la otra Cosmología en emergencia, la comunicación. Y se mueven dentro de un nuevo orden civil, el comercio, la mercadotecnia, la economía del capital. La Guerra y la Religión adquieren otro status, no

menos importante que en el pasado, pero conviviendo con nuevas formas de vida social, nuevas formas de vida corporal.

Y el movimiento que inicia en la ciencia médica se magnifica, las ciencias biológicas, la Química, la Física, traen noticias sobre la vida y sobre el cuerpo que transforman por completo la visión sacra y guerrera que se tenía de él. El cuerpo está escrito, tiene un código, ese código puede conocerse, el cuerpo puede ser reescrito. La subjetividad social general moral-política-religiosa se fragmenta, los individuos pueden decidir sobre su cuerpo incluso a nivel genético. Inicia una quinta etapa del movimiento del cuerpo y su subjetividad, que lo llevará donde nadie lo había imaginado. Arte, ciencia y moral libertaria, el cuerpo como sujeto y como objeto en construcción total.

El otro camino de la modernidad subjetiva científica, el de la tecnología, también tiene noticias que conmoverán a la estructura vigente dominante subjetiva sobre el cuerpo. Las manifestaciones de esta revolución son muchas, las drogas, los tatuajes, los piercings, los postizos, la moda, la nanotecnología, la cirugía, el cambio de género, los implantes, el cuerpo cyborg. El horizonte está por completo abierto. Hoy las intervenciones sobre el cuerpo son múltiples, y las que vienen en la agenda para dentro de pocos años también son múltiples. Michel Jackson como un icono de la nueva era, la ciencia ficción como guión del deseo, el dopaje como un horizonte de lo irremediable. El cuerpo ya no tiene límites, todo es posible. La subjetividad social general tradicional es un sustento débil de un antiguo y renovado régimen que cae en pedazos. Los nuevos actores del cuerpo ya no tienen la vieja moral, sólo iniciativa, posibilidades, y un gran arcón de recursos para jugar, para modificar, para transformar. El cuerpo se reescribe a sí mismo. Las ciencias cognitivas están a la mano de cualquier nuevo diseñador en la era de la tecnología accesible y pública. El diálogo entre subjetividades de todo orden y la subjetividad descubierta en el código genético y la tecnología de la vida orgánica es un hecho. Maravillas y monstruosidades habrán de sorprendernos a cada paso, también nuestra propia percepción habrá de sorprendernos, esa será la bitácora de los años por venir.

El concepto de lo humano está en la mesa de la creación individual y colectiva, en el centro del taller de lo inverosímil de la nueva vida cotidiana. Lo humano está a punto de desaparecer, de hecho ya desapareció y es sólo cuestión de tiempo que esta percepción se generalice. El mundo de la Guerra y la Religión ahora si parece tener sus días contados. El cuerpo cyborg y la realidad virtual redefinirán lo que se entiende por relaciones humanas, por deporte, por educación física, por sexo, por género, por vida social, todo. El punto aquí es de capacidad de observación y de imaginación. Un mundo y su cosmología están en profunda transformación. El teléfono celular está por incorporarse a la carne, la interfase de la web será psico-cognitiva, el rediseño del cuerpo será la norma. Las dimensiones, las formas, las texturas, las cualidades, las habilidades, serán asuntos de una petición a la carta, y no una, sino toda las veces que el nuevo cuerpo-sujeto del deseo se lo proponga. Las políticas públicas necesitan un ajuste de cosmovisión en muchos sentidos, empezando por el cuerpo y sus nuevos elementos de configuración y de interrelación. La comunicación también se transformará, el mundo puede llegar a ser muy distinto a lo que ha sido, no sólo en un sentido histórico, sino evolutivo paleontológico, estamos ante la emergencia de una nueva especie, una nueva configuración ontológica de la vida consciente en el planeta.

La Cultura Física y el Cuerpo. El proyecto social institucional del Cuerpo y del Deporte. Un apunte sobre el caso de la Educación Física escolar.

La Cultura Física es un concepto complejo y ambicioso. Supone la visión de reunir todo los proyectos, acciones y operaciones constructivas sobre el cuerpo y sus relaciones. En este sentido es parte de su dominio la programación moral de la conducta corporal, la educación en las coreografías del baile, el deporte, la cortesía, y cualquiera otra forma de tecnología social asociada a la intervención sobre lo que hace, cómo lo hace, y lo que no hace, el cuerpo humano en sociedad. La Cultura Física es un sistema de información y un sistema de comunicación, como se verá después, aquí de lo que se trata es de presentar una de las formas de la Cultura Física más ritualizadas en la vida social convencional, la Educación

Física, ese articulador peculiar entre la vida escolar, la vida doméstica, la vida pública, la vida ciudadana, que suele quedar sólo en una ritualización vacía y sin sentido.

La Historia Social del cuerpo pasa por la mediación de diversas instituciones e ideologías que han operado para su definición, su promoción, su administración, su control. En ese sentido aparecen figuras tan diversas como la cárcel, el hospital, el manicomio, la escuela, la fábrica, y las mismas formas de la ciudad, de las casas, de los dormitorios, de los baños. El territorio físico de lo social corresponde palmo a palmo con el territorio físico de las formas de intervención sobre el cuerpo. Mirar hacia instituciones como el aparato médico, el aparato escolar, la moral católica, permite una perspectiva más detallada sobre toda esta inmensa configuración, la Cultura Física contemporánea y sus antecedentes. La disciplina es la figura general de estas instituciones, y entre ellas cubren buena parte de lo que socialmente se le hace a los cuerpos. En este apartado el énfasis estará en la educación, en particular en la educación física, esa práctica especializada en la puesta en ciertas formas previstas de comportamientos corporales.

Por una parte la educación, ese paquete de instrumentos y herramientas de una Ingeniería Social que necesita poner en forma a los miembros de una comunidad de sentido. De ahí que la educación pública sea la clave del crecimiento del proyecto de la Ingeniería Social de la Sociedad contemporánea. ¿Cómo poner en una forma similar y colaborativa a tantos y diversos? La educación pública será entonces obligatoria, una maquiladora que pondrá en camino a todos los miembros individuales de su configuración mediante el adoctrinamiento en ciertas ideologías y discursos, y ciertas prácticas y comportamientos. La educación pública es clave para el Estado Nacional, su instrumento fundamental de configuración de clases, grupos, y de la pertenencia a un todo la Nación.

Lo primero que salta a la vista es el contraste entre la educación escolar no física y la educación escolar física. En la primera se concentra la mayor parte del tiempo y del espacio dedicado a la educación escolar. Y la cualidad fundamental de este tipo de pedagogía es la

inmovilidad, el cuerpo se pone en la forma de un ente que piensa pero no se mueve. Este contundente hecho sería suficiente para promover una investigación a fondo sobre las consecuencias de la inmovilidad inducida, lo cual podría traer cambios sustantivos en las políticas públicas de educación. Pero resulta que existe un consenso, un acuerdo, una complicidad, dentro del pacto social, en que la educación debe estar configurada en esta forma, en parte para domesticar a esa presencia cargada de energía y movilidad que se manifiesta en acciones incontrolables, el cuerpo.

Tema complementario es la educación escolar física (EF). Ahí se trata de poner en forma a la parte móvil del cuerpo. Por una parte el cuerpo se inmoviliza en la educación escolar intelectual, y por la otra se formatea en ciertas pautas de movimiento en la otra educación complementaria. Las dos figuras son convergentes, partes de una misma visión, de una misma construcción subjetiva social del cuerpo. El proceso socializador de la educación oficial tiene como objetivo poner en forma a los cuerpos, un tipo de intervención que difunde al orden social deseable dentro de la estructura individual y colectiva. Mucho antes de que aparecieran los estudios cognitivos que confirmaran lo que décadas de estar sentado por horas puede hacer a la relación ecológica de un cuerpo, la educación heredada del siglo diecinueve tenía claro que la disciplina termina incorporando el orden social hegemónico en el orden individual y grupal de los educandos.

En la EF aparecen con toda claridad las figuras de la Religión y de la Guerra. Los primeros formatos educativos se promueven desde cierta visión moral religiosa y cierta visión guerrera. Esta perspectiva que viene de muy atrás toma forma en el siglo diecinueve y se continúa a lo largo de todo el siglo veinte hasta nuestros días. La Medicina es el complemento perfecto, la salud y el vigor se tejen con las habilidades físicas guerreras y el control moral. El proyecto social de control del cuerpo se teje desde todos los ámbitos, el doméstico, el escolar, el médico, el deportivo, el recreativo, el religioso, el político.

El deporte ha sido un elemento central de la trayectoria de la EF en su historia. En algunos momentos se ordena en la guía del guerrero sin guerra, o con toda claridad en el guerrero formándose para la guerra. En la segunda parte del siglo XX aparece la figura comercial del deporte, donde la competencia y el triunfo se convierten en el centro de todo, por la mediación de la industria cultural y el espectáculo. La EF tenía sus propias luchas internas sobre la centralidad del deporte, pero una vez que este llega a los medios de difusión, a las marcas comerciales, a los patrocinadores, a los torneos profesionales, en la práctica queda supeditada como un eslabón de la mercadotecnia y el espectáculo, más allá de lo que la tradición escolar le presentaba como opciones.

El movimiento interno de la EF parte de la gimnasia, de la danza, la recreación, el juego, y el deporte, entre otros aspectos. En su lucha interna se ha tensado entre una visión deportiva de su acción, y una visión más integral de la educación del cuerpo en movimiento en diversos aspectos, llegando a la aspiración de una integración de lo social, lo cultural y lo individual. Hoy las aspiraciones más reflexionadas de sus propuestas tienen a las ciencias cognitivas como su aliado principal, y a la socio- psico-motricidad como el eje de sus programas. Pero el formato tradicional promotor del deporte pesa, y la separación de lo físico de lo intelectual es una tradición y un hábito muy difíciles de superar, y continúa siendo la forma general hegemónica del ejercicio de la EF en la promoción de la Cultura Física oficial general.

La EF actual alternativa y emergente tiene cierta línea de continuidad con los programas que le dieron origen, pretende la formación de cierto tipo de comunidad social, de cierto tipo de individuo social. Desde esa perspectiva puede y desea apuntar hacia la construcción de escenarios que promuevan a esos individuos y a esas colectividades. La figura para estos nuevos escenarios sería el ciudadano integral, uno constituido por la armonía, o la tensión armónica, del cuerpo, la mente y la sociedad. El frente cognitivo ha sido una coartada perfecta para acercar a su tradicional oficio centrado en músculos, tendones y coreografía, al mundo de la mente, ese lugar del cual había sido excluida en forma tradicional oficial. La

EF tiene ahora los argumentos para exigir espacio académico en el mundo de la mente, de lo intelectual, la dimensión psico-motriz del cuerpo supone coordinación con sentidos subjetivos de la vida. Y no sólo eso, lo psico-motriz es ahora percibido como la matriz de la configuración de la vida individual social. En esa guía la EF también se involucra de lleno con la vida social y de la comunicación, el cuerpo está cargado de alteridad. La moral había restringido las formas de la relación social subjetiva y física de los cuerpos, ahora el dique se ha roto, para una nueva visión moral de la vida, el contacto, el roce, la caricia, el juego, la relación corporal, son claves para la socialización de la vida, son claves para la salud pública, son tema y práctica de la nueva EF.

El mundo de la ciencia está colaborando con la apertura de la Nueva Educación Física hacia territorios antes vedados para ella. Las nuevas generaciones de profesores se sienten confundidos con lo que está pasando, pero ya son muchos los que se empiezan a sentir cómodos con las nuevas visiones y los nuevos compromisos. La nueva EF está en movimiento. Ahora se trata de ganar espacio y tiempo dentro de la escuela, y de impactar a la configuración que ha separado lo físico de lo intelectual. El movimiento supone conceptos de educación integral, de educación en sociedad, en forma comunitaria, en convivencia, de educación como forma de comunicación, de educación como ciudadanía. La EF ya no desea ser motivo de exclusión social sino de todo lo contrario, se vuelve científica, pero no sólo en un sentido médico, sino en un sentido sociológico, psicológico, comunicológico. Se construye incluso desde epistemologías de punta, como la Epistemología Genética. En fin es parte de la emergencia de nuevas concepciones de lo humano y de la vida social.

En todo este nuevo filón sólo falta ajustar cuentas con el cuerpo cyborg, el que pone en duda a la concepción tradicional de lo humano. La construcción del cuerpo no sólo es subjetiva en un sentido simbólico, ideológico. No sólo es física en un sentido muscular y de psico motricidad. La ontología cyborg reconstruye al cuerpo, por una parte lo interviene en su misma configuración de base, la genética, pero también en las partes y funciones.

Además están las drogas y la bioquímica. Todo esto rebasa a la perspectiva humanística de la nueva EF. Y además está la interfase al ciberespacio, el tránsito al hiper mundo, donde los individuos y el cuerpo físico son señales, bits, y la mente ya no tiene su base en el cerebro, ni la vida en el cuerpo orgánico. El reto para la imaginación de la Nueva EF es mayúsculo. Puede negar todo este lado tecno científico de la sociedad emergente, pero tarde o temprano será alcanzada por él. Por lo menos todo este escenario supone una toma de posición, quizás una propuesta, algo. Parece que la EF como racionalidad aún está lejos de todos estos nuevos fenómenos. Pero ya es parte, y no debe tardarse mucho en tener una respuesta. Y quizás la primera y más inmediata reacción sea conservadora, de rechazo, como en el caso del dopaje. Pero también existe la postura de la complicidad inmoral, decir una cosa y hacer otra. El mejor escenario sería asumir de frente, entrar en el asunto y hacer valer su tradición y su legitimidad, con la imaginación de todas las nuevas herramientas incorporables. Lo emergente pronto se convertirá en urgente.

La Ingeniería en Comunicación Social del Cuerpo y de la Cultura Física. Construyendo una nueva perspectiva constructiva de lo social.

La Ingeniería en Comunicación Social de la Cultura Física es un proyecto que dentro del GICOM, grupo de estudio sobre el tema, ha tenido una centralidad desde el principio. Quizás el punto clave para que esto suceda así es el tema del cuerpo y la vida social. Para los estudios de comunicación social tradicionales todo pasa por los mensajes, el lenguaje y la mente. Abrir la comunicación a la carne y a la acción, es en ese sentido aire fresco para el ultra subjetivismo de las nociones de comunicación con una carga humanística moral y religiosa. ¿Cómo sería una perspectiva de la comunicación social en donde el cuerpo estuviera al centro? ¿Cómo sería un sistema de comunicación donde el cuerpo es el protagonista? ¿Puede ser el cuerpo entendido como un rico y poderoso sistema de comunicación constructivo y creativo?

La figura del cuerpo en el movimiento general socio-cultural es protagonista. Un orden colapsa, un nuevo orden emerge. Hay un movimiento de la figura del cuerpo reprimido, disciplinado y productivo, hacia la figura del cuerpo intervenido (tatuajes, peircings, biotecnología), liberado (la fiesta, menos trabajo más relajó), y consumidor (imagina, desea, y compra, al cuerpo lo que pida). Estamos en una era donde todo es posible a partir de las drogas, la tecnología, la medicina y una nueva cultura moral emergente. El movimiento general moral es del discurso subjetivo hacia el cuerpo material, frente a un movimiento contemporáneo hedonista y libertario, del cuerpo material y los nuevos e inquietantes discursos emergentes.

Todo asunto sobre el cuerpo parece partir del vivir o morir. En principio está el límite de la muerte. Y en un segundo lugar la enfermedad y la salud. En un tercer lugar aparecen los elementos del placer y la restricción, y del exceso y el límite. La agenda sobre el cuerpo se ha diversificado en el punto en que el deseo y la imaginación se han liberado. El cuerpo vivía limitado en la represión de la subjetividad cohibida y atada, en la separación de la intersubjetividad prescrita, normada y vigilada. No más. Los cuerpos adquieren autonomía, su subjetividad es aliada de su materialidad, dialogan, se intersectan, se afectan mutuamente. Una nueva era ha nacido. Los individuos se asumen como cuerpos deseantes, y desde ahí alteran el orden moral y sus principios, desde ahí liberan límites y construyen nuevos escenarios que están configurados por la vida material del cuerpo y la nueva subjetividad que los construye.

Necesitamos una nueva mirada a los lugares y las figuras de los sistemas de información básicos sobre el cuerpo. Con la Medicina y su poder. Con la Religión y su poder. Con el Ejército y el Estado y su poder. Con los Medios y su poder. Con la Escuela y su poder. Con la Familia y su poder. ¿Quién dice qué es el cuerpo? ¿Cuántas definiciones sobre lo qué es el cuerpo existen vigentes? ¿De dónde vienen las definiciones vigentes y no vigentes del cuerpo? Los nuevos escenarios han perdido la obediencia y la disciplina, el viejo orden está filtrado por la corrupción, la perversión y la indolencia. Importante identificar los lugares

donde ese viejo orden aún vigila y prescribe, al lado de los otros lugares donde la imaginación ha tomado el control y padece excesos confusos y crea maravillas deslumbrantes. Los viejos sistemas de información monopólicos y absolutos son parte de un modo de vida que está en fragmentación, se abrió la válvula de los múltiples y diversos sistemas de información alternativos. El resultado son escenarios donde los viejos poderes respiran con dificultad entre la pulverización de su homogénea presencia, la heterogeneidad toma el centro, que está en todas partes, donde hay un deseo, donde surge una idea, donde aparece un descubrimiento.

Los sistemas de información son el centro de la vida social que viene del pasado hacia el presente, son lo que prescribe, lo que indica, lo que señala. Nuestra vida social está constituida por sistemas de información que nos indican lo que debemos pensar, sentir, y hacer. Surgen en algún momento, se desarrollan y estabilizan en otro, y también viven su decadencia. Y este ciclo puede ser muy rápido, con un metabolismo acelerado, o muy lento, con un metabolismo casi congelado. Nuestra vida se conforma por de sistemas de información viejos y vigentes, y algunos nuevos y emergentes. Y unos y otros pueden colaborar o pueden luchar entre sí, o ignorarse, eso es la definición del presente social desde una perspectiva comunicológica. El caso del cuerpo forma parte de esta configuración, y por tanto también se presenta como lucha, colaboración, o indiferencia, entre viejas y nuevas percepciones, entre viejos y nuevos tipos de comportamiento.

La Medicina ha llevado la mano en nuestro medio, es la dueña institucional del cuerpo, la portadora de los sistemas de información determinantes sobre la salud, la higiene y la enfermedad. Estamos rodados de sus visiones y sus metáforas. Parte de una figura positivista única sobre lo que es el cuerpo, y desde ella indica, decide, actúa, controla. Hoy esa vieja Medicina también está en crisis, deriva hacia una perspectiva constructiva de lo posible. Los conceptos básicos de la salud y la enfermedad, que permitían prácticas verticales y tiránicas, se van tornando en las figuras de lo trans-humano y lo des-humano. Las imágenes de la inmortalidad o de la invulnerabilidad están en curso. La Medicina es un

mercado de ofertas, se une al mostrador del catálogo de los sueños, de los objetos de deseo. Investiga, descubre, patenta, comercializa, y se teje con las ambiciones hedonistas individuales, con las aspiraciones enfebrecidas del juego, la simulación, y la provocación.

Y llegan los nuevos sistemas de información sobre el cuerpo y la nueva medicina. Conviene tener una imagen sintética del cuerpo individual en su nueva complejidad de composición. Esa complejidad lo lleva más allá de su individualidad. El cuerpo afecta más allá y es afectado desde más allá. ¿Como objeto del deseo? ¿Como entidad entrópica? ¿Como forma productiva? ¿Como forma consumidora? ¿Como forma destructiva? ¿Como forma competidora? ¿Como forma colaboradora? ¿Como forma alimento? ¿Es el cuerpo un compuesto de diversos órdenes ontológicos? ¿Es posible observarlo en un continuo de percepción? ¿O sólo en discontinuidades ontológicas? El cuerpo ya no es una parte, la menor, la corrupta, la deslegitimada. Ahora es el rey de la percepción y de la imaginación, todo inicia y termina con el, y sus límites están para ser superados, sus poderes para ser enriquecidos, sus cualidades para ser exaltadas. Las ciencias del cuerpo como el lugar de la vida material, están en tránsito de sistemas de información correspondientes a una ecología social del control y el dominio, hacia una ecología social de la liberación y las posibilidades.

Ante este panorama la Comunicología puede decir algo. En principio mucho, pues es una perspectiva que no tiene ataduras claras con el pasado, es una visión nueva, contemporánea de lo que observa. Esta es una enorme ventaja respecto a otras concepciones que tienen intereses creados, ataduras morales no visibles del todo. La Comunicología en cambio tiene la frescura de la observación directa y curiosa, sin prejuicios, sólo los que le marca su organización conceptual incipiente y en desarrollo. Todo un reto para la ciencia emergente de la comunicación enfrentar un mundo cargado de novedad y de sentimientos de intranquilidad y excitación. Siempre hay un momento por el cual empezar, un primer paquete de observaciones por las cuales iniciar un tejido de representaciones, y un lugar donde la claridad aparece poco a poco.

En principio percibimos a los cuerpos como portadores de los Sistemas de Información (SI). Percibimos a los cuerpos como agentes de la comunicación humana. El cuerpo es el primer lugar de los SI en un sentido fenomenológico. Pero el cuerpo es el portador en un primer momento del SI y el agente visible de los Sistemas de Comunicación (SC). Esto es básico, los sistemas de información determinan desde el pasado hacia el presente, los sistemas de comunicación se configuran en el presente hacia el futuro. La temporalidad social real tiene al cuerpo como su eje de composición y organización, nada social vive más allá del cuerpo, nada social vive sin el cuerpo. Desde el cuerpo observamos, en el cuerpo acontece la observación, en el cuerpo se organiza la información sobre lo observado. Y la base de la observación sobre lo social son cuerpos en movimiento, cuerpos en relación, cuerpos en lucha, cuerpos en encuentro, cuerpos en búsqueda. La visión sobre lo social como SI en relación dentro de SC, pasa de una configuración semiótica o cibernética a una configuración física, orgánica, termodinámica. Entendemos que lo que observamos puede ser organizado como SI, pero el hecho mismo de la observación sólo sucede si hay cuerpo que lo registre, conciencia cuerpo que lo perciba. Todo un reto a la imaginación científica. El cuerpo es la medida de todo fenómeno social desde la perspectiva de la Comunicología, es producto, es productor, es la ecología en donde viven y se reproducen los sistemas de información, donde el pasado adquiere continuidad, pero también es el presente que modifica y altera esas trayectorias e inaugura futuros posibles como corazón de los sistemas de comunicación.

El punto es lo que no vemos. Los SI están corporizados pero no sólo habitan el cuerpo. La pregunta es por la relación entre la materialidad del cuerpo y la subjetividad del cuerpo. Lo material y lo simbólico cultural están separados en el análisis tradicional. La Genética y la Memética parecen configurarse por separado refiriéndose a entidades distintas. Una observando lo que es visible y que codifica y determina al cuerpo, y la otra observando lo que los cuerpos hacen para nombrar rasgos de comportamiento individual y de acción y práctica sociales, como rasgos culturales, como entidades propias de un SI de información

que parece independiente del cuerpo material biológico. Ambas visiones extremas observan al cuerpo sin verlo, detrás del cuerpo, antes del cuerpo, y después del cuerpo, siguiendo las huellas que deja. Y todo está condicionado por ese elemento que no se quiere ver, que está ahí y de pronto desaparece. La moral inhibe lo evidente, lo contundente, todo lo social es cuerpo. Bien. La figura de los SI y los SC en la Memética supone una coordinación con los SI y los SC de la Genética. La Comunicología tiene a esta ruptura y continuidad como un reto. Para la Comunicología los sistemas de información biológicos y los no biológicos, los sociales y los no sociales, son parte de una matriz que está entretejida, su reto es hacer visible esa matriz tanto en un sentido simbólico-discursivo como en un sentido energético en el mundo de la acción. En forma simultánea, dentro de las mismas configuraciones integradas. De ahí que la Ingeniería en Comunicación Social, la nueva Cultura Física, y la Nueva Educación Física, sean parte de un nuevo paradigma emergente.

Hay que pensar la vinculación entre los genes (lo biológico- lo orgánico) y los memes (lo social- lo cultural). Lo que queda claro de principio es que hay una configuración memética del cuerpo, una configuración subjetiva, en el conocimiento, de lo que es y lo que sucede con el cuerpo, un SI -varios y diversos- sobre su lugar, sus relaciones, su composición, organización y sentido. Esa configuración ha cambiado con el tiempo. Se pueden identificar las figuras del cuerpo en el tiempo. Formas memética en movimiento. Esa es la parte del proyecto comunicológico que supone la reconstrucción, explicitación, de diversos proyectos subjetivos social-culturales sobre el cuerpo, SI que han afectado la vida social, que se han reproducido en el tiempo y el espacio, que han llegado a nosotros de muy lejos, y que se han ido transformando en su trayectoria. Ellos son la primera clave comunicológica de la vida social y del cuerpo.

Partiendo de una visión comunicológica fenomenológica los cuerpos son personas individuales, SI subjetivos-objetivos. Como SI se pueden describir. ¿Cómo? ¿Con cuál mapa conceptual? Esas son tareas por desarrollar, por ejemplo para un programa de investigación sobre Cultura Física y sobre Educación Física. Esos cuerpos personas

asociados a otros cuerpos personas forman SC, a través de las redes sociales, las formas interpersonales de la vida social, la figura de los cuerpos en relación como figuras constructivas de lo social, como figuras construidas por la comunicación social.

Los cuerpos están configurados por sistemas de información sociales, que determinan lo que pueden hacer o no y lo que pueden representar de sí mismos, al tiempo que lo que pueden hacer o no en las interacciones con otros cuerpos y las representaciones compartidas con esos cuerpos de esas interacciones. El cuerpo por tanto es un envase que se programa desde lo biológico y lo socio-cultural a través de los sistemas de información. Lo que somos son los programas de acción, percepción y representación que los sistemas de información configuran. Parecería que estamos sujetos a la programación social de los cuerpos, y así es. Pero no todo es programación, también existen las situaciones, los sistemas de comunicación. Los sistemas de información viven en peligro cuando están en situación, otros sistemas de información los pueden afectar o desplazar en las situaciones concretas, en las interacciones particulares de cuerpo a cuerpo. Y esto es lo fascinante, los sistemas de comunicación, el presente constituido por cuerpos en interacción, puede reproducir al pasado, sujetándose a las normas y directrices de los sistemas de información, o puede romper al pasado liberando las posibilidades que la interacción del presente permite en el sistema de comunicación no sujetado. El cuerpo sujetado reproduce, el cuerpo liberado crea, abre, reconfigura, rompe, inaugura. La ecología contemporánea está en el tránsito de una inversión de energía en que las cosas no pasen, que nada ocurra, que todo esté bajo control, la Sociedad de Información, a que la vida suceda, las variantes aparezcan, la energía tome forma en tránsito sin restricción o censura, la Sociedad de Comunicación. El cuerpo es el centro de este tránsito, el cuerpo sujetado frente al cuerpo liberado. De una Cultura Física del control y la dominación a una Emergencia constructiva y creativa de la enacción y la creatividad. Cuando el cuerpo se libera todo se mueve.

Estamos en una época de grandes cambios, entre los cuales destaca el movimiento de los grandes Sistemas de Información generales dentro de la reestructuración de la Sociedad de

Información. Hay una emergencia de Sistemas de Información y Sistemas de Comunicación particulares y regionales, que modifican la configuración monolítica de la forma Sociedad de Información, hacia las formas Sociedad de Comunicación y Comunidad de Comunicación. El cuerpo es parte de ese movimiento, una clave de todo lo que está pasando, quizás la clave central de los grandes cambios emergentes actuales y los por venir. El punto clave es la situación. Cuando dos cuerpos se encuentran bajo la figura determinista de la Sociedad de Información, lo primero que se inhibe es que algo suceda fuera de control, lo que acontece es una obra de teatro, una coreografía, la ejecución de guión. Cuando dos cuerpos se encuentran bajo la figura interactiva de la Sociedad de Comunicación, todo puede pasar, los códigos se retuercen ante las posibilidades que emergen en las situaciones. Y esto implica tanto lo sexual como lo dialógico. El encuentro de los cuerpos bajo la libertad constructiva de los sistemas de comunicación permite que la vida fluya, que busque nuevas formas, que encuentre nuevos cauces, que la creación sea la pauta del encuentro. La comunicación pone en forma a la información y no la inversa, la situación busca en libertad sus formas y no ciertas formas definen las situaciones a priori.

De ahí la importancia de la perspectiva de la Ingeniería en Comunicación Social, como una práctica que problematiza, diagnostica, hace cálculo de posibilidades, y diseña estrategias de respuesta a los problemas diagnosticados, dentro de una perspectiva comunicológica. Lo que puede hacer una Ingeniería de este tipo es muy interesante para el caso de la Cultura Física, Educación Física y el Deporte. La Comunicología como ciencia de la comunicación permite a la Ingeniería en Comunicación Social observar a la vida social desde ese punto de vista. De esta manera la Cultura Física, la Educación Física y el Deporte pueden ser observados y entendidos desde una perspectiva científica de la comunicación. Las dos dimensiones básicas comunicológicas son la difusión y la interacción. Una observa a la vida social como el encuentro de por lo menos dos sistemas de información, donde uno de ellos influye sobre los demás, los pone en su forma, configurando un sistema de comunicación disimétrico, cargado hacia la figura de un sistema de información organizando, dirigiendo, interviniendo a otros sistemas de información. La interacción

observa a la relación entre sistemas de información dentro de sistemas de comunicación, donde los SI entran en una dinámica de mutua afectación, colaborando, coordinando actividades, asociándose en equilibrio dinámico. Ninguno de los SI participantes en el SC interacción toma ventaja, sino que de algún modo todos se unen para actuar en conjunto o individualmente en el beneficio de todos.

De esta manera la Educación Física como parte de la Cultura Física puede ser percibida como una figura de la difusión o la interacción. En el primer caso la EF es visualizada como una empresa donde el centro lo ocupa la institucionalidad que representa, actuando como SI sobre otros SI, que pueden ser otras institucionalidades, o individuos en particular. Lo que difunde es información, actitudes, posiciones, intenciones, rasgos, hábitos, donde se busca determinar formas de colaboración, de coordinación, de asociación, entre los diversos cuerpos subjetividades de la acción social. La EF en este sentido se comporta como un gran gestor cultural de un tipo de cultura de comunicación determinada por instrucciones, sistemas de información. Todos los medios de difusión a la mano son pertinentes, desde la clase de EF por medio de profesores especializados, hasta el uso e instrumentación de medios masivos de difusión, la Internet, todo tipo de programas comunitarios y barriales.

El caso de la interacción es distinto. Ahí adquiere plenitud la imagen de la intersubjetividad y el cuerpo. Lo que importa es el encuentro y el movimiento colegiado entre cuerpos, desde los pares, pasando por los grupos, hasta las colectividades. La idea es que cualquier espacio social se transforme en un espacio de convivencia, de relación social interactiva creativa, sistema de comunicación en emergencia. Los escenarios de este tipo de programas de intervención inician en el espacio tradicional del oficio del educador físico, la escuela, pero necesitan salir de el hacia la casa familiar, el barrio y la vida civil en general. Con todas las situaciones posibles a la mano, sistemas de comunicación, la danza, el juego, la gimnasia, el deporte, las coreografías de la vida cotidiana de la postura, del caminar, del correr, del estar, del conversar, del abrazar, del hacer el amor.

La Educación Física se toma aquí como la visión más amplia de la psico motricidad dinámica cotidiana e integral, y el aspecto deportivo queda ubicado por completo dentro de su configuración conceptual y metodológica. Desde una perspectiva comunicológica el deporte también tiene pautas de construcción social por difusión y por interacción. Se trataría de enfatizar las pautas de interacción, que son las que construyen en forma directa la vida social desde el presente. Pero también se aprovecharían las pautas de difusión para reforzar y fortalecer las figuras de la interacción. Es decir, el programa de Ingeniería en Comunicación Social posible para una nueva y emergente Cultura Física, a través de una nueva visión de la Educación Física y el Deporte, sólo requiere en principio un énfasis mayor en las situaciones que en los programas, un énfasis mayor en las interacciones que en las prescripciones, un énfasis mayor en la comunicación que en la información. La vida social tiene esas dos perspectivas posibles, formar parte de un programa prescriptivo en desarrollo, o ser una situación emergente y fluida de lo posible. Las formas tradiciones y los conceptos institucionalizados de la Cultura Física, la Educación Física y el Deporte, forman parte de la primera configuración, pero también tienen un enorme potencia en la segunda.

En este sentido el Deporte y la Educación Física pueden salir de la marginalidad donde están ubicados, transformarse con claridad y con plenitud de argumentos en una estrategia central de configuración de un nuevo tipo de ciudadano, con una cosmología cooperadora, de colaboración, que sin renunciar a las pautas tradicionales de la competencia y el éxito individual o particular, enfatiza el esfuerzo colectivo y la colaboración con los demás. Esta podría ser una estrategia general emergente de la Educación Física y el Deporte. La Ingeniería en Comunicación Social tiene una vocación constructiva de lo social. El asunto del cuerpo es fundamental para la configuración de una nueva forma de vida social que tenga como eje constructor a la convivencia social estratégica. El cuerpo es la llave de una nueva y rica comunicación social, y con ello de una nueva y rica vida social en general.

Bibliografía.

AGUILAR García, Teresa (2008) *Ontología Cyborg. El cuertpo en la nueva sociedad tecnológica*, Gedisa, Barcelona.

AUNGER, Robert (2004) *El meme eléctrico*, Paidós, Barcelona.

CACHORRO, Gabriel (editor) (2006) *Cuerpo y subjetividad*, Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata.

CIMADEVILLA, Gustavo (2004) *Dominios. Crítica a la razón intervencionista, la comunicación y el desarrollo sustentable*, Prometeo Libros, Buenos Aires.

CUÉLLAR Ramírez, Alfredo (2004) *Genes y Memes*, Ediciones Taller Abierto, México.

DABAS, Elina y Denise Najmanovich (compiladoras) (1995) *Redes. El lenguaje de los vínculos*, Paidós, Buenos Aires.

DE KERCKHOVE, Derrick (1999) *Inteligencias en conexión*, Gedisa, Barcelona.

EHRlich, Paul R. (2005) *Naturalezas Humanas. Genes, culturas y la perspectiva humana*, Fondo de Cultura Económica, México.

ELIAS, Norbert y Eric Dunning (1995) *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*, Fondo de Cultura Económica, México.

FOUCAULT, Michel (1999) *El orden del discurso*, Tusquets., Barcelona.

FRIED Shnitman, Dora (editora) (1994) *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*, Paidós, México.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2005) *Hacia una Comunicología posible*, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí.

GALINDO Cáceres, Jesús (2006) *Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada*, CNCA- Instituto mexiquense de la cultura, Toluca,

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2011) *Ingeniería en Comunicación Social y Promoción Cultural. Sobre Cultura, Cibercultura y Redes Sociales*, Homo Sapiens, Universidad Nacional del Rosario, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Rosario.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2012) *Ingeniería en Comunicación Social y Deporte*, Instituto de Altos Estudios en Deporte, Cultura y Sociedad, México.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2015) *Ingeniería en Comunicación Social. Hacia un Programa General*, Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico-Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla.

GARCÍA López, Edgar Josué (2014) *Introducción a la Cultura de Participación. Participación, Currículum y Educación Superior*, Universidad del Centro de México y GICOM, San Luis Potosí.

JOHNSON, Steven (2003) *Sistemas emergentes*, Turner-Fondo de Cultura Económica, Madrid.

MACÍAS, Norma y Diana Cardona (2007) *Comunicometodología*, UIC, México.

MARCUELLO Servós, Chaime (compilador) (2006) *Sociocibernética. Lineamientos de un Paradigma*, Institución Fernando el católico, Zaragoza.

MEAD, George Herbert (1968) *Espíritu, persona y sociedad*, Paidós, Buenos Aires.

ODUM, Eugene P. (1992) *Ecología: bases científicas para un nuevo paradigma*, Ediciones Vedrá, Barcelona.

PIAGET, Jean (2005) *La equilibración de las estructuras cognitivas: problema central del desarrollo*, Siglo XXI, México.

PISCITELLI, Alejandro (1995) *Ciberculturas*, Paidós, Barcelona.

QUEAU, Philippe (1995) *Lo virtual*, Paidós, Barcelona.

RHEINGOLD, Howard (2004) *Multitudes Inteligentes. La próxima revolución social*, Gedisa, Barcelona.

SÁNCHEZ Vidal, Alipio (1996) *Psicología comunitaria. Bases conceptuales y Métodos de intervención*, EUB, Barcelona.

SCHNEIDER, Eric D. y Dorion Sagan (2008) *La Termodinámica de la vida. Física, cosmología, ecología y evolución*, Tusquets, Barcelona.

SCOLARI, Carlos (2008) *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*, Gedisa, Barcelona.

TORRES Hernández, María de la Luz (2009) *Los aprendizajes del cuerpo en la Escuela Mexicana*, Taller Abierto, México.

VARELA, Francisco (1992) *De Cuerpo presente. Las Ciencias Cognitivas y la Experiencia Humana*, Gedisa, Barcelona.

VILLASANTE, Tomás R. (2006) *Desbordes creativos. Estilos y estrategias para la transformación social*, Los libros de la Catarata, Madrid.

WATZLAWICK, Paul et al. (1971) *Teoría de la comunicación humana*, Tiempo contemporáneo, Buenos Aires.

¹ Miembro de GICOM, Grupo Ingeniería en Comunicación Social. CECOP-ICGDE-BUAP, Centro de Estudios en Comunicación Política-Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico-Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. arewara@yahoo.com