

México en el Informe Global de Tecnología de la Información. (Foro Económico Mundial).

Octavio Islas.¹

Resumen.

En la primera parte del texto recupero algunos de los resultados que arrojó el estudio *The Global Information Technology Report 2001-2002. Readiness for the Networked World*,² primer estudio del World Economic Forum (WEF)³ sobre la competitividad digital de las naciones. En el segundo apartado centro mi atención en los resultados que se desprenden del estudio realizado por el WEF en 2014: *The Global Information Technology Report. Reward and Risks of Big Data*.⁴ En ese estudio fueron evaluadas 148 naciones. En el tercer apartado presento algunos de los principales resultados que arrojó *The Global Information Technology Report. ICTs for Inclusive Growth*,⁵ décimo cuarto reporte anual del WEF sobre la competitividad digital de las naciones. En el citado reporte, correspondiente a 2015 y realizado por investigadores del INSEAD y la Universidad de Cornell, México fue ubicado en el sitio 69 entre 143 países evaluados, mejorando 10 posiciones con respecto de la evaluación que le fue asignada el año anterior. En el cuarto apartado analizo las evaluaciones que México recibió en el *Networked Readiness Index 2014* y el *Networked Readiness Index 2015*.

Palabras clave.

The Global Information Technology Report, competitividad digital, México.

Summary.

In the first part of the text I recover some of the results that the study found The Global Information Technology Report 2001-2002. Readiness for the Networked World, first study of the World Economic Forum (WEF) on the digital competitiveness of nations. In the second part I focus on the results from the study conducted by the WEF in 2014: The Global Information Technology Report. Reward and Risks of Big Data. In this study they were evaluated 148 nations. In the third section I present some of the main findings of The Global Information Technology Report. ICTs for Inclusive Growth, fourteenth annual WEF report on digital competitiveness of nations. In the aforementioned report, corresponding to 2015 and conducted by researchers at INSEAD and Cornell University, Mexico was located on the site 69 among 143 countries assessed, improving 10 places with respect to the assessment that was allocated last year. In the fourth section I analyze the assessments that Mexico received in the Networked Readiness Index 2014 and 2015 Networked Readiness Index.

Keywords.

The Global Information Technology Report, digital competitiveness, Mexico.

1. Informe Global de Tecnología 2001-2002. Preparación para un mundo en red.

El título del primer reporte del Foro Económico Mundial sobre la competitividad digital de las naciones fue: *The Global Information Technology Report 2001–2002 Readiness for the Networked World*.⁶ Los resultados de ese reporte fueron dados a conocer en 2001. En el reporte destaca el apartado *Networked Readiness Index*, que responde al propósito de establecer "el grado en que una comunidad está dispuesta a participar en el mundo digital". El referido índice incluyó la evaluación realizada a 75 naciones en materia de competitividad digital, a partir de 65 variables. En nuestra primera tabla podremos reconocer cuáles fueron las 10 naciones mejor evaluadas en ese reporte, así como las calificaciones que les fueron asignadas:

Tabla 1. Las 10 naciones mejor evaluadas en el *Networked Readiness Index 2001-2001*.

Posición	País	Evaluación
1	Estados Unidos	6.05
2	Islandia	6.03
3	Finlandia	5.91
4	Suecia	5.76
5	Noruega	5.68
6	Holanda	5.68
7	Dinamarca	5.56
8	Singapur	5.47
9	Austria	5.32
10	Reino Unido	5.31

Fuente: WEF. 2001-2002.

Entre las naciones de América Latina y el Caribe evaluadas en el citado índice, la mejor calificación la recibió Argentina (posición 32, calificación 4.01),⁷ enseguida Chile (posición 34, calificación 4.00); Uruguay (posición 37, calificación 3.80); Brasil (posición 38, calificación 3.79). México fue ubicado en la posición 44 y la calificación otorgada fue 3.58

2 *The Global Information Technology Report. Rewards and Risks of Big Data 2014.*

En el *Networked Readiness Index 2014*, incluido en el estudio *The Global Information Technology Report. Rewards and Risks of Big Data*, fueron evaluadas 148 naciones. Las 10 mejores evaluaciones correspondieron a los siguientes países:

Tabla 2. Las 10 naciones mejor evaluadas en el *Networked Readiness Index 2014*.

Posición	País	Evaluación
1	Finlandia	6.04
2	Singapur	5.97
3	Suecia	5.93
4	Holanda	5.79
5	Noruega	5.70
6	Suiza	5.62
7	Estados Unidos	5.61
8	Hong Kong	5.60
9	Reino Unido	5.54
10	Corea	5.54

Fuente: WEF: 2014.

Por lo que respecta a América Latina y el Caribe, la mejor evaluación fue concedida a Chile (4.61), ubicado en la posición 35; Puerto Rico (4.54), posición 41; Panamá (4.36), posición 43; Costa Rica (4.25), posición 53; Barbados (4.22), posición 55; Uruguay (4.22), posición 56; Colombia (4.05), posición 63; Brasil (3.98), posición 69. México fue evaluado con 3.89 y fue ubicado en la posición 79. Argentina, que en primer reporte del WEF recibió la mejor evaluación entre las naciones de América Latina y el Caribe, fue ubicada en la posición 100 y la evaluación concedida fue 3.53.

3. *The Global Information Technology Report. ICTs for Inclusive Growth. 2015.*

Como en años anteriores, la décimo cuarta edición del reporte anual sobre el desarrollo tecnológico de las naciones, correspondiente a 2015, fue elaborado por investigadores del

INSEAD y la Universidad de Cornell. El título del reporte fue *The Global Information Technology Report. ICTs for Inclusive Growth*. En nuestra tercera tabla podremos reconocer cuáles fueron las 10 naciones mejor evaluadas en el citado reporte, así como las calificaciones que les fueron asignadas:

Tabla 3 Las 10 naciones mejor evaluadas en el *Networked Readiness Index 2015*.

Posición	País	Evaluación
1	Singapur	6.0
2	Finlandia	6.0
3	Suecia	5.8
4	Holanda	5.8
5	Noruega	5.8
6	Suiza	5.7
7	Estados Unidos	5.6
8	Reino Unido	5.6
9	Luxemburgo	5.6
10	Japón	5.5

Fuente: WEF: 2015.

Por lo que respecta a América Latina y el Caribe, la mejor evaluación fue concedida a Chile (4.6), ubicado en la posición 38; Barbados (4.6), posición 39; Puerto Rico (4.5), posición 44; Uruguay (4.5), posición 46; Costa Rica (4.4), posición 49; Panamá, (4.4) posición 51; Colombia (4.1), posición 64. México fue evaluado con 4.0 y fue ubicado en la posición 69 –mejoró 10 lugares con respecto de 2014-. Brasil, país que recibió mejor evaluación que México en 2014, fue remitido al sitio 84 y su evaluación fue 3.9

Estos son algunos de los principales cambios a destacar en ambos estudios: Finlandia fue desplazada por Singapur a la segunda posición en el *Networked Readiness Index 2015*. Hong Kong, que ocupó la octava posición en el *Networked Readiness Index 2014*, fue remitido a la posición 14 en el *Networked Readiness Index 2015*. Japón, que fue ubicado en el sitio 16 en el *Networked Readiness Index 2014*, fue reubicado en el sitio 10 en el *Networked Readiness Index 2015*.

4. Análisis comparativo de las evaluaciones otorgadas a México en 2014-2015.

El *Networked Readiness Index 2014* y el *Networked Readiness Index 2015* comprenden el mismo número de subíndices (4): “ambiente”, “preparación”, “uso”, e “impacto”. Los referidos subíndices a su vez comprenden 10 “pilares”: “ambiente político y regulatorio”; “negocios y entorno de la innovación”, “infraestructura y contenidos digitales”; “asequibilidad”; “habilidades”; “uso individual”, “uso en los negocios”, “uso gubernamental”; “impacto económico”; “impacto social”, sumando 54 unidades de análisis el *Networked Readiness Index 2014*, y 53 el *Networked Readiness Index 2015*. En el *Networked Readiness Index 2015* fue eliminada una unidad de análisis: accesibilidad de los contenidos digitales.

4.1 Subíndice “ambiente”.

El subíndice “ambiente” comprende dos pilares: “entorno político y regulatorio”; “negocios y ambiente de la innovación”. Cada pilar representa 50 por ciento de la calificación. En el estudio correspondiente a 2014, México fue ubicado en la posición 79 y la calificación otorgada fue 3.9 En el reciente reporte fuimos ubicados en la posición 81 y la calificación fue 3.9 México perdió 2 posiciones en el primer subíndice.

4.1.1 Entorno político y regulatorio.

México fue ubicado en la posición 70 y su evaluación fue 3.7 en 2014. En 2015 fue ubicado en el sitio 70 y la evaluación asignada también fue 3.7. En eficacia de los órganos encargados de la toma de decisiones legales mejoramos 11 posiciones, en leyes relacionadas a las TIC descendimos 3 posiciones, en la independencia del sistema judicial perdimos 8 posiciones, no se observó cambio alguno en eficiencia del sistema legal en la solución de disputas, descendimos 10 posiciones en eficiencia del sistema legal en la normatividad crítica, en protección de la propiedad intelectual descendimos 5 sitios, mejoramos un sitio en relación porcentual entre el índice de piratería de software y el

software instalado. Además disminuyeron 9 procedimientos para hacer cumplir un contrato, y se redujo a 8 el número de días para hacer cumplir un contrato.

Tabla 4. Posiciones y calificaciones de México en el pilar “entorno político y regulatorio” del subíndice “Ambiente” 2014-2015.

Subíndice: Ambiente Pilar: Entorno político y regulatorio.	Posición 2014	Calificación 2014	Posición 2015	Calificación 2015
	70	3.7	70	3.7
1.01 Eficacia de los órganos encargados de la toma de decisiones legales	114	2.9	103	3.1
1.02. Leyes relacionadas a las TIC.	59	4.2	62	4.0
1.03. Independencia del sistema judicial	90	3.3	98	3.2
1.04 Eficiencia del sistema legal en la solución de disputas	98	3.4	98	3.3
1.05. Eficiencia del sistema legal en la normatividad crítica	78	3.3	88	3.1
1.06. Protección de la propiedad intelectual	77	3.6	82	3.5
1.07 Relación porcentual entre el índice de piratería de software y el software instalado	48	57	47	54
1.08. Número de procedimientos para hacer cumplir un contrato	78	38	69	37
1.09. Número de días para hacer cumplir un contrato	30	400	22	389

Fuente WEF: 2014-2015.

4.1.2 Negocios y ambiente de innovación.

México perdió 2 posiciones en el segundo pilar. Pasamos del sitio 85 al 87. Descendimos 5 posiciones en disponibilidad de las últimas tecnologías, descendimos 10 posiciones en disponibilidad del capital de riesgo, mejoramos 9 posiciones en tasa de impuesto total y porcentaje de beneficios, se incrementaron a 13 el número de días necesarios para abrir un negocio, el número de procedimientos que deben completarse para iniciar un negocio permaneció sin cambio alguno (58), mejoramos una posición en intensidad de la competencia local, mejoramos 2 posiciones en tasa bruta de matriculación de la educación

terciaria, descendimos 5 posiciones en calidad de las escuelas de administración, y 13 posiciones en contratación pública de productos de tecnología avanzada.

Tabla 5. Posiciones y calificaciones de México en el pilar “entorno de innovación y negocios” del subíndice “Ambiente”, 2014-2015.

Subíndice: Ambiente Pilar: Entorno de innovación y negocios.	Posición 2014	Calificación 2014	Posición 2015	Calificación 2015
	85	4.1	87	4.1
2.01 Disponibilidad de las últimas tecnologías	61	5.1	66	4.9
2.02 Disponibilidad del capital de riesgo	76	2.6	86	2.5
2.03 Tasa de impuesto total y porcentaje de beneficios	126	53.7	117	51.8
2.04 Número de días que toma iniciar un negocio	22	6	35	6
2.05 Número de procedimientos que deben completarse para iniciar un negocio	58	6	58	6
2.06. Intensidad de la competencia local	65	5.0	64	5.1
2.07 Tasa bruta de matriculación de la educación terciaria (porcentaje)	83	27.7	81	29
2.08 Calidad de las escuelas de administración.	65	4.3	70	4.2
2.09 Contratación pública de productos de tecnología avanzada	63	3.6	76	3.4

Fuente: WEF. 2014-2015.

4.2 Subíndice “Preparación”.

Este subíndice comprende tres pilares: infraestructura y contenidos digitales; asequibilidad; habilidades. Cada pilar representa 33 por ciento de la calificación. En el reporte correspondiente a 2014, México fue ubicado en la posición 94 y la calificación asignada fue 4.3 En el reciente reporte, la calificación que recibió México fue 5.0 y fue ubicado en la posición 58. México mejoró 36 posiciones en este subíndice.

4.2.1 Infraestructura y contenidos digitales.

En el pilar “Infraestructura y contenidos digitales, en 2015 México fue ubicado en la posición 81 y fue evaluado con 3.7. En 2014 México fue ubicado en la posición 81 y la evaluación que recibió fue 3.9

México mejoró 2 posiciones en producción de electricidad en hora kilowatt por habitante (kWh/h), descendimos 6 posiciones en porcentaje de la población con cobertura de la red móvil, mejoramos 2 posiciones en ancho de banda internacional de Internet, kilobites en segundo por usuario y descendimos 2 posiciones en servidores seguros de Internet por cada millón de habitantes.

Tabla 5. Posiciones y calificaciones de México en el pilar “Infraestructura y contenido digital” del subíndice “Preparación”, 2014-2015.

Subíndice: Preparación Pilar: Infraestructura y contenido digital)	Posición 2014	Calificación 2014	Posición 2015	Calificación 2015
	81	3.7	81	3.9
3.01 Producción de electricidad en hora kilowatt por habitante (kWh/h).	76	2,449.5	74	2,449.5
3.02 Porcentaje de la población con cobertura de la red móvil	33	99.9	39	99.9
3.03 Ancho de banda internacional de Internet, kilobites en segundo por usuario	81	15.7	79	22.6
3.04 Servidores seguros de Internet por cada millón de habitantes	71	28.1	73	26.5
3.05. Accesibilidad de los contenidos digitales	94	4.7		

Fuente: WEF. 2014-2015.

4.2.2 Asequibilidad.

En el pilar “asequibilidad”, en el reporte correspondiente a 2014 México fue ubicado en la posición 93 y la puntuación asignada fue 4.9 En 2015 fuimos ubicados en el sitio 4 y la

evaluación asignada fue 6.7 Mejoramos 83 posiciones. Por ello es posible afirmar que la evaluación que recibimos en este pilar fue determinante en la mejoría que observó México en el *Readiness for the Networked World 2015*.

México mejoró 103 posiciones en tarifas de telefonía móvil (protocolo punto a punto PPP por minuto), y 32 posiciones en tarifas de Internet de banda ancha fija (protocolo punto a punto PPP por mes). En Internet y telefonía, índice de competencia por sectores no se registró cambio alguno.

Tabla 6. Posiciones y calificaciones de México en el pilar “asequibilidad” del subíndice “Preparación”, 2014-2015.

Subíndice: Preparación Pilar: Asequibilidad)	Posición 2014	Calificación 2014	Posición 2015	Calificación 2015
	93	4.9	4	6.7
4.01 Tarifas de telefonía móvil (protocolo punto a punto PPP por minuto).	129	0.52	26	0.12
4.02 Tarifas de Internet de banda ancha fija (protocolo punto a punto PPP por mes).	57	28.53	25	21.14
4.03 Internet y telefonía, índice de competencia por sectores 0-2 (el mejor).	1	2.00	1	2.00

Fuente: WEF. 2014-2015.

4.2.3 Habilidades.

En el pilar “habilidades”, en 2014 México fue ubicado en la posición 95 y la evaluación otorgada fue 4.4 En 2015 fuimos ubicados en el sitio 92 y la evaluación que recibimos fue 4.5 México mejoró 3 posiciones.

Descendimos 3 posiciones en calidad del sistema educativo, en calidad de la enseñanza de

las matemáticas y las ciencias mejoramos 3 posiciones, en tasa bruta de matrícula de educación secundaria mejoramos 5 posiciones. Además mejoramos 24 posiciones en el índice de alfabetización de la población adulta.

Tabla 7. Posiciones y calificaciones de México en el pilar “habilidades” del subíndice “Preparación”, 2014-2015.

Subíndice Preparación Pilar: Habilidades	Posición 2014	Calificación 2014	Posición 2015	Calificación 2015
	95	4.4	92	4.5
5.01 Calidad del sistema educativo	119	3.0	122	2.8
5.02 Calidad de la enseñanza de las matemáticas y las ciencias	131	2.7	128	2.7
5.03 Tasa bruta de matrícula de educación secundaria	88	84.1	83	85.7
5.04 Índice de alfabetización de la población adulta.	72	93.5	48	95.1

Fuente: WEF.

4.3 Subíndice “Uso”.

El subíndice uso comprende 3 pilares: “uso individual”, “uso en los negocios” y “uso gubernamental”. Cada pilar aporta 33 por ciento de la calificación del subíndice. En 2014 México fue ubicado en el sitio 71 y fue evaluado con 3.7 En 2015 también fuimos ubicados en la posición 71 y la evaluación fue 3.8

4.3.1 Uso individual.

En 2014 fuimos ubicados en la posición 89 y la evaluación otorgada fue 3.1 En 2015 fuimos instalados en el sitio 87 y la evaluación fue 3.3 Mejoramos dos posiciones.

Mejoramos un sitio en suscripciones de telefonía móvil por cada 100 habitantes, 6 posiciones en porcentaje de personas que usan Internet, 3 lugares en el porcentaje de

hogares con computadora. Descendimos 2 posiciones en porcentaje hogares con acceso a Internet, descendimos 5 posiciones en suscripciones de banda ancha móvil de Internet por cada 100 habitantes, y descendimos 10 posiciones en uso de las redes sociales.

Tabla 8. Posiciones y calificaciones de México en el pilar “uso individual” del subíndice “Uso”, 2014-2015.

Subíndice Uso Pilar: Uso individual	Posición 2014	Calificación 2014	Posición 2015	Calificación 2015
	89	3.1	87	3.3
6.01 Suscripciones de telefonía móvil por cada 100 habitantes	112	83.4	111	85.8
6.02 Porcentaje de personas que usan Internet	85	38.4	79	43.5
6.03 Porcentaje de hogares con computadora	83	32.2	80	35.8
6.04 Porcentaje hogares con acceso a Internet	79	26	81	30.7
6.05. Suscripciones a Internet de banda ancha fija por cada 100 habitantes	59	10.5	61	10.9
6.06 Suscripciones de banda ancha móvil de Internet por cada 100 habitantes	87	9.8	92	13.5
6.07 Uso de redes sociales	86	5.4	96	5.3

Fuente: WEF. 2014-2015.

4.3.2 Uso en los negocios.

En 2014, en el pilar “uso en los negocios” México fue ubicado en la posición 70 y la evaluación asignada fue 3.6 En 2015 fuimos instalados en la posición 72 –perdimos 2 lugares- y la evaluación también fue 3.6.

En absorción de la tecnología a nivel de empresa mejoramos 6 posiciones, en capacidad de innovación mejoramos 3 posiciones, no se registró cambio alguno en solicitudes PCT (Patent Cooperation Treaty) de patentes por millón de habitantes, perdimos 10 posiciones en uso de Internet *business to business* (B2B), perdimos 6 posiciones en uso de Internet

business to consumer (B2C), y perdimos 2 posiciones en actividades de formación del personal.

Tabla 9. Posiciones y calificaciones de México en el pilar “uso en los negocios” del subíndice “Uso”. 2014-2015.

Subíndice Uso Pilar: Uso en los negocios	Posición 2014	Calificación 2014	Posición 2015	Calificación 2015
	70	3.6	72	3.6
7.01 Absorción de la tecnología a nivel de empresa	64	4.8	70	4.6
7.02 Capacidad de innovación	75	3.5	72	3.7
7.03 Solicitudes PCT (Patent Cooperation Treaty) de patentes por millón de habitantes	59	1.7	59	1.8
7.04 Uso de Internet <i>business to business</i> (B2B)	64	4.9	74	4.7
7.05. Uso de Internet <i>business to consumer</i> (B2C)	76	4.4	82	4.2
7.06 Actividades de formación del personal	72	4.0	74	4.0

Fuente: WEF. 2014-2015.

4.3.3 Uso gubernamental.

En el pilar “uso gubernamental”, en 2014 México fue ubicado en la posición 40 y la evaluación asignada fue 4.5 En 2015 fuimos instalados en la posición 56 y la evaluación fue 4.2 –perdimos 16 lugares-.

Descendimos 8 posiciones en importancia de las tecnologías de información y comunicaciones (TIC) en la visión de futuro del gobierno, en índice gubernamental de servicios en línea perdimos 7 posiciones y, por último, perdimos 12 posiciones en éxito del gobierno en la promoción de las TIC.

Tabla 10. Posiciones y calificaciones de México en el pilar “uso gubernamental” del subíndice “Uso”, 2013-2014.

Subíndice Uso Pilar Uso gubernamental	Posición 2014	Calificación 2014	Posición 2015	Calificación 2015
	40	4.5	56	4.2
8.01 Importancia de las tecnologías de información y comunicaciones (TIC) en la visión de futuro del gobierno.	76	3.9	84	3.7
8.02 Índice gubernamental de servicios en línea (0-1 lo mejor)	28	0.73	35	0.66
8.03 Éxito del gobierno en la promoción de las TIC.	81	4.2	93	3.9

Fuente: WEF. 2014-2015.

4.4 Subíndice “impacto”

En el reporte correspondiente a 2014 México fue ubicado en la posición 59 y la calificación asignada fue 3.6 En el reciente reporte la calificación que recibió México fue la misma (3.6) pero fuimos ubicados en la posición 72 –descendimos 13 lugares-. La calificación del subíndice “impacto” fue establecida a partir de dos pilares (“impacto económico”, “impacto social”). Cada pilar aporta 50 por ciento de la calificación del subíndice.

4.4.1 Impacto económico.

En 2014 México fue ubicado en la posición 80 y fue evaluado con 3.1 En 2015 fuimos ubicados en la posición 72 y la evaluación fue 3.2 -mejoramos 8 posiciones-. En impacto de las TIC en la generación de nuevos productos y servicios perdimos 12 posiciones, perdimos 2 posiciones en solicitudes de patentes PCT (*Patent Cooperation Treaty*) en tecnologías de información por millón de habitantes, en impacto de las TICs en los nuevos modelos organizativos perdimos 5 posiciones, Solo mejoramos 16 posiciones en porcentaje de la fuerza de trabajo empleada en actividades intensivas en conocimiento.

Tabla 11. Posiciones y calificaciones de México en el pilar “impacto económico” del subíndice “Impacto”, 2013-2014.

Subíndice: Impacto Pilar: Impacto económico	Posición 2014	Calificación 2014	Posición 2015	Calificación 2015
	80	3.1	72	3.2
9.01 Impacto de las TIC en la generación de nuevos productos y servicios	55	4.6	67	4.4
9.02 Solicitudes de patentes PCT (<i>Patent Cooperation Treaty</i>) en tecnologías de información por millón de habitantes	66	0.2	68	0.3
9.03 Impacto de las TICs en los nuevos modelos organizativos	58	4.4	63	4.3
9.04 Porcentaje de la fuerza de trabajo empleada en actividades intensivas en conocimiento.	97	14.7	81	19.1

Fuente: WEF. 2014-2015.

4.4.1 Impacto social.

En el pilar “impacto económico” México fue ubicado en 2014 en la posición 48 y la puntuación asignada fue 4.1 En el reporte correspondiente a 2015, México fue ubicado en el sitio 76 y la evaluación asignada fue 4.0 En este pilar México perdió 26 posiciones.

En impacto de las TIC en el acceso a los servicios básicos descendimos 12 posiciones, descendimos 3 posiciones en acceso a Internet en las escuelas –tema que tanto pregona el PRI en su propaganda electoral-, en uso de las TIC y la eficiencia del gobierno descendimos 16 posiciones –duro revés para la Coordinación de la Estrategia Digital Nacional-, y en índice de e-participación perdimos 20 posiciones.

Tabla 12. Posiciones y calificaciones de México en el pilar “impacto social” del subíndice “Impacto”, 2013-2014.

Subíndice: Impacto Pilar: Impacto social	Posición 2014	Calificación 2014	Posición 2015	Calificación 2015
	48	4.1	76	4.0
10.01 Impacto de las TIC en el	79	4.0	91	3.8

acceso a los servicios básicos				
10.02 Acceso a Internet en las escuelas	90	3.8	93	3.7
10.03 Uso de las TIC y la eficiencia del gobierno	65	4.2	81	3.9
10.04 Índice E-Participación 0-1 (mejor)	25	0.58	45	0.61

Conclusiones

En el *Networked Readiness Index 2015*, incluido en el décimo cuarto reporte anual del WEF sobre la competitividad digital de las naciones, México fue ubicado en el sitio 69 entre 143 países evaluados. México mejoró 10 posiciones con respecto de la evaluación asignada el año anterior. Sin embargo, tan significativa mejoría no es el resultado de lo realizado en materia de la Estrategia Digital Nacional –de hecho, en las unidades de análisis que directamente le competen, como es el caso de uso de las TIC y eficiencia del gobierno, descendimos 16 posiciones, y en índice de e-participación perdimos 20 posiciones. La evaluación obtenida en el pilar “asequibilidad” (6.7) permitió a México ser ubicado en el sitio 4, mejorando 83 posiciones. La evaluación que recibimos en este pilar fue determinante en la mejoría que observó México en el *Readiness for the Networked World 2015*.

Chile fue ubicado en la posición 35 en el *Networked Readiness Index 2015*. Chile se ubica 35 posiciones delante de México. Debemos tener muy presente que la principal meta de la Estrategia Digital Nacional es ubicar a México adelante de Chile en materia de competitividad digital, antes de finalizar la presente década. Ello, parece imposible.

Fuentes de información.

WEF. *The Global Information Technology Report 2001–2002*. Disponible en <http://hasp.axesnet.com/contenido/documentos/Harvard%20Global%20IT%20Readiness.pdf> Consultado: 10 de mayo, 2015.

WEF. *The Global Information Technology Report. Rewards and Risks of Big Data*. Disponible en: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalInformationTechnology_Report_2014.pdf Consultado: 10 de mayo, 2015.

WEF. *The Global Information Technology Report. ICTs for Inclusive Growth* http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_IT_Report_2015.pdf Consultado: 10 de mayo, 2015.

¹ Doctor en Ciencias Sociales. Director de la revista web *Razón y Palabra*. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Su e-mail es joseoctavio.islas@gmail.com

² En castellano: *Informe Global de Tecnología 2001-2002. Preparación para un mundo en red*.

³ En castellano: Foro Económico Mundial (WEF).

⁴ En castellano: Foro Económico Mundial (WEF). En castellano: Recompensas y riesgos de Big Data.

⁵ En castellano: Informe Global de Tecnología de la Información. Tecnológicas de Información y Comunicaciones para el crecimiento incluyente.

⁶ En castellano: Informe Global de Tecnología 2001-2002. Preparación para un mundo en red.

⁷ La escala empleada comprende del 1 a 7, siendo siete la calificación más alta y uno la menor.