

Migración y políticas laborales en Asia.

Remi Reyko Rudzio (Japón).¹

1) Debate conceptual cosmopolita.

La migración de personas a otros países en busca de empleo se ha producido a lo largo de la historia y en absoluto es un fenómeno nuevo. Pero el reciente movimiento de mano de obra en con carácter temporal, primero en el Medio Oriente y más tarde dentro de Asia, tiene un carácter distintivo. El objetivo de este *paper* es poner de relieve en términos simples los orígenes, tendencias y consecuencias de la migración laboral en Asia y sus implicaciones.

El *paper* está organizado de la de la siguiente manera. Tras una breve discusión sobre los términos utilizados, voy a destacar las tendencias recientes en migración laboral asiática. Los siguientes apartados tratan temas seleccionados como vulnerables grupos de trabajadores migrantes, la migración y el impacto de la crisis económica asiática irregular.

En el primer momento, es útil para aclarar algunos términos de uso común en las discusiones sobre la migración laboral.

El trabajo no es una mercancía: 'la exportación de la mano de obra y las importaciones laborales' los términos deben ser evitado. No hace falta repetir que el trabajo no es una mercancía. Por lo tanto, uno debe abstenerse el uso de estos los términos - las exportaciones de mano de obra y las importaciones de trabajo - que impliquen una mercancía connotación a pesar de que son comunes en la literatura. El "envío y recepción de la mano de obra de trabajo" o "la emigración laboral y la inmigración" son más términos aceptables. Los migrantes pueden pasar de los países de origen a través de países de tránsito a los países de destino.

El término "migración irregular" es preferible a términos tales como la migración "ilegal" y la migración 'indocumentados'. Varios términos se utilizan actualmente en la literatura para

referirse a la situación de los migrantes que entrar en los países de manera irregular o ilegal: ilegal, clandestina, indocumentados o irregular.

Elie Wiesel, el ganador del Premio Nobel de la Paz,² dijo una vez que un ser humano no puede ser ilegal. El término "ilegal" es un término negativo, que hace caso omiso de las aportaciones realizadas por ellos trabajadores migrantes a la economía receptora. Parece que poner la culpa en el migrante trabajador olvidar papeles ilegales de otros, mientras que en una serie de casos, el migrante puede simplemente ser una víctima sólo forzado en situación irregular por los traficantes y reclutamiento agentes.

Detrás de los llamados trabajadores migrantes ilegales, hay empresarios locales siempre legales / o intermediarios.

Aunque los términos "documentado / indocumentado" se utilizan comúnmente para referirse a estos flujos, la migración indocumentada no cubre todos los casos irregulares. Por ejemplo, algunas personas documentadas como los turistas pueden emprender el empleo en el país de acogida -violar las condiciones de entrada. Del mismo modo los trabajadores extranjeros enviados por los traficantes pueden tener documentación gracias válidas a una industria de documentación falsa próspera. Irregularidades en la migración pueden surgir en varios puntos (salida, el tránsito, la entrada y regresan), y pueden ser cometidos contra los migrantes o por el migrante.

El Convenio de la OIT sobre los trabajadores migrantes de 1949 (Nº 97), en su artículo 11, afirma: "El concepto de trabajador migrante significa toda persona que emigra de un país a otra con el fin de empleo que no sea por su propia cuenta, e incluye cualquier persona normalmente admitida como trabajador migrante. "Se exime a los trabajadores fronterizos, entrada a corto plazo de los miembros de las profesiones liberales y artistas, y gente de mar, desde su aplicación. La Convención de 1990 de Naciones Unidas sobre la Protección de todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familias utiliza una definición más amplia que

dice así: "una persona que está siendo realizar, realice o haya realizado una actividad remunerada en un Estado del que o ella no sea nacional". La definición de la ONU incluye específicamente a los trabajadores migrantes que puede ser actualmente sin trabajo, pero había estado trabajando.³

La complejidad de la corriente actual de migración días se ha intensificado con distinciones entre los trabajadores migrantes, personas en formación, los turistas, los refugiados y los desplazados se conviertan cada vez más borrosa. El término "migrantes" parece ser más amplio que el término "migrante trabajadores y se utiliza cada vez más en los debates internacionales de derechos humanos. Migrantes en este sentido incluyen tanto los migrantes voluntarios y migrantes forzados. La OIM / Estados Informe Migración Mundial de las Naciones 2000 señala: "Migrantes voluntarias incluyen a las personas que se desplazan al extranjero para el empleo, estudio, la reunificación familiar, u otros factores personales. Migrantes forzosos dejar sus países para escapar de la persecución, el conflicto, la represión, natural y los desastres hechos por el hombre, la degradación ecológica, u otras situaciones que ponen en peligro su vida, su libertad o su medio de vida.

El significado de esta definición es que no considera que la pérdida de los resultados de empleo en la pérdida de la condición de trabajador migrante. Hay una tendencia a referirse a los migrantes voluntarios para el empleo como migrantes económicos para distinguirlos de los verdaderos refugiados, aunque cada vez es más difícil hacer tales distinciones. El Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados señaló: "En la ausencia de un ventana de la migración, las personas que buscan empleo y un futuro mejor tratar de conseguir a través de la puerta de asilo.

No está claro por qué la Carta Social de la CIOSL-ORAP para el Desarrollo Democrático tiene hace referencia a los trabajadores migrantes como 'trabajadores migrantes económicos. Mientras la Carta no define el término, la referencia es, probablemente, a los que emigran para empleo en el extranjero. Para las preocupaciones del movimiento

sindical, el término "migrante trabajador ", que se refiere a los migrantes en el mundo del trabajo debe ser un término mejor que los trabajadores migrantes económicos "por razones citadas anteriormente.

Es una práctica común para describir la naturaleza del trabajo realizado por los trabajadores migrantes en los países receptores como 3-D o sucio, peligroso y difícil. Su origen puede remontarse a el término japonés "3-K '(kitanai, kiken, Kitsui). Si bien no hay duda de acerca de la naturaleza ardua y peligrosa de este tipo de empleo, no hay nada "sucio" acerca de las tareas esenciales realizadas por los migrantes, y la descripción anterior no refleja la dignidad del trabajo involucrado. Es un hecho que algunos puestos de trabajo son cada vez más atractivo de mano de obra local en condiciones de rápido crecimiento económico y el aumento de los niveles de vida.

La distinción correcta entre mano de obra calificada (profesionales, técnicos, etc.) y la mano de obra no calificada y no entre la mano de obra 'alto nivel' y 'bajo nivel' mano de obra. Esta distinción es de gran relevancia porque los dos grupos interactúan con el mercado de trabajo de manera diferente y reciben diferencial tratamiento en los países de acogida. Los trabajadores cualificados se enfrentan a algunos problemas en el extranjero dado sus calificaciones y capacidad de negociación. La mayoría de las cuestiones de protección relacionadas con los migrantes no calificados trabajadores. Algunos autores han utilizado términos como la mano de obra de "alto nivel" y "nivel bajo" la mano de obra para hacer referencia a las dos categorías⁴. Estos términos, sin duda deben ser evitados, ya que de nuevo no reflejan la dignidad del trabajo en cuestión. Para el movimiento sindical, todos los trabajadores tienen la misma importancia, independientemente de sus niveles de habilidad.

El término "ayudante doméstico femenino" no transmite la carga de trabajo llevado a cabo por las trabajadoras domésticas o sirvientas. El concepto "empleada doméstica" el término no hace justicia a la mano de obra involucrada: "... las mujeres no sólo" ayudan "en torno a

la casa, pero son a menudo empleado para soportar el peso del trabajo doméstico que incluye cocina, limpieza y cuidado de los niños. " En Hong Kong (China), las mujeres son reclutadas y capacitadas para también ser choferes para conducir a los niños a la escuela. Es más apropiado para describirlos como "doméstica femenina trabajadora".

2. Ejércitos de reserva laborales globales.

El stock de los trabajadores migrantes se refiere al número total en el país receptor a una punto dado en el tiempo, incluyendo a todos los que habían emigrado antes de la fecha y aún dentro del país. El flujo de trabajadores migrantes se refiere a los números que salen de un envío país o entrar en un país de acogida durante un período determinado de tiempo - por lo general un año. Por ejemplo, Tailandia informa que de 125.000 a 150.000 trabajadores dejan de empleo contractual en el extranjero cada año, pero la población total de los trabajadores tailandeses en el extranjero se estima en alrededor de 450.000 en la actualidad incluyendo a los trabajadores irregulares. El mejoras estimaciones de las existencias de los trabajadores tienen que ser obtenidos a partir de las fuentes de los países de recepción pero muchos países no informan de estos por diversas razones (países de Oriente Medio, Singapur). Los sindicatos pueden tener que hacer frente a todos los trabajadores extranjeros residentes en el país en lugar de sólo con los nuevos entrantes.

Los mitos populares sobre los trabajadores migrantes beneficios migratorios laborales sólo el trabajo de enviar países una cuestión de observación común de que los países que reciben rara vez mencionan el positivo aportaciones realizadas por los trabajadores migrantes a sus economías y sociedades. Este es un muy cuenta parcial de los beneficios de la migración.⁵ "Lo que muchos olvidan es que los migrantes los trabajadores han hecho generalmente hecho una contribución positiva a los países de acogida, tanto en términos de desarrollo socio-económico y en el suministro de mano de obra para trabajos que los locales personas no quieren hacer "(OIT / ACTRAV, 1996: 4).

Tenemos que mirar a ambos lados de el balance de situación - beneficios para los países de acogida y los beneficios para los países de origen. Beneficios de la migración no puede ser concebido como un flujo unidireccional que solo favorece al país de origen .

Juan Somavia, Director General de la OIT ha declarado:

"Los trabajadores migrantes son un activo para todos los países en los que aportan su trabajo... "Los trabajadores migrantes proporcionan valiosos servicios con su trabajo y amueblar una subvención a menudo invisibles para las economías nacionales que los reciben. Ellos trabajan en las fábricas, la producción de alimentos, proporcionar servicios, hospitales del personal doméstico y contribuir a una amplia gama de necesidades básicas, a menudo por los bajos salarios y con poca el reconocimiento del valor de su contribución ".

Las empresas y los empleadores en los países de acogida cosechan enormes ganancias mediante la explotación de migrantes trabajadores, especialmente los trabajadores irregulares.- La fuga de cerebros de los migrantes altamente calificados es una pérdida importante de la inversión en el ser humano recursos realizados por el país de origen y una ganancia inesperada para el país anfitrión.

Los países receptores obtienen también por levantamiento población activa participación de las mujeres hizo posible gracias a la participación de los trabajadores domésticos extranjeros con salarios bajos.

Algunos gobiernos de los países receptores de mano de obra ganan ingresos considerables a través de gravámenes a las empresas que emplean a trabajadores extranjeros, la carga de la que puede, en parte o totalmente ser transmitida a los propios trabajadores. Malasia y Singapur son ejemplos de países que utilizan gravámenes selectivos.

Los trabajadores extranjeros representan un riesgo para el mantenimiento de la homogeneidad sociocultural de la población del país de acogida.

Las posibles consecuencias socio-culturales y económicos perjudiciales de tener una gran población de trabajadores extranjeros, es evidente en las actitudes de Japón hacia la entrada de la obra no calificada y mano de obra semi-calificada de los países asiáticos. No hay pruebas que apoyen esta tesis, sobre todo porque la proporción de población de trabajadores extranjeros en Japón es insignificante en comparación a las acciones de países como Malasia y Singapur.

3. Estereotipos globales: Migración, DELINCUENCIA y salud publica.

- ✓ Los trabajadores migrantes aumentan los índices de criminalidad en los países de acogida y son portadores de enfermedades.

Este argumento refleja el estereotipo tradicional de los migrantes, que está muy lejos de la realidad. Por otra parte, este tipo de percepción se generaliza en tiempos de crisis o recesión, mientras que en otras ocasiones, hay una aceptación tácita de la presencia de migrantes trabajadores. De hecho, son los traficantes quienes promueven la delincuencia transnacional con la impunidad obligando a las mujeres y las niñas en la prostitución y los talleres clandestinos cuando vienen buscando puestos de trabajo decentes. Estas últimas personas se enfrentan a un alto riesgo de exposición al VIH-SIDA y otras enfermedades de transmisión sexual. Por otra parte, la falta de seguro médico y de fuerzas de apoyo los migrantes a renunciar a tratamiento o recurrir a la automedicación no fiable. Esto haría de forma natural aumentar la incidencia de enfermedades entre ellos.

- ✓ Los trabajadores migrantes roban puestos de trabajo de la población local.

Este argumento nuevo, no es apoyado por la evidencia. Una de las lecciones de la asiática económica crisis es que los trabajadores migrantes estaban llenando puestos de trabajo, que fueron rechazados en gran medida por locales poblaciones. Esto explica las menos de las deportaciones masivas esperadas de tanto en Malasia y Tailandia.

Estudios y episodios recientes han indicado que los migrantes no calificados realmente no compiten con los nacionales, ya que se emplean en sectores que son rechazados, incluso por, los trabajadores nacionales desempleados.

Por otro lado, los migrantes calificados también no compiten con los nacionales, ya que la demanda de altamente cualificados trabajadores en Asia se está expandiendo y en gran parte de la demanda no esta satisfecha, según lo indicado por el Gobierno de Singapur para reclutar activamente a talentos extranjeros".

El argumento de que los inmigrantes son responsables del aumento de la el desempleo no se sostiene. De hecho, la repatriación inmigrantes causarían un mayor número de pérdidas de empleos; mas que nuevos puestos de trabajo a disposición de los nacionales del país de que se trate después de su partida".

Esta práctica representa la discriminación según el origen étnico, la raza y el país de origen, que es una violación fundamental de los derechos humanos fundamentales. Es incompatible con la OIT y su "Declaración sobre los Principios y Derechos Fundamentales en el trabajo" y los instrumentos internacionales sobre los trabajadores migrantes.⁶

La mayoría de las sociedades de Asia Oriental que reciben migrantes insisten en que migrantes son y seguirán siendo los trabajadores temporales, no residentes permanentes. La experiencia de Europa occidental muestra claramente que los trabajadores invitados-migrantes optaron por establecerse en los países de destino. Mientras que los países asiáticos son bastante resistentes a tal idea. En destinos como Singapur y Hong Kong (China), migrantes calificados permanecen mucho más tiempo y también son aceptados como residentes permanentes en el tiempo.

4. Migración Laboral en Asia: causas y origen.

Este es un tema complejo, que no se puede generalizar fácilmente. La explicación tradicional de la migración como un movimiento de los pobres a los países ricos está muy simplificado. Factores económicos y no económicos que afectan a estos flujos. Vivimos en un mundo liberal donde se permiten los mercados para trabajar, a excepción de una curiosa asimetría: Hay flujos gratuitos internacionales de bienes manufacturados y servicios, flujos libres de la tecnología y los derechos de propiedad intelectual, y el libre flujo de capitales. Sin embargo, el flujo de trabajo es severamente restringido, y los países ricos son cada vez más liberal, pero conservadores en términos de migración.⁷

Esto no tiene sentido económico en absoluto. Una mayor movilidad laboral internacional - sobre todo de la mano de obra no calificada - beneficiaría a todos, los países de acogida y los países de origen por igual:

- 1) Se elevaría la producción total y los ingresos en los países ricos y de acogida;
- 2) Sería aumentar la eficiencia en el uso de los recursos del mundo a su alrededor, entre países ricos y pobres;
- 3) Sería aumentar la oferta de la iniciativa empresarial y revitalizar las economías escleróticas de Europa Occidental y Japón, y ayuda a sostener el crecimiento en América del Norte;
- 4) Sería estimular la creación de pequeñas empresas;
- 5) Sería aumentar el ahorro, la inversión y la formación de capital humano en los países ricos;
- 6) Se aceleraría el ritmo de la innovación;
- 7) Se aumentaría el flujo de remesas hacia los países pobres; así
- 8) Acelerar el crecimiento del ingreso per cápita en ambos grupos de países.
- 9) El crecimiento de Europa Occidental en la década de 1960, el crecimiento en el Oriente Medio en la década de 1970 y, por que la materia, el crecimiento en los

Estados Unidos a finales del siglo XIX y principios del XX. Todo estos períodos de rápido crecimiento fueron alimentadas por la inmigración a gran escala.

- 10) Por último, para aquellos de ustedes que están preocupados por los derechos de seguridad social y de vejez, la inmigración aliviará los problemas económicos asociados con el envejecimiento de la población en los países ricos.

Un menor número de restricciones a la inmigración se beneficiarían a todos, que la supuesta efectos nocivos de la migración pueden ser fácilmente desmentidos.

5. ¿Por qué migran los trabajadores?

En busca de mayores ingresos. Esta es la razón más obvia y popular dado - el tirón de los salarios más altos en los países receptores. En este sentido, los altos niveles de desempleo y pobreza en la fuente países actúan como un factor de empuje en la decisión de emigrar. Las disparidades económicas entre grupos de países de Asia se han citado como un factor importante en esta conexión con por ingresos per cápita que van desde un mínimo de US \$ 200 en los países más pobres a alrededor de US \$ 35 a 40.000 en los países avanzados. Por ejemplo, Japón, la República de Corea, Taiwán provincia de China, Singapur y Hong Kong tuvo un crecimiento récord durante la década de 1970 y 1980 dando lugar a lo que se ha descrito como “el milagro económico de Asia oriental”.⁸

Estos países han logrado más o menos de pleno empleo en diferentes etapas. Atraídos por los amigos y familiares y las redes sociales. Redes de amigos y parientes que ya trabajan en los países de destino sirven como fuentes de información y de anclaje comunidades para los recién llegados. En busca de aventura, exploración o curiosidad. Algunos están interesados en visitar otras tierras en un sentido de aventura o para la exploración y la demanda emergente de trabajo puede proporcionar la oportunidad requerida.

- ✓ Huyendo de la persecución y el conflicto armado.

En varios casos, los migrantes no tienen otra opción. Ellos pueden simplemente ser expulsados a causa de los conflictos armados, la persecución en el país o la degradación del medio ambiente. La gran flujo de migrantes de Myanmar a Tailandia y desde Afganistán a Pakistán, son ejemplos de trastornos causados por los conflictos armados y la represión de los grupos étnicos.

6. ¿Por qué los países de mano de obra barata promueven políticas para fomentar la migración laboral?

Las dos razones básicas son el alivio de las presiones de desempleo nacionales y la obtención de divisas. "La migración de Filipinas en el extranjero se ha convertido en un par de muletas para el economía local, sirviendo a dos objetivos principales - para aliviar el desempleo y para generar ingresos extranjeros para alimentar la economía vacilante. Como una válvula de escape para el desempleo nacional y las aspiraciones de los trabajadores educados para obtener salarios más altos. Algunos países tienen metas para la emigración laboral. Por ejemplo, Indonesia en su Plan Quinquenal se ha planteado objetivos para el envío de trabajadores en el extranjero. En la crisis económica de 1997, Tailandia había anunciado el envío de 250 mil trabajadores en el extranjero como una de las medidas de alivio de desempleo de emergencia. Dada la magnitud del desempleo en algunos países de origen, es poco probable que la emigración de los trabajadores nacionales genere realmente mucho alivio en casa, excepto quizá para las pequeñas economías insulares del Pacífico. La contribución de las remesas de los trabajadores ayuda a sostener a las frágiles economías. Este es el principal beneficio que reciben los países de mano de obra que promueven la inmigración. A principios de los años ochenta, las remesas han contribuido significativamente a la balanza de pagos de países como Pakistán y Sri Lanka. La OIT ha declarado: "Los trabajadores migrantes envían remesas a su países de origen de US \$ 73

mil millones cada año, por lo general producto de ingresos relativamente modestos en los países receptores.

Las remesas de los trabajadores migrantes representan la segunda mayor en el comercio monetario internacional en medio de la crisis asiática, El flujo monetario, sólo es superado por las exportaciones de petróleo. Para muchos países, las remesas representan las mayores fuentes de divisas que la inversión extranjera directa total o ayuda externa recibida.

No hay evidencia clara de que este es un factor importante en la decisión de promover la migración de los trabajadores nacionales. Investigación de la OIT ha demostrado que las pruebas sobre el alcance real de la adquisición de habilidades y la relevancia de este tipo de habilidades para la situación local no son claras. Los esquemas juveniles están siendo utilizados por países como la República de Corea y Japón para contratar a los trabajadores migrantes de los países asiáticos. Sin embargo, la investigación ha demostrado en Corea que estos esquemas están en la realidad disfrazan mecanismos que encubren la mano de obra barata.

Los cambios demográficos en las economías de rápido crecimiento han creado una grave escasez de puestos laborales. Hay diferencias demográficas emergentes claramente observadas dentro de los países asiáticos. el éxodo de trabajadores temporales se caracterizan por altas tasas de población y mano de obra en crecimiento como en el caso de Pakistán, Bangladesh y Filipinas que es superior a dos por ciento anual en el siglo XXI.

Países de mano de obra barata han experimentado una relevante transición demográfica y están experimentando escasez de mano de obra para el desarrollo interno. El envejecimiento ha agudizado el bajo crecimiento de la fuerza laboral en estos países emergentes. Un reciente informe de la División de Población de las Naciones Unidas, sobre tendencias demográficas en países como Japón y la República de Corea concluyó: El declive de la explosión demográfica y el envejecimiento de la población proyectada

tendrá profunda y las consecuencias de largo alcance, lo que obligó a los gobiernos a reevaluar las políticas y programas económicos, sociales y políticos, entre ellos los relativos a la migración internacional . Para compensar la disminución de la población en edad de trabajar de manera significativa, el número de migrantes necesarios sería mucho mayor que anteriormente. Si la edad de jubilación siendo la vigente hoy en día, el aumento de la edad de trabajar de la población no calificada a través de la migración internacional es la única opción en el corto y a medio plazo para reducir la disminución de la proporción de apoyo potencial.

Se estima que la migración de reemplazo por una suma de 30 a 39 por ciento de la población podría ser necesaria a mediados del siglo XXI. Sin embargo, estos son los mismos países, aunque estos países implementan políticas de inmigración altamente restrictivas.

La globalización es una fuerza impulsora importante de la migración laboral internacional. En un mundo de ganadores y perdedores, los perdedores no simplemente desaparecen, buscar otro lugar para ir.⁹

Es lógico pensar que la globalización con sus políticas de liberalización asociadas darían lugar a un aumento masivo de la movilidad de la mano de obra a través de fronteras flexibles como en el caso del capital y la tecnología. Se sostiene que la globalización tiende a erosionar la soberanía y autonomía del Estado-nación y que la migración internacional es un parte integral de la globalización.

La globalización ha hecho mucho más fácil la migración a través de mejores comunicaciones, difusión de información a través de medios de comunicación y la mejora del transporte, entre otros. Se trata de los flujos de comercio e inversión crecientes en la región asiática, lo que facilitó interés y conciencia en la migración a países como Japón, la República de Corea y la provincia china de Taiwán. La reciente expansión de la red

mundial de comunicaciones: Teléfono, conexiones WIFI, antenas parabólicas y tiendas de alquiler de vídeos - ya han tenido un efecto profundo en la conciencia del mundos menos prósperos. Los horizontes se han ampliado, las expectativas han crecido y las diferencias culturales disminuyen. Las imágenes transmitidas por dichos medios de comunicación pueden ser en gran parte falsas. Sin embargo, transmiten un mensaje potente de la ventajas experimentadas por las personas que viven en los estados desarrollados¹⁰

Fuerzas de globalización han reforzado el movimiento de trabajadores cualificados que se desplazan con los flujos de inversión extranjera directa y las inversiones multinacionales. Los gestores profesionales, altamente expertos y técnicos son recibidos por muchos países para atraer a extranjeros inversión.

La globalización también ha aumentado las disparidades económicas entre los países; los flujos de bienes y capitales entre los países ricos y pobres no son lo suficientemente grandes como para compensar las necesidades de empleo en los países más pobres. Por ejemplo, la perturbación social causada por la reestructuración económica es probablemente el principal efecto que alienta a buscar en el extranjero un puesto de trabajo en los países pobres de Asia. En el "lado oscuro de la globalización", esta contribuye a un mayor tráfico y trata de personas por las fronteras con el proliferación de mafias transnacionales.

El crecimiento del comercio puede reducir la migración a través de la creación de adicional el empleo y un mayor crecimiento en los países de mano de obra subdesarrollada. Aumentado las inversiones de las multinacionales en países de mano de obra barata; se pueden crear puestos de trabajo y los ingresos en las presiones de emigración pueden ir reduciendo en los países de origen.

Otra posibilidad abierta por fuerzas de la globalización es el comercio de servicios. "el aumento de comerciabilidad de los servicios en cualificación y de conocimiento intensivo

abre nuevas oportunidades de empleos de altos salarios en los países de emigración, y puede esperarse que induzca a los trabajadores cualificados a permanecer en su país de origen. El fenomenal crecimiento de las exportaciones de software de la India es un ejemplo de ello.

7. A manera de conclusión.

Si bien estas son posibilidades, el alcance real de la movilidad de la mano de obra bajo la globalización se ha visto seriamente limitada por las políticas restrictivas de inmigración de mano de obra de recepción países, sobre todo en Occidente. Barreras para el movimiento internacional de la mano de obra no calificada se han generalizado y 'estados sin fronteras' no son todavía a hacerse realidad. Este es una curiosa asimetría de la globalización y argumenta que no tiene ninguna base en hecho económico real.

Bibliografía.

Comninel and Wallis. *The International after 150 years: Labor vs. Capital, Then and Now*, UK, Routledge Press, 2014.

Compa and Diamond (editors). *Human Rights, Labour Rights and International Trade*, Pennsylvania, University of Pennsylvania Press, 2003.

Fussell Elizabeth, the origins and causes of migration, in Rosenblum et, *Oxford Handbook of the politics of International Migration*, OUP, 2012.

Jean S and M Jimenez. *The Unemployment Impact of Immigration in OECD Countries*, OECD Economics Department working papers. 2007

Lucas Robert. "International Labour Migration in Globalizing Economy" , *Carnegie Papers*, Carnegie Endowment for international peace, Num 92, July 2008.

Ruhs Martin. *The Price of Rights: Regulation International Labour Migration*, New Jersey, Princeton University Press, 2014.

Thapan Meenakshi, *Trasnational Migration and politics of Identity*, UK, Sage Publisher, 2006.

Wong and Rigg (editors), *Asias Cities, Migrant Labour, and Contested Sapces*, UK Routledge Press, 2013.

¹ LL.M at Faculty of Law Tokio University-MPP at Hertie School of Public Policy. Fellow Research Max Planck Institut Köln.

² Fussell Elizabeth, the origins and causes of migration, in Rosenblum et, *Oxford Handbook of the politics of International Migration*, OUP, 2012.

³ Véase. Jean S and M Jimenez. *The Unemployment Impact of Immigration in OECD Countries*, OECD Economics Department working papers. 2007.

⁴ Lucas Robert. "International Labour Migration in Globalizing Economy" , *Carnegie Papers*, Carnegie Endowment for international peace, Num 92, July 2008.

⁵ Ruhs Martin. *The Price of Rights: Regulation International Labour Migration*, New Jersey, Princeton University Press, 2014.

⁶ Compa and Diamond (editors). *Human Rights, Labour Rights and International Trade*, Pennsylvania, University of Pennsylvania Press, 2003.

⁷ Véase. Wong and Rigg (editors), *Asias Cities, Migrant Labour, and Contested Sapces*, UK Routledge Press, 2013.

⁸ Comninel and Wallis. *The International after 150 years: Labor vs. Capital, Then and Now*, UK, Routledge Press, 2014.

⁹ Thapan Meenakshi, *Trasnational Migration and politics of Identity*, UK, Sage Publisher, 2006.

¹⁰ Bartram David, *Key Concepts in Migration*, UK, SAGE Publishers, 2014.