

**Judith Butler.<sup>1</sup>**

Daniel Granados (México).

El siguiente es un resumen de la conferencia “Vulnerabilidad y Resistencia Revisitada”, impartida por la Doctora Judith Butler el 23 de marzo del 2015 en la sala Nezahualcóyotl.

Inicia exponiendo la Dra. Gloria Villegas, haciendo la bienvenida y una reseña de la formación y producción académica de la Dra. Judith Butler, señalando sus textos “Cuerpos que importan”, “Vida precaria”, “El Poder del duelo y la violencia”, “El Género en disputa”, “Mecanismos psíquicos del poder: Teoría sobre la sujeción”, “Marcos de guerra” y “Vidas robadas”.

Sus principales objetos de análisis e interés son: Violencia, discriminación y el Poder.

La segunda en hablar es la Dra. Rosaura Martínez. Señala que dos de las creaciones conceptuales primordiales de la Dra. Judith Butler son las nociones de: Sexo Performativo y Vida Precaria. Siendo de sus actividades principales el análisis ontológico, la expansión de la subjetividad, y la posibilidad de la libertad.

Complementa sus propuestas explicativas con el paradigma psicoanalítico, reinterpretando el desarrollo de la psique con base a procesos relacionales y a dinámicas de poder, enunciando la posibilidad creativa y amatoria del Ser, pero también advirtiendo de nuestra capacidad de violentar; vulnerabilidad y agresividad como dos extremos posibles de las contingencias y capacidades humanas.

Señala los rangos de responsabilidad que la persona en particular, y la Universidad en general, poseen en torno a las situaciones de violencia y exclusión, existiendo como necesidad el acto de resistir ante tales iniquidades, siendo la Dra. Judith un ejemplo de resistencia encarnada.

Concluye en la inauguración del acto, la Dra. Ana Bouquete, señalando que independientemente de la coincidencia o no de nuestras opiniones con las de Judith Butler, es innegable la pertinencia de sus críticas y enunciados, mismos que no podemos negar. Son sus concepciones referentes importantes en torno a los fenómenos y problemáticas de género y sexualidad. Y ya dentro de la Teoría Feminista, su concepto de Identidad como acto performativo, es esencial como explicación y propuesta.

También señala que el trabajo de Butler trasciende al Feminismo Constructivista: el sujeto como un efecto, no como una causa.

Retoma la definición de Identidad de Género de Butler entendida como una secuencia de actos ejecutada por un Ser temporal, pero también atemporal e intemporal.

Comenta que algunas de sus principales preguntas de investigación se refieren a la estructuración del Sujeto, la relación entre la performatividad y la precariedad, el control de la vida, la restricción de la libertad, y la posibilidad de resistencia ante el Poder.

Tras las presentaciones y la inauguración, comienza la exposición de Butler.

Existen facciones poderosas aliadas al Estado y sus dispositivos, auxiliados en la consecución de sus intereses por las fuerzas policiacas, haciendo riesgoso por ello el acto de levantarse, rebelarse y resistir, lo que incluso puede tener consecuencias mortales.

Existe una liga entre el acto de protestar y nuestra corporalidad, siendo nuestro cuerpo una herramienta para denunciar, pero también siendo el elemento que pueden utilizar para lastimarnos, para evitar nuestra protesta.

El acto de reunirse, manifestarse y protestar, tendría que ir aparejado con el derecho a la vida y a la expresión, auspiciados por el Estado. Condición para la democracia es el derecho y protección al derecho de expresión, sin riesgo a la integridad física.

Lo que ocurre es lo contrario. Se vio en Ayotzinapa y en otros países que la policía mandada por el gobierno reprimía violentamente a la persona que buscaba expresarse: se ataca al cuerpo, se ataca la democracia. El Poder reprime la expresión para evitar evidenciar la ilegitimidad de su régimen.

Vulnerabilidad y resistencia son pensadas filosóficamente, pensadas para permitirnos trascender el miedo o el reflejo, para buscar opciones de resistencia, para buscar opciones libertarias.

Al resistirnos, somos vulnerables a los mecanismos violentadores del Estado, que busca contraponerse a nuestra voluntad e intenciones sociales.

La vulnerabilidad se presenta e intensifica con la precariedad; y la precariedad, la pobreza tendría que llevar a la resistencia.

Por otro lado, la precariedad es resultado de fallas en la infraestructura social, fallos deliberados que buscan debilitarnos.

No obstante existe la posibilidad de resistir desde la vulnerabilidad.

En otros países tenemos ejemplo de ello: inmigrantes, ocupas y gitanos, resistiendo y luchando por servicios básicos. La calle como espacio vital y como lugar de expresión y defensa de los derechos. El Poder ocupa la calle e impide, invalida e inhabilita la expresión del humano, las necesidades del grupo.

Pero la vulnerabilidad no se reduce a la resistencia, si no que bien puede convertirse en un factor activo, en una fuerza creativa y revolucionaria.

Existen, o deberían de existir condiciones mínimas de derecho y libertad para permitir y proteger la expresividad, al no haberlos, se pone en peligro a la persona y a su libertad. Pero aún sin esos derechos, personas se sublevan a su situación, se levantan y denuncian la injusticia que se encuentran padeciendo. El cuerpo doliente de uno, correlacionado con otros cuerpos, exigiendo dignidad y alto a la injusticia.

Es necesario cuidar y desarrollar la infraestructura, los elementos que permiten desarrollar la vida, y también conservarlos, y desde ellos pasar de la vulnerabilidad a la resistencia convertida en fuerza movilizadora.

Se busca y se lucha por la infraestructura, por un pedazo de terreno que permita sustentar los esfuerzos vitales, porque esos espacios no existen. La calle, no puede darse por sentada como un terreno que permita el desarrollo vital, como espacio de la política, porque ese espacio no existe y debe lucharse por él. *Incluso el mismo Estado legaliza la restricción y hace ilegal la reunión y el esfuerzo comunal y popular.* La acción política sería la resistencia de la persona y la construcción del espacio.

La libertad sólo podrá ejercerse cuando existen posibilidades y protección a ella, una condición material que permite el acto humano. Podríamos suponer que quien habla es libre de hacerlo, ejerce sus derechos, y está protegido para hacerlo, pero en muchas ocasiones esto no es así.

El entorno y la tecnología son factores positivos y negativos de nuestro desarrollo, expresión y libertad; nos permiten y facilitan, y de esa manera crecemos; o nos imposibilitan, y caemos con ellos.

El cuerpo posibilita y concretiza la lucha y consecución de derechos (trabajo, salud, violencia, autoritarismo, agua y desigualdad).

Las condiciones sociales injustas y precarias movilizan al cuerpo a la lucha y a la resistencia.

El cuerpo requiere situaciones vitales, que serán satisfechas muchas si no es que todas ellas a través de procesos relacionales. Las relaciones serán primordiales para el Ser, para su cuerpo, y para la comunidad. De tal modo, que la vulnerabilidad se manifiesta primariamente en las relaciones, de ahí afecta al individuo.

A nivel simbólico, la vulnerabilidad pasa por los códigos comunicacionales, por el lenguaje. La persona usa y crea el lenguaje, pero el lenguaje también afecta, y en varias ocasiones negativamente a la persona, como cuando se utilizan los moteos, los apodos: nombres que actúan sobre nosotros, nos designan, minimizan y restringen.

Los discursos sobre el Género exaltan o revelan cierta imagen, cierta concepción ideal o superior de lo que puede ser el Género.

En parte elegimos el Género, y en parte éste nos define. *Los símbolos culturales correspondientes a los géneros nos influyen mucho antes de que podamos razonar, construir y elegir; ésta predeterminación colabora a la vulnerabilidad.*

*Las normas de género utilizadas, perpetuadas e impuestas por las distintas instituciones de salud, educación y gobierno, violentan a la persona, a sus criterios y esquemas de persona: patologizan o criminalizan. Aunque en ocasiones existen formas de ser, formas de género que alteran y rompen la normatividad.*

La Teoría de la Performatividad de Género se contrapone a la rigidez de las normas de género, en pos de vidas más vivibles. Por un lado se contrapone a lo normativo, y busca vías alternas de existencia, pero por otro se reconocen y asumen coincidencias con algunas de las rutas usuales de vida y Género. Si bien se busca la creatividad y la alteridad, también

se reconoce al mundo ya dado de lo social, con sus criterios y esquemas, de los cuales partimos y que podemos utilizar.

Sin apoyo, el cuerpo y la búsqueda por nuevos ideales o diferentes vidas se hace improbable. Esa falta de apoyo al cuerpo, a la mujer, se manifiesta en los actos de acoso y violencia sexual. La policía y la cárcel como fuerzas que restringen al cuerpo, su movilidad y sus posibilidades; la cárcel política como uso gubernamental de restricción y control de la población: la cárcel como una continuidad de la esclavitud.

El Feminismo critica a la desigualdad y a las instituciones que violentan al género y a las minorías.

El Feminismo se opone a los criterios masculinistas y raciales.

El Performance de Género critica la dependencia, los poderes, las instituciones, y todo aquello masculinista que restringe nuestra existencia.

Somos vulnerables por las condiciones materiales de la existencia.

La vulnerabilidad es lo opuesto a la resistencia.

La vulnerabilidad entendida como la exposición deliberada ante el Poder; la resistencia comprendida como un acto corporal.

La vulnerabilidad, puede en ciertas circunstancias producir algunos tipos de resistencia, aunque tampoco tendría que ser una condición inherente al Ser. Sería negativo también equivaler Feminismo o Mujer, con vulnerabilidad; definirse desde lo vulnerable tiene el peligro de caer dentro de posturas paternalistas y proteccionistas.

La vulnerabilidad puede convertirse en acción decidida y transformativa, o mantener a la persona en los regímenes de autoridad y poder. También, puede existir un giro del lenguaje y de lo simbólico, donde el invasor se dice “vulnerable” ante la acción violenta y de resistencia del invadido.

*Para algunos ser vulnerable conlleva el catalizador a la lucha, a la oposición y al esfuerzo libertario, pero para otros ser vulnerable conlleva pasividad, debilidad, mantenerse en una suerte de indefensión aprendida: un esquema que se convirtió en identidad, y que no puede ser superado.*

En la Performatividad de Género se considera una dinámica de actuar desde la propia persona y sobre los Otros, nuestro comportamiento y el de los demás en correlación.

*Somos afectados por discursos que no escogimos.*

La vulnerabilidad se manifiesta en diversas dimensiones: física, histórica, afectiva.

La resistencia política se basa en la movilización de la vulnerabilidad, lo cual manifiesta dos elementos: ser expuesto y usado, o ser agente de lucha y de cambio.

Ciertas posturas enuncian el peligro de identificarse, aglomerarse y constituirse desde algún tipo de código del vulnerado, porque eso mantiene la persona en el rol y en la dinámica supeditada y paternalista. *Mantenerse en el símbolo y la designación del vulnerado, permite y perpetúa los procesos cosificadores.*

La vulnerabilidad no debería erigirse como una situación existencial, o parte ineludible de lo ontológico. La manifestación pública de lo vulnerable, no acciona procesos automáticos ni efectivos de la resolución de la problemática. Es negativa la postura que coloca lo vulnerable de un lado, y la elección, la acción, lo agentivo del otro; es una tarea del feminismo romper esta separatividad y fusionar ambos procesos: violentación y resistencia.

La vulnerabilidad no es un estado meramente subjetivo, sino que se relaciona con diversos ámbitos y dimensiones contextuales e históricas.

Butler utiliza el concepto resistencia en dos sentidos: 1. la que se opone a identificarse y reducirse a lo vulnerable, y 2. como actitud combativa.

Una modalidad intermedia es cuando se utiliza al cuerpo vulnerado y vulnerable como elemento de resistencia y oposición al poder y su intransigencia: la resistencia no violenta como acto de lucha. Una dinámica activa y constante que va de la vulnerabilidad a la resistencia y de la resistencia a la resolución y justicia para el vulnerado.

Aquí concluye la conferencia de la Doctora Butler.

En la sección de preguntas y respuestas, la filósofa contestó lo siguiente.

-¿Cómo relacionar la vulnerabilidad, performatividad corporal, discursos, mandatos de género, naturalización de la violencia y naturalización de los feminicidios en México?-

R. En México, la población de mujeres se constituyen como parte de su Ser como asesinables, como matables. Asesinables cuando ostentan características de insubordinación, y cuando el Estado y la opinión pública normaliza el suceso y la objetivación de la mujer.

-¿Cómo podemos cambiar aquellos elementos de violencia de género, cuando nosotros mismas producimos y reproducimos al mismo tiempo, cambiarse y regularse, si estamos en el medio como víctimas y perpetradores?-

R. Reducir la situación a solo dos actores, víctimas y perpetradores, sería dejar de lado los rangos de corresponsabilidad de unos y otros con el Poder. Y habrá algunos que sin encontrarse en uno u otro extremos, pueden colaborar a la denuncia y resolución de esta



problemática. *Todos podemos ser agentes en esta lucha por cambios sociales, aun sin encontrarnos en alguno de los polos; podemos resistir sin ubicarnos ni identificarnos con algunos de los dos ejes.*

-¿Qué nos puede decir sobre la apropiación y la resignificación de la violencia para hacer de ella una potencia política de resistencia?-

R. La no violencia es pertinente pese a las extremas circunstancias políticas y sociales; quizás las personas colonizadas puedan tomar legítimamente las armas para defender su independencia, pero habrá que reflexionar sobre los riesgos e implicaciones de dicha elección: al replicar la violencia, somos iguales al perpetrador; es interés de la autora defender y mantener el principio de la no violencia.

-¿Cuál es la relación entre vulnerabilidad y resistencia en Palestina específicamente en Gaza?-

R. Gaza y Palestina padecen una circunstancia similar, en cuanto al control y agresión que padecen de parte de Israel. Una situación interesante es que Palestina no denunció ante las Cortes Internacionales a Israel por crímenes de guerra, quizás por la situación de verse él mismo investigado. No obstante ha habido diversas denuncias y movilizaciones de organizaciones civiles a favor de Palestina; movimientos no violentos contra Israel.

En Gaza, incluso las mismas organizaciones internacionales fueron bombardeadas.

El control y la violencia que ejerce Israel es muy intensa, esto hace difícil la resistencia, pero también hay respuestas de parte de la comunidad internacional; hay solidaridad global que denuncia lo negativo del proceder Israelita. Esperemos que esa misma solidaridad ayude a la resolución de la problemática palestina, y también de la mexicana, de las desapariciones que han padecido.

RAZÓN Y PALABRA  
Primera Revista Electrónica en Iberoamérica Especializada en Comunicación  
[www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)

R  
y  
P

INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL  
Número 90 Junio – agosto 2015

**Bibliografía.**

<https://www.youtube.com/watch?v=eU8fqEPdDFo> Link tomado del Webcast de la UNAM, de donde se ubicó la conferencia de la Dra. Butler. Revisada el 30 de marzo del 2015. El Webcast de la UNAM a través de los canales 01, 02 y 03, consiste en la transmisión de video digital y su audio asociado en tiempo real por Internet, de forma unidireccional, con propósitos educativos y académicos.

---

<sup>1</sup> d\_granados@hotmail.com>