

Universidad de las Américas, Puebla
Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades
Departamento de Ciencias de la Comunicación



UDLA
P U E B L A

**La utopía de los Medios Alternativos Radicales en Internet:
El blog Sendero del Peje**

Tesis profesional presentada por
Víctor Miguel Ávila Torres

Como requisito parcial para obtener el título en
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Directora
Dra. Claudia Magallanes Blanco

Otoño 2007



Razón y Palabra

Primera revista digital en América
Latina especializada en tópicos de
Comunicación

ISSN 1605-4806

*If Darwinism dominates evolutionary theory, Dawnism presides over the
study of alternative media* – James Curran

Protest is the politics of the powerless – Michael Lipsky

Don't hate the media! Become the media! – Indymedia Italia

The future is unwritten, but it will not be unblogged! – David Perlmutter

Agradecimientos y Dedicatorias

Dolores Gonzáles Carmona
Por que primero lo primero.

Mi mamá y mi papá
Por todo. Por que se que esto les costo mucho, tal vez más que a mi. Por creer en mí.

Ricardo y Alfonso
Los cómplices perfectos, amigos incondicionales y por compartir nuestros mundos.

Imelda Torres y Lucas de Palacio
Es simple, sin ustedes esto nunca hubiera ocurrido.

Claudia Magallanes Blanco
Por tu infinita paciencia, tu profesionalismo, tu coherencia y tu ejemplo.

Mi familia: Guadalupe y Jorge Torres; Moisés Ávila Garrido; Silvia y Carlos Acosta;
Ángeles Torres; Alejandro Ávila; Martha y Luis Torres; Alba Villacetín
Por estar siempre, su apoyo y su interés por compartir.

Mis profesores: Jorge Calles; José M. Ramos; Miguel A. Lavandeira; Antoni Castells;
Ana Lidya Flores; Manuel Estrada; Manuel de Alba; Leandro Rodríguez
Siempre serán mis profesores, sin importar donde se encuentren, su ejemplo está aquí.

María Garrido y Alexander Halavaiss
Su apoyo y compromiso para este proyecto es invaluable e increíble.

Anna Grazia Cassieri y Ana Lilia Bustamante
Aún falta mucho camino, pero ahí vamos.

Mis amigos y compañeros:
Alejandra Vallejo; Alejandro Torres; Alonso Fragua; Andrés García; Belén Gutiérrez;
Bertha Cervantes; Carlos Chang; Cesar Jerónimo; Colbert Jerónimo; Efraín Bonilla; Elisa
Alegría; Fernando Mejía; Fernando Torres; Guillermo Cruz; Guillermo Gómez; Isabel
Hidalgo; Israel Jerónimo; Jessica Segura; Mario Palomares; Marko Sumano; Michelle
Hernández; Mónica Medina; Omar Pérez; Pablo Ruiz; Paulina Solís; Tania Santana;
Victoria Beltrán; Murialdinas de San José.
Tantas cosas que decir, tan poco espacio, pero todos saben el valor que tienen en mí.

Víctor Hernández y todos los colaboradores del *Sendero del Peje*

Abstract

Esta tesis analiza el blog Sendero del Peje tomando en cuenta la forma en que sus creadores lo describen, su contexto histórico, sus características principales y su contexto virtual. En un primer nivel se contrasta el blog con la teoría de John Downing sobre Medios Alternativos Radicales, la cual es puntualizada por teorías sobre la Internet como medio alternativo, movimientos sociales, activismo en Internet, y periodismo 3.0. En un segundo nivel se examina la red del blog, como medio Alternativo Radical, desde una perspectiva básica del Análisis de Redes Sociales.

Índice

Introducción	1
Medios Alternativos Radicales, Internet y Blogs	6
Lo Radical de un Medio Alternativo	6
La utopía del cambio social de Internet	15
Nuevas Tecnologías de Información para el cambio social	22
Ciberactivismo, cibercultura y ciberperiodismo	31
Blog: La Revolución de la Información Ciudadana	38
López Obrador, su Movimiento y el Sendero del Peje	46
El crecimiento político de López Obrador	46
La jefatura de gobierno del D.F. y el desafuero.....	51
De la candidatura a la “Presidencia Legítima”	55
La creación del Sendero del Peje de acuerdo con su autor	68
Análisis Descriptivo del Sendero del Peje.....	74
Descripción visual.....	74
Organización.....	80
Objetivos	81
Medios y formatos de los que proviene la información.....	83
Manejo de información.....	85
Movimiento social y su vinculación con el blog	91
Definición de audiencias y la relación con éstas	97
Financiación.....	99
Ciberperiodismo	102
Reservas	103
El blog en la teoría de los medios alternativos radicales.....	105
Análisis de la Red del Sendero del Peje	108
El análisis de redes sociales	110
El proceso de análisis	111
Clasificación.....	114
Vínculos de red	117
Red primaria o <i>clique</i> del Sendero del Peje	120
Red del movimiento de López Obrador	123
Red de blogs del Sendero del Peje.....	126
La red total del Sendero del Peje	128
Conclusiones	134
Bibliografía	143

Índice de Tablas y Figuras

Tabla 1: Uso Mundial De Internet	17
Tabla: 2 Tipos De Periodismo Electrónico	37
Tabla 3: Clasificación De Nodos Por Tipo De Medio	115
Tabla 4: Clasificación De Nodos Por Contenido	117
Figura 1: Red Primaria Del Sendero Del Peje	120
Figura 2: Red De Movmientos Sociales En Torno Al Sendero Del Peje.....	124
Figura 3: Red De Blogs En Torno Al Sendero Del Peje	127
Figura 4: Red Primaria Del Sendero Del Peje	129

Introducción

El objetivo de esta tesis es revisar el papel del blog Sendero del Peje como un medio alternativo radical vinculado con un movimiento social partiendo de la propuesta teórica de John Downing (2001). Se eligió el blog Sendero del Peje ya que gira en torno al movimiento social generado en la coyuntura política que se presenta en nuestro país desde el año 2005 y que continúa después de las elecciones del año 2006. Este movimiento tiene como actores principales al ex-candidato a la Presidencia de la República, por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y la Coalición por el Bien de Todos, Andrés Manuel López Obrador, quien se autoproclamó “presidente legítimo de México” y al choque que éste ha tenido con las estructuras de poder fáctico del gobierno en turno dirigido por personajes de extracción panista.

John Downing (2001) propone que para entender a los medios alternativos es necesario agregar el término radicales, para así resaltar su naturaleza e importancia política y entenderlos como agentes que buscan un cambio social. También indica que es importante el análisis de la función, el contenido, el uso, las estrategias de financiación y el contexto de este tipo de medios, para lograr una comprensión mayor sobre su papel en la sociedad en la que se encuentran insertados. A partir del concepto medios alternativos radicales esta investigación se desarrolla en torno a la pregunta: ¿Puede un blog ser un medio alternativo radical?

Las características básicas de la red y en particular de la World Wide Web, como la interconexión, el anonimato, la accesibilidad y la velocidad (Atton, 2004), han permitido que se desarrollen importantes medios de información y comunicación de movimientos sociales que buscan el cambio social. Probablemente el más estudiado sea el caso del movimiento Zapatista, encabezado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, y su uso de la Internet como herramienta de información (Villareal y Gil 2001). La página de Internet de este movimiento está sujeta al formato de un sitio convencional en Internet, lo cual permite accesibilidad para cualquier persona con conexión a la red, pero la creación

de espacios como este se limita para aquellas personas con un conocimiento técnico específico y con un software especializado para esos fines.

Se puede afirmar que la revolución de la información ciudadana se desencadenó con el surgimiento de la Internet, como lo demuestra el caso de *Indymedia* (Atton, 2004; Downing 2003c; Kidd 2003), pero con la llegada de los blogs encontró su punto máximo, lo que dio pie a lo que algunos llaman ciberperiodismo o periodismo 3.0 (Estrella, 2006). Se trata de una estrategia de manejo de información en el que el ciudadano ejerce su libre albedrío para la selección de la información y, en algunos casos su creación, por medio del intercambio de opiniones e ideas. Lo que significa que la información se convierte en una herramienta ciudadana. En este formato se enmarca el Sendero del Peje, blog creado de forma independiente a cualquier partido político pero con el objetivo específico de apoyar la carrera política de López Obrador hacia la presidencia de la República en 2006 por medio del manejo y análisis de información que no tuviera espacio en los medios de comunicación convencionales (Hernández, 2007). En el proyecto original, el Sendero del Peje tenía que terminar el día de la elección presidencial, pero ante la sospecha de fraude y la imposición de Felipe Calderón su creador, Víctor Hernández, decidió seguir manteniendo el sitio con el objetivo de funcionar como medio de crítica y contrainformación en torno al gobierno que llama “espurio”.

Para el desarrollo de esta investigación se utilizan dos estrategias de análisis, una sobre las posibilidades que el formato blog otorga para ajustarse a las características de los medios alternativos radicales y la forma en la que ejercen su labor informativa en la búsqueda de un cambio político y social. El segundo análisis parte de la premisa de que la Internet es, primero que nada, una red de de información con características sociales, es decir, se integra por elementos interconectados unos con otros, que van tejiendo lo que Castells llama una “red de redes” (2003), de modo que se analizan las características de la red que envuelve al Sendero del Peje, su contexto virtual. Este análisis parte del Análisis de Redes Sociales (Krebs, 2007; Garrido y Halavais, 2003) aunque sólo en su forma básica y con objetivos descriptivos. Con este segundo análisis se identifica la forma en la que los blogs se integran a la teoría de los medios alternativos radicales y se entienden las

posibilidades que le otorgan sus características particulares. También se ahonda en la comprensión de un movimiento social que no encuentra cabida fácilmente en las revisiones teóricas que se hicieron al respecto de éstos (ver Capítulo I). Asimismo se profundiza en el entendimiento de la naturaleza de la Internet, particularmente en nuestro contexto social y político, por lo que podemos confirmar que más allá de tratarse de una utopía para los medios alternativos radicales depende por completo del uso que los autores y los visitantes hagan de la información que encuentran en ella. Por último revisamos las particularidades que hacen de los blogs una herramienta con un potencial importante como medio de comunicación alternativa radical.

Es posible afirmar que gracias a los blogs se pueden sortear algunos de los problemas más recurrentes cuando se discuten las posibilidades de la Internet como medio para el cambio social. En primer lugar gracias a la amplia difusión y a su constante flujo de información se pueden burlar los intentos de censura o regulación de los grupos que detentan el poder hegemónico. Puede apoyar a desarrollar activismo y movilizaciones al interior de la red y fuera de línea -a lo que nos referiremos como el mundo real- de modo que no aíslan por completo al lector frente a un monitor y le quitan el papel de receptor activo. Impiden la atomización de la información por medio de la facilidad de creación de interconexiones a otros sitios, y la obtención de información que sustenta diversos aspectos del blog que se analiza. La información deja de ser volátil ya que el blog crea un archivo organizado por fechas y tiene la posibilidad de crear etiquetas para que también se tenga un catálogo por temas, lo que contribuye a disminuir el ruido informativo generado por el exceso de información y una organización caótica.

La tesis está conformada por cinco capítulos divididos temáticamente de la siguiente forma. En el primero se construye un marco teórico que parte del concepto de medios alternativos radicales de Downing (2001) el cual se especifica con información de enfoques diversos como las teorías de la Internet como medio alternativo, el activismo en línea, los movimientos sociales, el ciberperiodismo y los blogs. Esta información es un punto de partida para englobar las necesidades de análisis de un medio con las

características del Sendero del Peje. También se revisa la historia de los blogs y su funcionamiento como forma de medio de información política.

La importancia del contexto político e histórico en el que se inserta un medio alternativo radical determina sus características y su clasificación, por lo tanto en el segundo capítulo se procede a revisar la biografía política de López Obrador y la historia en torno a la coyuntura política que da origen al movimiento social que encabeza y que puso en duda la legitimidad de las instituciones de nuestro país. También se hace una revisión de la historia y la evolución del blog Sendero del Peje creado por Víctor Hernández.

El análisis descriptivo del blog Sendero del Peje se desarrolla en el tercer capítulo de esta investigación. El análisis se separa en el diseño del blog, el manejo de la información que hace, la relación con su audiencia, sus objetivos, sus estrategias de financiación y su vinculación con el movimiento social.

Partiendo de la teoría del Análisis de Redes Sociales se desarrolla un análisis del contexto virtual del Sendero del Peje, el cual se puede encontrar en el capítulo cuatro de esta tesis. Este análisis se limita a cuatro redes, la red primaria del blog, la red de blogs en su entorno, la red en función de su afinidad con el sendero del peje y la red total en dos niveles que se forma alrededor del blog.

En el último capítulo se encuentran las conclusiones de la tesis, entre las que destaca la posibilidad de los blogs de convertirse en un medio alternativo radical democrático en su totalidad, ya que permite que cualquier persona con acceso a Internet y un conocimiento básico de su uso esté posibilitada a crear uno. Por otra parte son completamente decisión del autor, sin ataduras comerciales, los temas y el formato que se maneja dentro del blog, así como la apertura que el espacio tenga a la participación de los lectores. Además de que su bajo costo y las nuevas estrategias de financiación que surgen específicamente para este tipo de medios permiten que cada día haya individuos o grupos capaces de dedicarse por completo a la publicación, investigación y mantenimiento de un sitio. Los blogs tienen la posibilidad de generar redes mayores de intercambio de información, lo

que permite una diseminación más rápida de la información y la posibilidad de que ésta sea capaz de trascender el mundo virtual y alcanzar a ciudadanos fuera de línea.

Capítulo I

Medios Alternativos Radicales, Internet y Blogs

En este capítulo se discuten diversas posturas teóricas, que si bien no necesariamente están vinculadas directamente se pueden conjuntar la realización del análisis central de esta tesis. Se revisan las distintas posturas desde las cuales se han establecido marcos de estudio para los medios alternativos, enfocándose principalmente en la postura de John Downing (2001). Se revisan las posturas teóricas desde las que se ha analizado la función de la Internet, su potencial como medio de comunicación democrático y su evolución. En otra sección se hace un recorrido por algunas de las aportaciones más importantes que se han realizado desde el estudio de los movimiento sociales que se han desarrollado dentro de la red o bien han echado mano de la red para ampliar su impacto y ganar simpatizantes para su causa. También se revisan algunos puntos de vista teóricos desde los que se analiza y se clasifica lo que conocemos como ciberperiodismo o periodismo ciudadano en la red. Finalmente se hace un breve recorrido por el conocimiento teórico y técnico en torno a los blogs.

Lo Radical de un Medio Alternativo

El análisis de los medios alternativos se ha desarrollado muy lentamente, ya que el establecimiento de un concepto teórico capaz de cubrir por completo el espectro de estudio ha sido una complicación constante. La forma en la que estos medios han cambiado y los diferentes contextos en los que se han desarrollado ha sido un obstáculo para una estipulación teórica unificada para todos los casos.

Mitzy Waltz (2005) afirma que es necesario deconstruir el término medios alternativos para comenzar con su comprensión, lo que nos llevaría a pensar que los medios alternativos son todos aquellos medios que están en oposición o alternativa a algo más como los medios masivos que son ampliamente consumidos y con un acceso mayoritario. En algunos casos se trata de medios que ofrecen servicio a comunidades o grupos que quedan al margen de los medios establecidos. También se refiere a medios que buscan un

cambio social. Estas definiciones son funcionales para un primer acercamiento, pero, de acuerdo con la autora, hay un problema cuando se hace un análisis histórico de los medios alternativos, ya que existen momentos en la historia en la que los medios alternativos han sido más ampliamente aceptados que los medios establecidos.

Para Waltz es importante discernir entre medios activistas y medios alternativos. Los primeros son todos aquellos que llaman a su audiencia a tomar acciones o involucrarse directamente con algo, que puede pertenecer a cualquier sector político o hegemónico, como aquellos creados para llamar a votar por algún candidato de forma específica. Por otra parte los medios alternativos son aquellos que no sólo responden a la búsqueda de un cambio social, sino que también presentan una visión opuesta a los medios establecidos por la forma en la que se producen y se distribuyen. Los medios activistas podrían caber dentro de una postura de derecha mientras que los alternativos no. (Waltz 2005)

Waltz se acerca a la definición que hace Clemencia Rodríguez (en Waltz, 2005) de estos medios, a los que prefiere llamar ciudadanos, ya que se definen más por su intención, los efectos que producen y el proceso por el cual construyen sus mensajes, más allá de su relación con los medios establecidos. Su intención debe ser el empoderamiento de la ciudadanía dándoles herramientas que permitan la transformación de sus propias identidades y ambientes sociales, lo que representa la construcción de la ciudadanía, considerada por la autora como una forma de poder. El cambio en el concepto se presenta porque se le da prioridad a la forma en la que se producen, ya que se deben encontrar más abiertos a la participación popular y al voluntariado, persiguiendo metas relacionadas con el cambio social y no con la generación de ganancias. Su postura rechaza aquellos medios que no buscan un cambio democrático y que no respetan la diversidad.

De acuerdo con Rodríguez (en Waltz, 2005) una característica que define a todos los medios alternativos es que principalmente se piensa en audiencias y usos locales. Afirma que es esencial partir de estas condiciones de recepción, para evitar caer en el error de enmarcar los procesos de los medios alternativos en los de los medios establecidos, ligándolos a su forma de impacto (en Downing 2003). También indica que no se debe

esperar que los medios ciudadanos superen a los medios establecidos o comerciales pero que aún así su impacto puede superar lo esperado de su propio tamaño.

Para James Hamilton (2000) el problema de definir a los medios alternativos se debe principalmente a que existe una dualidad en ellos, ya que se trata de alcanzar grandes audiencias susceptibles al movimiento del que participan, al mismo tiempo que pretenden rechazar todo el orden preexistente por el sistema capitalista. Su argumento se centra en que el crecimiento de un medio alternativo necesariamente lo dirige hacia una forma de organización más cercana al sistema que rechazan. Una de sus más importantes propuestas es que los medios alternativos deben ser completamente desprofesionalizados, descapitalizados y desinstitucionalizados. Entonces, si un medio pretende dar a conocer su propuesta de forma global y con un impacto masivo tendrá que buscar algún tipo de financiación que lo ayude a sostener económicamente esos objetivos, además de una organización más seria y con niveles de profesionalización mayores, para no desperdiciar los recursos con los que cuenta, lo que significa perder el interés por la formación de un medio donde la participación sea democrática y no exista un interés por generar algún tipo de ganancia.

Hamilton (2000) afirma que el problema de fondo de los medios alternativos no se trata de un problema de medios, sino de comunicación, por tanto, estos medios deben enfocarse a buscar nuevas formas de comunicación, y no necesariamente nuevos medios, que ayuden a difuminar la barrera existente entre productor y consumidores para convertirse en un vehículo popular de organización cultural en lugar de un medio de consumo individual. También es necesario crear un nuevo tipo de audiencia, dispuesta a experimentar nuevas formas de consumo de medios, y que sea capaz de producir sus propios medios.

Por su parte Chris Atton (2002) en su libro *Alternative Media* afirma que es necesario construir un modelo teórico capaz de cubrir todos los medios populares y sus formas de expresión, sin limitarse a aquellos que se refieren a la política o promueven la movilización social, pero que posean potencial para transformar las relaciones

establecidas por los medios convencionales. Su enfoque se da principalmente en los procesos de los medios y las relaciones que se dan entre el medio y sus usuarios, tomando en cuenta su contexto sociocultural y su temática. Propone poner atención a la forma en la que los medios actúan en su contexto cambiando los valores informativos alternativos, no sólo utilizando la información para atacar la de los medios establecidos. De este modo se presentan historias propias que no son consideradas por los medios establecidos además de confrontar con ellas la forma de jerarquizar la información.

Los medios alternativos pretenden crear un espacio donde el “objeto de la información” se convierta en “sujeto de ella”, permitiendo que sea desde la plataforma social desde donde surja la información que se presentará en los medios alternativos. Información que es importante para ellos y que no necesariamente promueve los valores o ideologías promovidas por los medios establecidos. (Atton, 2002)

Durante la primera parte de su texto Atton (2002) desarrolla un resumen de muchas visiones que se han presentado a lo largo del tiempo para tratar de construir un esquema que pueda generalizar el concepto de medios alternativos. Refuta en lo general muchos de los postulados a los que hace referencia pero utiliza parte de ellos para crear un modelo teórico con el que analiza los casos que va presentando. Pone mucho énfasis en la forma en la que los medios se organizan, ya que se trata de la más importante diferencia que separa los medios alternativos de los medios establecidos, partiendo de la idea de que el usuario o consumidor debe tener siempre la posibilidad de convertirse en productor de información. El medio debe ser radical también en su forma de producción y distribución, para transformar la realidad social al mismo tiempo que transforma los medios.

Por otra parte Atton (2002) afirma que si bien todos los medios alternativos en todas sus formas están comprometidos con un cambio éste no necesariamente se tiene que dar a gran escala, sino pueden llegar a ser objetivos de cambio individuales, para así crear una audiencia movilizada y con una relación horizontal con los medios. Una de las prioridades que establece Atton para los medios alternativos es la creación de audiencias movilizadas más allá de la promoción de lecturas opositoras a los medios establecidos.

Remarca la importancia del contenido del medio y la forma en la que se presenta, ya que debe tomar en cuenta que la comunicación es socialmente construida. Citando a Lievrouw (1994) afirma que los medios alternativos deben ser considerados como una serie de procesos de comunicación donde se privilegie el involucramiento de la audiencia más allá de la información que produce.

Para Tim O'Sullivan (en Atton, 2002; Waltz, 2005) los medios alternativos tienen como objetivo primario el cambio social radical, basado en su papel de rechazar o cuestionar la política institucionalizada, la forma en la que defienden el cambio social y el rechazo a los valores tradicionales. En el rubro de los procesos indica que deben ser independientes basados en una producción democrática y colectiva además de tener una firme intención de innovar en forma y contenido, y en su estructura de distribución.

John Downing (2001) parte de una definición básica para crear su modelo de análisis, la idea de que los medios alternativos radicales son aquellos a pequeña escala en los que, de formas variadas, se expresa una visión alternativa de la política y las prioridades y perspectivas hegemónicas de la vida social. El estudio de los medios alternativos debe responder a la necesidad de activismo mediático frente a los bloqueos existentes para la expresión pública, los cuales llegan desde una amplia variedad de frentes. Propone una serie de lineamientos para poder analizar los medios alternativos.

Atton (2002) expresa que el término radical se enfoca al cambio social, frecuentemente revolucionario, por lo que prefiere alternativo. Mientras que Downing (2001) afirma que alternativo es demasiado amplio ya que todo puede ser alternativo a otra cosa en determinadas circunstancias por lo que prefiere utilizar radical dándole mayor importancia al cambio que puedan generar en la sociedad, creando una conciencia política a través del esfuerzo colectivo.

Downing (2001) admite que el término radical puede aplicarse tanto a algo negativo como a algo positivo, por lo que se tienen que aplicar filtros sobre el tipo de cambio social que se busca, aunque también apunta que los medios que buscan un cambio

negativo (como los medios fascistas, fundamentalistas o racistas) merecen ser estudiados. Para poder definir un medio como radical alternativo es necesario tomar en cuenta el contenido del mismo y el contexto en el que se desarrolla, ya que pueden existir medios de minorías étnicas, o comunitarios, que se enfocan más en prestar un servicio que en la verdadera búsqueda de la formación de conciencia y el cambio social. Algunos medios pueden llegar a mezclarse en la profundidad de su radicalismo pensando sólo en la efectividad de su expresión, es decir, los medios radicales alternativos pueden comenzar a reiterar algunos valores hegemónicos en su afán de lograr un impacto más profundo hacia los valores que rechazan. El autor usa un ejemplo para aclarar este punto, el de los cartones a favor del voto femenino en EE.UU., donde se reiteraba un estereotipo patriarcal al representar a la mujer como víctima mientras se buscaba su integración al padrón de votantes. De tal modo que en la búsqueda de un mensaje más efectivo se pueden estar reiterando valores contrarios a lo que se busca.

Todos los medios radicales alternativos tienen un factor en común que es la ruptura de las reglas de alguien más, pero rara vez llegan a romper todas en todos los aspectos. Además se pueden presentar en una amplia variedad de formatos, aún dentro de la estructura de un medio establecido. Además de manejar una tendencia a ser más democráticos que los medios establecidos a nivel de organización interna. (Downing, 2001)

Los medios alternativos radicales tienen dos propósitos generales, expresar oposición vertical de los sectores subordinados a la estructura del poder y abiertamente en contra de su comportamiento y, construir apoyo, solidaridad e interconexiones laterales contra las políticas hegemónicas o contra la supervivencia de la estructura del poder. En cualquier caso pueden estar presentes ambos objetivos, el vertical y el horizontal. Se trata de medios pequeños y con escasez de fondos, que en algunas ocasiones pueden pasar desapercibidos, al menos en su fase inicial, pero en otra pueden ser el blanco directo del coraje, la furia o el miedo de la estructura de poder, y en algunos casos del público en general. Downing (2001) los fundamenta en el concepto de Adorno de cultura popular como parte de la expresión y la visión pública, en los cuales encuentra un potencial de oposición inherente, rechazando a la cultura de masas como producto de la industria

publicitaria que asfixia el espíritu crítico, aunque admite, a partir de Martín-Barbero, que la cultura de masas puede tomar elementos de la cultura popular u opositora. Downing (2001) considera importante adecuar el término cultura popular a culturas populares, ya que en la actualidad es muy difícil encontrar un espacio que sea monocultural. Hoy en día las sociedades apuntan hacia el multiculturalismo ya no solo por sus divisiones naturales como la edad, el género o la región, sino por el constante intercambio que se va generando a partir de la migración.

Downing (2001) rechaza el uso del término audiencias desde la perspectiva comercial y en su lugar afirma que se le debe de dar importancia a la audiencia como individuos que se apropian de los contenidos mediáticos, productos de la cultura de masas, desde los cuales construyen escenarios imaginarios que en algunos casos poseen potencial liberador. Entonces ligándolo con culturas populares se pueden considerar a las audiencias como generadores de cultura formando entonces parte de una audiencia activa. Las culturas populares son el centro de los medios radicales alternativos, que manejan sus contenidos libres de la agenda del poder y en algunas ocasiones en oposición a ellas, promoviendo el uso crítico partiendo desde la realidad que rodea a cada individuo, permitiendo que se conviertan en usuarios activos y entonces se comience a difuminar la línea que divide a los usuarios de los productores de medios alternativos radicales.

Hablar de poder es complejo ya que existen diferentes perspectivas desde las cuales se puede analizar este concepto, por un lado existe el poder represivo y físico, por otra parte el poder como dominación económica, aunque siguiendo la línea del socialismo anárquico Downing enfatiza la multiplicidad de realidades desde las que se ejerce esa dominación, no sólo por el flanco económico. Por lo tanto hace alusión a la propuesta de Gramsci para oponerse a la forma de poder que se aplica por medio de la negociación de los sectores dominados y dominantes, la hegemonía, que no solo abarca el aspecto económico sino hace referencia a un liderazgo cultural; proponiendo una visión alternativa, coherente y convincente de la forma en la que la sociedad debería organizarse a sí misma.

Es necesario entonces algún tipo de liderazgo organizado capaz de responder al liderazgo que ofrecen las clases dominantes por medios de los líderes políticos y los medios de comunicación. A este líder, Gramsci (en Downing 2001) lo llama intelectual orgánico, pero Downing lo reinterpreta como el comunicador-activista. Este intelectual será el encargado de generar contra-información y tiene la labor de poner sobre la mesa de debate público visiones alternativas de la sociedad y limitar el liderazgo de la oposición. Si bien la postura de Gramsci busca analizar desde una perspectiva histórica la forma en la que ambas fuerzas están en constante negociación y tensión, Scott (en Downing 2001) mantiene una visión mucho más puntual de los límites de cada uno de los grupos en conflicto que se van probando constantemente a través de la crítica y la revuelta. Downing propone que para entender los medios alternativos radicales es necesario comprender el desarrollo histórico de las clases dominantes en una nación y no limitarse al grupo dominante local y contemporáneo. El contexto de los medios alternativos no es sólo la sociedad de forma abstracta sino las coyunturas de la política en el poder, así como las luchas por el poder cultural, económico y político.

Los medios alternativos radicales son una parte importante de la resistencia que se ofrece a los distintos frentes del poder hegemónico, construyendo puentes de comunicación que permitan a la sociedad comunicarse entre sus diferentes sectores o grupos culturales. La comunicación debe entenderse como la posibilidad de compartir la gran cantidad de temas que inundan la vida social, la forma en la que se experimentan desde distintos puntos de vista y la posibilidad de compartir posibles soluciones, para así ofrecer una resistencia efectiva a las múltiples formas de dominación que privan en la sociedad.

Los medios alternativos radicales están estrechamente vinculados a movimientos sociales, concepto que ha ido cambiando. Para Arato y Cohen (en Downing 2001) se tiene que hablar de tres estadios del concepto, el más antiguo era el de la turba o tumulto masivo, actuando ciegamente empujados solamente por sus emociones; el segundo en el que ya se trata a los individuos como actores racionales que como respuesta a su empobrecimiento han generado recursos alternativos para ser escuchados por los actores políticos y empresariales; el tercero se refiere a los Nuevos Movimientos Sociales, que

representan una nueva forma de cultura política en la que se buscan objetivos más allá de los que el estado les puede conceder directamente, por medio de la política y que están más relacionados con un sentido de crecimiento e identidad, un desarrollo de conciencia. Más adelante, en este capítulo, se tratará de analizar más a profundidad las definiciones actuales de los movimientos sociales.

De este modo se propone que es en los movimientos sociales donde se construye la esfera pública actual, derivada del concepto de Habermas pero rechazando que se trate de una esfera pública exclusivamente burguesa. Para Downing (2001) se trata de un concepto importante y acertado pero suena limitado al tratar de entender las distintas formas en las que se presenta, ya que es necesaria la identificación de zonas alternativas de debate radical y reflexión en la sociedad de hoy. Es importante no perder de vista que las conversaciones públicas generadas dentro de estos movimientos sociales son formados dentro de economías capitalistas, órdenes sociales radicalizados y culturas patriarcales, entonces pueden ser como las mismas culturas populares que los alojan, elitistas, sexistas, racistas, etc.

En resumen, la propuesta teórica de John Downing (2001) sobre los medios alternativos radicales consiste en analizar a los medios desde su contexto, su contenido y su organización. Los medios alternativos radicales son aquellos que están vinculados con movimientos sociales y que buscan el cambio social por medio de la concienciación política y la formación de usuarios activos y son más democráticos en su organización que los medios convencionales. Los medios alternativos radicales tienden a romper reglas políticas, sociales, organizacionales, editoriales ya que son espacios de expresión y comunicación para grupos populares y marginados por los grupos de poder. También se tiene que considerar su forma de financiación y su labor en la construcción de un intelectual orgánico que genere contrainformación y desarrolle estrategias para expresar una oposición vertical al poder hegemónico mientras busca la construcción de apoyo, solidaridad e interconexiones de forma horizontal para el movimiento al que se vincula.

El enfoque de análisis de los medios alternativos radicales de Downing (2001) incorpora diversos formatos y plataformas como el teatro, el graffiti, los impresos, la radio, el video y la Internet, aunque no especifica su teoría para cada uno de ellos. Las siguientes revisiones teóricas están orientadas a la Internet con la finalidad de detallar aspectos a considerarse para el análisis de los blogs como medios alternativos radicales. Los enfoques seleccionados complementan la teoría de Downing (2001) y enriquecen las posibilidades de análisis del blog Sendero del Peje.

La utopía del cambio social de Internet

La Internet, desde su surgimiento, ha sido motivo de discusiones y estudios desde distintas ramas académicas y científicas. Sus capacidades técnicas se encuentran en un desarrollo constante a alta velocidad mientras que los costos se han ido reduciendo y por tanto un mayor número de personas han logrado conectarse a ella de alguna forma. En la actualidad muchas de las investigaciones que se desarrollan en torno a la Internet tienen como tema central el impacto que ha tenido en la sociedad y la forma en la que se inserta en ella.

Existen posturas muy diversas con respecto a la red, por un lado están aquellos que la ven como el punto álgido del desarrollo tecnológico que puede derivar en una utopía de la sociedad democrática. Por el otro están aquellos que ven en ella una posibilidad más de la atomización de la sociedad ejercida por los grupos de poder y una oportunidad para hacer crecer la economía de mercado y el capitalismo a niveles insospechados.

Atton (2004) afirma que es importante no dejarse llevar por la polarización de estas posturas ya que no se debe tratar a la Internet como un ente autónomo y libre de los efectos de todas las fuerzas que los rodea, lo cual representa tomar un postura determinista (Sterne en Atton, 2004). En este sentido Bennett (2003) complementa afirmando que a la red no se le pueden adjudicar funciones como capacidades inherentes a ningún tipo de tecnología. Entonces para comprender el fenómeno que representa la red es necesario comprender la forma en la que el contexto le influye, y la forma en la que las

personas, en función de su propio entorno, hacen uso de ella. “La cuestión entre ir de compras o hacer la revolución por Internet es más el resultado del contexto humano en el que la comunicación ocurre que de los medios en sí mismos” (Agre en Bennett, 2003, 19)

Los grupos de poder político y económico no pierden el interés en buscar por este medio la forma de ampliar sus propias ganancias y afianzar su poder. En contraste, los movimientos sociales, ante la falta de espacios de comunicación, buscan aprovechar toda la tecnología a su alcance para su desarrollo y sustento. De modo que el abaratamiento de costos que hacen las empresas de tecnologías buscando una mayor penetración en el mercado sirve también para que las personas interesadas en el cambio social tengan mejores posibilidades de comunicación y organización.

Por sus características como una red descentralizada y distribuida, Internet complica el control que los grupos de poder puedan tener sobre ella, además que la variedad de formatos posibles, su capacidad global y la pluralidad de sus usuarios han permitido una distribución de información, recursos y conocimiento nunca antes vista, por lo que puede significar una nueva era para los medios alternativos radicales (Villareal y Gil 2001).

Es cierto que aún existen limitantes importantes para que la Internet se pueda convertir en el medio ideal. El primero de ellos es el costo de acceso, que si bien se ha reducido de forma importante aún es prohibitivo para la gran mayoría de los habitantes del planeta. De acuerdo con el sitio *Internet World Stats* hasta el 11 de enero de 2007 el 16.6% de la población mundial tiene acceso a Internet, lo cual representa un crecimiento del 202.2% con respecto al año 2000, (Tabla 1) y se espera un crecimiento de 2 mil millones de habitantes para los próximos 10 años.

Tabla 1: Uso mundial de Internet

WORLD INTERNET USAGE AND POPULATION STATISTICS						
World Regions	Population (2007 Est.)	Population % of World	Internet Usage, Latest Data	% Population (Penetration)	Usage % of World	Usage Growth 2000-2007
Africa	933,448,292	14.2 %	32,765,700	3.5 %	3.0 %	625.8 %
Asia	3,712,527,624	56.5 %	389,392,288	10.5 %	35.6 %	240.7 %
Europe	809,624,686	12.3 %	312,722,892	38.6 %	28.6 %	197.6 %
Middle East	193,452,727	2.9 %	19,382,400	10.0 %	1.8 %	490.1 %
North America	334,538,018	5.1 %	232,057,067	69.4 %	21.2 %	114.7 %
Latin America/Caribbean	556,606,627	8.5 %	88,778,986	16.0 %	8.1 %	391.3 %
Oceania / Australia	34,468,443	0.5 %	18,430,359	53.5 %	1.7 %	141.9 %
WORLD TOTAL	6,574,666,417	100.0 %	1,093,529,692	16.6 %	100.0 %	202.9 %

Fuente: <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>

El costo de la tecnología no es el único problema a enfrentar para que la Internet pueda convertirse en un medio con penetración global, también es necesaria la educación para el uso del medio de modo que crezca el número de personas con habilidades para su uso y los recursos necesarios para formar especialistas de Internet para auxiliar en el proceso de adaptación. Para Villareal y Gil (2001) la red es tan útil como accesible y la forma en la que se puede solventar el costo de este proceso aún no está resuelto. Debido a las condiciones expuestas anteriormente con respecto a los intereses de los grupos de poder político y económico se vislumbra difícil el que existan grupos con el capital necesario para promover el uso libre y democrático del medio, aunque sería incorrecto descartarlo por completo.

Por su parte, Waltz (2005) también toma en cuenta la posibilidad de acceso público a la Internet, aquel que se da en los que conocemos como cafés Internet, escuelas, bibliotecas y hasta teléfonos celulares. Aún así existen limitantes importantes, ya que en las regiones más pobres del mundo aún el 80% de la población no tiene acceso a las formas de telecomunicación más básicas (Villareal y Gil, 2001), además de limitantes más importantes y difíciles de atacar, que se establecen como prioridad, como el analfabetismo o la carencia de vivienda, y los pocos recursos que se usan para el desarrollo social.

Existe además otro tipo de limitante, la legal y corporativa, desde donde se hacen constantes intentos por regular y controlar el uso de la red, limitando su potencial social y de cambio, aunque ninguno se ha afianzado por completo. El más conocido de estos intentos es la publicación *Commnunications Decency Act* editada en Estados Unidos, la cual convertía en punible la distribución de contenidos que pudieran considerarse como ofensivos (Atton, 2004). Esta ley fue considerada anticonstitucional en 1998, pero siguieron otros intentos promovidos por distintas instituciones que argumentaban que era necesario un control más estricto sobre todo en materia de pornografía infantil.

Atton (2004) afirma que los intentos por controlar la red se han intensificado a partir del 11 de septiembre de 2001, con un supuesto intento por bloquear las comunicaciones entre grupos terroristas, pero se ha llevado a extremos que pueden atentar contra la libertad de expresión, como tratar de poner un decodificador que pueda descifrar todos los códigos existentes y revisar los correos electrónicos de todos los usuarios desde su ISP, lo que podría llevar a los usuarios a darse cuenta de que “enviar un correo de texto por correo electrónico por medio de una ISP comercial es como perder una confesión firmada” (Holtzman, 2003, en Atton, 2004, 16).

Entonces el temor de los grupos defensores de los derechos civiles es que este tipo de previsiones contra delitos auténticos pueda degenerar en la limitación de la libertad de expresión e información (Atton, 2004), aunado al interés de los sectores empresariales en convertir a la red en un medio completamente privado y en una herramienta del sistema capitalista y de mercado, limitando su capacidad democrática. Shapiro (en Villareal y Gil, 2001) llama a que se defiendan este espacio virtual - que aún no se ha desarrollado por completo - tanto como se hace en el caso de los espacios públicos físicos.

Muchas de las críticas que se hacen a la Internet se dirigen a que, debido a la falta de control, la información puede ser poco confiable, temporal o transitoria y tendenciosa, pero para Villareal y Gil (2001) estos argumentos asumen que los lectores de la información no son capaces de ejercer un juicio crítico de la información y olvidan que

los medios establecidos representan también un punto de vista particular y en ocasiones se pueden alejar de la realidad. Con respecto a la temporalidad, consideran que se puede solucionar invirtiendo en un resguardo automático de los recursos en la red.

Es importante apuntar que no se espera que la Internet sea capaz de suplir otras formas de comunicación, mucho menos las interpersonales, pero gracias a ella la diseminación y el intercambio de información han aumentado a niveles difíciles de imaginar anteriormente, (Villareal y Gil, 2001) particularmente para integrantes de movimientos sociales, quienes gracias a la proliferación de software cada día más simple pueden tener un acceso simplificado y sin necesidad de una formación especializada. La Internet tiene la capacidad para manejar información en muchos formatos distintos, principalmente tomando aquellos de otros medios tradicionales como la prensa, la radio y la televisión, y la novedad no radica en las características de cada uno de ellos. Si bien la Internet es más inmediata, interactiva y global que los medios anteriores, no se puede sustituir por la organización cara a cara y la actuación en grupos masivos. Lo que dota de singularidad a la Internet con respecto a los otros medios es la posibilidad de conjuntar todas esas características en un solo medio (Dunaway, 2000 en Atton, 2004), y la posibilidad de intercambio e interconexión que presenta, siendo un medio ideal para comenzar a enfrentar la comunicación vertical de los medios hegemónicos y cambiar radicalmente la forma de organización de los grupos interesados en intercambiar información, permitiendo una participación democrática y plural.

Una de las discusiones más recurrentes con respecto a la Internet gira en torno al concepto de esfera pública de Habermas y la forma en la que la red constituye una nueva posibilidad de hacerla global de forma positiva. Si bien aún existe una etapa de desarrollo y la posibilidad de acceso de diversos grupos aún es limitada. De acuerdo con Villareal y Gil (2001) las características meramente técnicas de este medio tienen un potencial importante para la construcción de esa esfera global. Desde el punto de vista positivo se tiene que tomar en cuenta que la red permite que muchos grupos sociales publiquen información o puntos de vista distintos a los que se presentan en los grandes medios corporativos, sobre todo por la capacidad de intercambio de información que presenta

para estos grupos. También se puede llegar a construir un espacio en el que las ideas puedan ser intercambiadas entre personas sin pasar por algún filtro comercial, corporativo o político. Partiendo del concepto que presentan Downey y Fenton (2003) en el que la esfera pública no se trata necesariamente de una gran plaza pública mediática, sino una serie de empalmes de espacios de discusión y diseminación de información, Waltz (2005) indica que esta afirmación se hace visible y tangible en la Internet gracias a la posibilidad de interconectarse entre distintos sitios y foros. Esta misma posibilidad puede generar puntos de vista negativos, como afirma Waltz (2005), gracias a la selección que las personas hacen de la información que consumen en la red, sólo la adecuada a su punto de vista, con lo cual puede convertirse en una audiencia atomizada y ajena a los espacios de discusión y consenso. De acuerdo con Preston (2000 en Atton 2004) esto genera que los movimientos sociales puedan mantenerse como pequeñas fuerzas fragmentadas ante la creciente esfera global homogénea de los medios establecidos y los sistemas corporativos. Pero este intercambio presenta ventajas importantes, ya que se trata de una red de información capaz de trascender las barreras de espacio y tiempo, permitiendo la comunicación directa de grupos e individuos en todo el mundo (McCaughey y Ayers, 2003). La posibilidad de romper las barreras geográficas que presentan otros medios puede significar para los movimientos sociales amplias posibilidades de ganar apoyos en todo el mundo, moral o económicamente. Además permite que grupos alrededor del globo puedan conocer la situación de movimientos que de otro modo les serían desconocidos, con lo cual también pueden aprender de experiencias ajenas, adaptando situaciones, acciones e ideas a sus propios contextos y posibilidades (Atton 2004). Uno de los ejemplos más ampliamente analizados en este rubro es el movimiento Zapatista, calificado como la primera “guerrilla informativa” (Villareal y Gil, 2001), ya que gracias al aprovechamiento de este tipo de medios, la información de primera mano que surgía al interior del movimiento pudo burlar los cercos de los medios establecidos y lograr la conjunción de apoyo moral, económico y político no solo fuera de su localidad (Chiapas), sino a nivel internacional.

La Internet presenta la posibilidad de cambiar muchos paradigmas con respecto a la comunicación mediática actual, de acuerdo con Villareal y Gil (2001) este cambio se está

presentando en dos frentes distintos. El primero, dando la posibilidad de que los grupos involucrados en movimientos sociales puedan comunicarse al exterior con su propia voz, cambiando el concepto de dar voz a los sin voz por la gente hablando por sí misma. Esto también retribuye al movimiento permitiendo la solidificación de la identidad colectiva y la obtención de apoyo desde cualquier parte del mundo (McCaughey y Ayers, 2003). En segundo lugar estamos atestiguando un crecimiento en la acción defensiva de los activistas, que luchan para proteger las libertades civiles y los derechos humanos, mientras rechazan políticas económicas retrógradas. La mezcla de estos dos factores han contribuido de forma creciente a hacer difusa la separación entre activistas de base y productores de medios radicales alternativos (Villareal y Gil, 2001).

Bennett (2003) realiza un apunte importante al afirmar que no se debe esperar que el medio genere un cambio instantáneo en la política convencional ya que las instituciones tienen la capacidad de adaptar el medio para sus necesidades y objetivos. Entonces se debe buscar que se presente desde las personas un cambio en la forma en la que participan en espacios para la discusión de nuevos temas y generando nuevas formas de acción política y asociación con el suficiente potencial para transformar a las instituciones.

Se vuelve al argumento de que no se puede esperar que los medios es sí mismos sean los que transformen a la sociedad, ya que en realidad los medios se adaptan al uso que se les da. Es la sociedad quien debe adaptar cada medio a las necesidades democráticas de cada grupo para poder generar un cambio significativo en la estructura establecida. Bennett (2003) afirma que en todo caso “el impacto político de las tecnologías emergentes refleja el cambio social, psicológico y económico experimentado por los ciudadanos que lo usan” (35)

Para Bennett (2003) el potencial más importante de la Internet se encuentra en la generación de una sociedad empoderada y con capacidad de reportar lo que acontece a su alrededor. Por su parte Villareal y Gil (2001) advierten que en el análisis de estas tecnologías aún queda en el aire la cuestión de la sustentabilidad de los medios

alternativos radicales basados en Internet, por tanto la responsabilidad actual radica en que los activistas y audiencias de la red sean capaces de generar apoyo financiero suficiente para el sustento de dichos medios.

La plataforma tecnológica de Internet permite su utilización como una herramienta importante de los movimientos sociales para el desarrollo de redes de comunicación, ajustadas a sus necesidades. De acuerdo con Downing (2003) estas redes pueden establecer puentes de comunicación a corto y a largo plazo, el primero como una herramienta en las situaciones de crisis o activismo más intensa y la segunda durante los periodos de calma, durante los cuales se debe mantener vigente la información en torno a un movimiento social. Aunque afirma que aún es necesario analizar más a profundidad la forma en la que los movimientos están haciendo uso de Internet como herramienta o medio en su lucha particular.

Nuevas Tecnologías de Información para el cambio social

El objeto de análisis en la actualidad para muchos especialistas e investigadores es la forma en la que los movimientos sociales han visto transformados - positiva o negativamente - sus procesos de comunicación al interior y al exterior, además de buscar los efectos que las nuevas tecnologías de comunicación e información (TICs) tienen sobre el movimiento en sí mismo, ya sea expandiendo sus posibilidades o constriñéndolas. Para tratar de explicar esto considero necesario desarrollar brevemente algunas explicaciones teóricas que se presentan en torno a los movimientos sociales.

La definición básica puede partir del trabajo de Melucci (1996), la cual indica que se trata de una acción colectiva basada en “una red de relaciones activas entre actores que interactúan, se comunican, se influyen, negocian y toman decisiones. Las formas de organización y liderazgo, los canales comunicativos, y las tecnologías de comunicación son partes constructivas de esta red de relaciones” (en Atton 2003, p. 58).

Se puede agregar que un movimiento social es una red de individuos cuyo objetivo común es el cambio social, en algún nivel. Pero en el análisis teórico existen posturas distintas desde las que se pueden estudiar dichos fenómenos, algunas con diferencias sutiles, y otras con diferencias muy significativas, dependiendo de que sea aquello a lo que se presta atención de forma central. Arato y Cohen (1992, en Downing 2001) han establecido una clasificación de las formas en la que el término movimientos sociales ha sido utilizado en distintos casos. El primero de ellos es el modelo de la masa movilizadora, la multitud en tumulto, actuando ciega e insensatamente, guiados por sus emociones fuera de control. En contraste una segunda etapa de este término fue utilizada cuando se comenzó a considerar a los movimientos sociales como actores racionales. En este caso se considera que los miembros de la sociedad civil se han visto en la necesidad de movilizarse para ganar espacios en la agenda pública de formas alternativas a la institucional, motivados por sus necesidades, principalmente por su proceso de pauperización. Esta segunda postura se puede ver reflejada en el concepto de Manuel Castells (1974), centrado principalmente en los movimientos sociales que tienen lugar en un entorno urbano, considerando básicamente que se trata de un conjunto de prácticas contradictorias, entre el grupo en el poder y la ciudadanía, a fin de obtener beneficios específicos reales en torno a las necesidades de la vida cotidiana, las cuales no se ven satisfechas del todo por la acción de los grupos de poder, sino que se mantienen en una constante negociación para mantener un equilibrio entre los intereses de ambos grupos.

El tercer estadio al que se refieren Arato y Cohen (en Downing 2001) es el de los Nuevos Movimientos Sociales (NSM), que se puede considerar una etapa más bien cualitativa en la cultura política actual. Desde la perspectiva académica estos movimientos actúan en gran medida sin la determinación de lo que el estado o las instituciones les concedan, tratándose de movimientos que tienen una relación muy estrecha con el crecimiento personal o individual, basados en la identidad, buscando un crecimiento en la conciencia. En contraste con los movimientos racionales del segundo estadio estos movimientos se caracterizan por tener una participación de individuos mucho más heterogénea, que no necesariamente está limitada a un espacio determinado y que cuenta con un liderazgo

menos claro y sólido, generando una relación más equilibrada entre sus participantes y una estructura menos vertical en su organización.

Esta definición de movimientos sociales se puede ligar a otra de Manuel Castells (2003) en la cual afirma que se puede hablar de movimientos sociales de la era de la información, los cuales se movilizan principalmente en torno a valores culturales. Su lucha se centra en la búsqueda de cambiar los códigos de significado en las instituciones y en la actividad social en su conjunto. Los movimientos sociales representan, en algún sentido, los intereses de un grupo que esperan un cambio en la sociedad en la que se desarrollan. Si regresamos a la idea de Downing (2001) de que cualquier sociedad está integrada por un gran número de grupos culturales entonces entendemos que existen diferentes formas de visualizar ese cambio social, y muchas veces en sentidos completamente opuestos. Castells (2003) afirma que la sociedad cambia por medio del conflicto y se gestiona por medio de la política.

Desde estas posturas se puede analizar gran parte de los movimientos actuales, en su mayoría vinculados con luchas en defensa de la identidad cultural (como los movimientos feministas o homosexuales) o de movimientos con objetivos de acción global (como los movimientos anticapitalistas o ecologistas), pero aún existe poca investigación con respecto a los movimientos políticos actuales, como el que se analizará en este trabajo, donde convergen características que desde estas posturas parecen sólo poderse presentar por separado, como un liderazgo personal visible que parte de la estructura política convencional; la persecución de objetivos ideológicos, políticos y económicos; la integración de un grupo heterogéneo que trasciende a grupos sociales, culturales e ideológicos; la integración de las necesidades o los intereses de cada grupo; la acción en el campo político convencional, pero también en el ciudadano; y muchas otras características que se analizarán cuando se hable del movimiento en sí mismo. Van de Donk (2004) afirma que esta falta de investigación con respecto a los movimientos sociales puede deberse a la naturaleza misma de los movimientos que siempre están en constante cambio y modificándose a sí mismos, particularmente cuando no se trata de un movimiento efímero, afirma que tratamos con un blanco móvil.

Independientemente del concepto que se considere adecuado para estudiar a los movimientos sociales, que depende directamente de la perspectiva del investigador, también hay formas distintas de analizar su interacción con la sociedad. Los movimientos sociales son un fenómeno multidimensional, por lo que se pueden analizar tomando en cuenta factores variados como su estructura orgánica, su contexto político o sus objetivos. En este caso nos interesa acercarnos desde la perspectiva de la comunicación, al interior y al exterior de dichos movimientos. Entonces tomaremos una estructura básica, que está aplicada a movimientos globales anti-capitalistas, sumando la visión de Rucht (2004, en Van de Donk 2004) y Van Aelst (2004) donde un movimiento social debe de contener como elementos constitutivos los siguientes: estar organizado en una red, preferentemente entre organizaciones; generalmente se basa en la identidad; movilización de personas a través de medios de protesta; búsqueda de metas políticas y/o sociales, cambio social. Aunque nuestro enfoque se recargará más en la forma en la que los medios de comunicación que utilizan, específicamente Internet, se vinculan con dicho movimiento. De acuerdo con Downing (2001) aquí los medios alternativos radicales cumplen una función de importancia vital, ya que a través de ellos se articulan y se definen los temas, la información, su análisis y los retos de cada movimiento social.

No se puede determinar el éxito o fracaso de un movimiento social sólo analizando sus medios y su comunicación, ya que como afirman Martha McCaughey y Michael D. Ayers (2003) en su texto *Cyberactivism* se depende directamente de las oportunidades políticas que se encuentran en el Estado, de la solidez de la identidad entre el grupo y en relación con otros movimientos y de la posibilidad de que cada grupo haga visible su causa de forma exitosa. De modo que se podría tomar la perspectiva de analizar los recursos que el movimiento tiene a su disposición y la habilidad para ganar más recursos, económicos y morales, y ampliar su militancia. Desde esta perspectiva el análisis del medio de comunicación interna y externa se vuelve importante ya que se trata de una herramienta importante para la solidificación de estos aspectos del movimiento.

Chris Atton (2004) afirma que para un estudio de los medios alternativos utilizados por movimientos sociales debe tomarse en cuenta la producción y la diseminación de sus productos, la economía en la que se sostiene dicha actividad y la cultura en la que es producido y distribuido. Debe ser cuestionada la forma en la que los medios son organizados y la forma en la que sus lectores se involucran con ellos. Inevitablemente se tienen que poner todos estos rubros en el contexto socio-histórico.

El crecimiento que se ha presentado en la última década de movimientos sociales que utilizan la Internet, particularmente en aquellos que buscan objetivos globales ya sea a nivel político o social, como afirma Bennett (2003). Estos movimientos están haciendo uso de la red para apoyar su actividad externa, trabajar para buscar apoyos y por último influenciar a la política que se realiza dentro de Internet (Salter, 2003). Es importante tener claro que la Internet no resta importancia a otros medios, aunque sí presenta la posibilidad de revolucionar las estrategias de acción y comunicación de los movimientos. Además sigue presente la premisa de que Internet es tan útil como accesible.

En la investigación que se ha realizado en torno a los movimientos sociales relacionados con Internet se mantiene una tendencia a relacionarlos con movimientos en búsqueda de identidad o contra objetivos globales (Bennett, 2003). Para Atton (2004) se relaciona directamente el uso de esta tecnología con una respuesta al capitalismo global ya que se trata de buscar una lucha social más amplia, global y democráticamente radical contra la economía mundial. Mientras tanto buscan mostrar la trascendencia de las luchas locales, no sólo a aquellos dentro del mismo contexto. En la actualidad existe un crecimiento de estos movimientos con objetivos globales y su desarrollo, hoy en día, parece impensable sin la herramienta que representa la Internet. Aunque, como afirma Manuel Castells (2003), no se debe limitar el campo de visión a los movimientos contra la globalización ya que son sólo una parte de un fenómeno más importante, el de la globalización de los movimientos sociales, que representa el surgimiento de un espacio global en disputa.

En muchos casos la investigación con respecto a la Internet en relación con los movimientos sociales tiende a caer en visiones dicotómicas: por un lado se piensa que

puede modificar sustancialmente la forma en la que se desarrollan los movimientos sociales y por otro se piensa que su función parece ser más bien de atomización y desinformación. En el centro están quienes han concluido que en realidad su función más importante es instrumental ya que por sus características tecnológicas representa una herramienta importante que puede revolucionar sus formas de movilización, su interrelación con otros grupos o movimientos, el despliegue de su información, su forma de cabildeo, comunicación y construcción de campaña. Pero se debe de tomar en cuenta que estas posibilidades están también al alcance de los grupos de poder, por lo que es justa la afirmación de Win Van de Donk (2004) cuando habla de que la Internet representa tantas oportunidades como amenazas para los movimientos sociales.

Si se miran de cerca algunos de los movimientos que, hasta la fecha, han hecho uso de la red se pueden observar claramente algunas características positivas del uso de la red. Se ha presentado una transformación en la forma de integración de los movimientos, anteriormente presentaban un tejido cerrado, basados en militancia homogénea en territorios y locaciones definidas. Muchos de los movimientos que hacen uso de Internet hoy en día se integran de grupos más heterogéneos, y se basan en una estructura mucho más descentralizada e informal (Van de Donk, 2004). En muchos casos su característica más importante es la posibilidad de trascender sus propias limitantes geográficas y temporales.

Se debe observar claramente el objetivo que persigue cada movimiento social, ya que en muchos casos no se busca alcanzar grandes públicos y de ello puede depender el uso que hagan de las herramientas de comunicación a su alcance. Rucht (2004) distingue entre dos tipos de movimiento vistos desde este plano, aquellos que buscan un cambio individual a nivel de comportamiento y aquellos que buscan cambiar a la sociedad (Zald y Ash, 1996 en Rucht 2004). Los primeros sólo piensan en alcanzar a su audiencia inmediata, por medio de estrategias de comunicación que permitan un impacto profundo en las actitudes de las personas. El segundo tipo de movimientos ponen su piedra angular en la atención pública y el apoyo masivo, aunque el cambio que se presente a nivel individual sea superficial, se busca un cambio estructural. En cualquier caso la búsqueda

por un impacto en las masas es una forma de impactar a los grupos de poder, que no pueden ignorar a las mayorías, ya que estas representan votantes o clientes potenciales.

En este mismo sentido Wright (2004) enlista una serie de ventajas que ha analizado en algunos movimientos sociales que han tenido éxito trabajando con la Internet, desde el punto de vista de la posibilidad que se tiene de la circulación de información. La primera es la posibilidad de obtener información acertada en una situación determinada y poder, al mismo tiempo, diseminarla ampliamente. En segundo lugar se puede circular fácilmente el análisis, la interpretación y la evaluación de esa información por medio del debate y la discusión. Por último esa información tiene el potencial de hacer posible muchos tipos de actividades en lo que se puede considerar el mundo “real”.

No se puede dejar de tomar en cuenta, en cualquier caso, el papel de los medios de comunicación masivos, espacio en el que la protesta ha buscado un lugar propio. Los movimientos sociales están en una búsqueda constante por romper el cerco que les limita del acceso a los medios masivos, ya que estos encuentran en su espacio una información que la mayoría de la población considera más creíble y cuenta con analistas “reconocidos”, que fungen como líderes de opinión aceptados por la sociedad. En muchos de los casos estos se logra aunque la cobertura en es mayormente negativa, lo cual para muchos movimientos es suficiente para hacer patente su alcance global, aunque constantemente tratan que sus causas y acciones sean percibidas como justas y legítimas. Existen algunos movimientos mucho más radicales en los cuales esto nos les resulta importante y por medio de acciones más provocativas obtienen resonancia mucho más negativa en los medios. En este punto se puede hablar de existe entonces un enfrentamiento entre los medios de comunicación establecidos y los movimientos sociales, ya que comienza a competirse en el nivel simbólico, que, si bien indiscutiblemente es controlado por el los grandes corporativos de medios, los medios de movimientos sociales pretenden cambiar sus capacidad de nombrar y los efectos de esto en la sociedad (Couldry 2003).

Otro punto clave en el análisis de los movimientos sociales y los medios alternativos radicales es la temporalidad, ya que se debe de tomar muy en cuenta la genealogía de ambos y el papel de los eventos trascendentes en su ciclo de vida, creando una diferencia importante entre los movimientos efímeros y aquellos que se desarrollan en el largo plazo (Downing, 2003). En este segundo caso es importante que los medios de movimientos sociales cumplan un papel importante al mantener durante los periodos de baja actividad la memoria y el conocimiento, con el objetivo de mantener una base vigente lo suficientemente informada para actuar en los momentos de crisis (Wright, 2004). Aunque para muchos observadores son pocas las posibilidades de que por medio de Internet se forje un movimiento capaz de desarrollarse en el largo plazo, ya que las ligas que se forman con las personas tienden a ser mucho menos profundas y comprometidas. (Van Aelst y Walgrave, 2004)

También se apunta al tiempo dedicado a la movilización en línea, ya que, como apunta Wright (2003) muchos observadores afirman que ese tiempo es preferible dedicarlo a la toma de acciones en el mundo real. No se puede tener éxito si se espera que la acción y la comunicación por Internet sea un sustituto para la interacción personal, se corre el riesgo de que el movimiento pueda devaluarse para su militancia ya que se carece de la experiencia grupal, que tienen un atractivo en cuanto a confianza en las relaciones interpersonales, y el factor diversión y aventura que acompaña a ciertas formas de protesta (Van de Donk, 2004). Entonces se debe estar consiente de que la red es sólo un recurso para que se vea apoyado el movimiento personal real, manteniendo o mejorando la vinculación de sus participantes (Van Aelst y Walgrave 2004).

Por otra parte lo que para Castells (2003) representa una ventaja para otros representa un riesgo latente: la construcción de una red de redes. La ventaja se presenta cuando se permite que la diversidad en la coordinación de un movimiento pueda entablar un debate continuo sin paralizarse, ya que cada uno de sus nodos puede ir reconfigurando su red propia de afinidades y objetivos, con superposiciones parciales y conexiones múltiples con otras redes. Para Bennett esto permite la formación de una red policéntrica de información, que puede complicar el control y la construcción de marcos de identidad,

además de representar un riesgo al momento de buscar la conformación de una agenda conjunta y por tanto frenar el desarrollo de la toma de decisiones y acciones.

Como ya se expuso anteriormente existe también el riesgo de que, por la cantidad de información presentada y la forma selectiva en que se accede a ella se pueda caer en la atomización de conocimiento y por tanto se construyan marcos de significación individuales que dificulten la acción colectiva. También es posible que se caiga en una sobresaturación de información, que lleva a los individuos a la inmovilidad. Wright (2003) indica que si bien la capacidad tecnológica de que grandes cantidades de información fluyan por la red puede colaborar en la construcción de identidad y sentido se puede llegar a caer, por su formato, en priorizar la retórica sobre el análisis. El uso de las TICs siempre debe estar relacionado con alguna forma de acción en el mundo real ya que “el más grande golpe al status quo no ha sido desde sofisticadas redes computacionales, sino desde la organización social y la construcción de redes de fuerzas sociales, utilizando las herramientas de comunicación disponibles, nuevas y viejas” (Kidd 2002 en Wright, 2004).

Hasta aquí y gracias a las posturas presentadas se puede asumir que en realidad la aportación de la Internet a los movimientos sociales se desarrolla más en el rubro de lo instrumental que en lo simbólico pero sus posibilidades tecnológicas son un factor que en sí mismo puede transformar el desarrollo de dichos movimientos. Lo anterior si tomamos en cuenta las posibilidades de realización de situaciones ideales de algunos movimientos sociales en el pasado, como la posibilidad de efectuar un pensamiento global en una actuar local, la generación de información que permita prescindir de los medios convencionales de una forma más efectiva y económica que en el pasado la construcción de un grupo heterogéneo organizado por medio de un individualismo interconectado (Wellman en Bennett 2004), que permita el acceso a comunidades políticas más diversas y numerosas de los que podrían construirse si no se contara con este tipo de medios.

Atton (2004) afirma que no se debe caer en generalizaciones de ningún tipo, y que se deben de tomar en cuenta la configuración contextual de cada movimiento social y los

medios a los que recurre. Esto se hace más importante ahora cuando las herramientas de comunicación de los movimientos sociales se encuentran en constante cambio junto con el uso que estos grupos hacen de estas tecnologías. Lo que sí se puede considerar una forma de revolución a los movimientos sociales es la posibilidad que la red ha presentado para desarrollar nuevas formas de acción, el denominado ciberactivismo y uno de sus derivados la ciberprotesta.

Ciberactivismo, cibercultura y ciberperiodismo

Más allá de su aplicación como herramienta para diversas actividades en la vida cotidiana la red, más específicamente Internet, desde su aparición y su explosión en 1995 ha permitido que, con base en su plataforma tecnológica se estén desarrollando actividades y conceptos que por sus características son inherentes a este sistema y sus posibilidades y sólo pueden ser comprendidos desde su aparición. Para poder comprender mejor estos fenómenos es necesario revisar la estructura a través de la cual esta plataforma tecnológica se ha desarrollado y la forma en la que intervienen los distintos grupos que participan en ella, lo que Manuel Castells (2003) denomina La Cultura de Internet.

La evolución de la red ha sido un proceso relativamente veloz gracias a la interacción de intereses de tres grupos fundamentales: la ciencia y la investigación académica; la investigación militar y la contracultura radical libertaria. Castells es muy puntal al afirmar que, contrario a lo que se piensa, la Internet en sus inicios fue una investigación financiada por los cuerpos militares estadounidenses, pero a pesar de eso no se tenía contemplada una aplicación militar para ella. También aclara que no surgió como proyecto de aplicación empresarial en sí mismo, no se le veía futuro en ese campo.

El concepto clave que ha hecho evolucionar a la red tan rápidamente es el de la libertad y su contraparte tecnológica es la creación de protocolos abiertos como los TCP/IP – el protocolo que hace posible la comunicación entre varios computadores conectados a distintas redes, de modo que se use un “lenguaje común” - desde 1973. Estos últimos son protocolos que desde sus orígenes se distribuyen gratuitamente y su código fuente está

abierto para que cualquier investigador tenga acceso. Más adelante con la creación de la *World Wide Web* – el espacio o la interfase que permite la navegación como hoy la conocemos – también tuvo un desarrollo libre en el cual muchos usuarios dentro de sus tiempos libres decidieron desarrollar sus propios programas de navegación a través de esta red.

Castells (2003) plantea una estructura donde la cultura de Internet este compuesta por cuatro estratos que interactúan todo el tiempo: la cultura tecnomeritocrática, la cultura hacker, la cultura comunitaria virtual y la cultura emprendedora. Juntas desarrollan el sustento de ideología libertaria en el que se mueve la Internet y promueven su evolución pero no constituyen su cultura fundacional que como ya se apuntó proviene directamente del mundo científico. El orden en el que se presentan en este texto es el mismo en el que el autor estratifica la interacción entre estos cuatro grupos.

En la cultura tecnomeritocrática se encuentra el mundo científico y académico, que se encargan de desarrollar la ciencia y la tecnología con el sencillo fin de contribuir a la sociedad. Para esta cultura el descubrimiento tecnológico constituye un valor supremo la evaluación y el reconocimiento por los colegas de la propia comunidad.

La cultura hacker es una de las más importantes en el desarrollo de esta red ya que es aquí donde se presentan las grandes innovaciones tecnológicas mediante la cooperación y la retroalimentación. No se deben confundir (como intencionalmente lo hacen algunos medios, gobiernos y empresas) con los crackers, que son aquellos que buscan vulnerar códigos de seguridad y afectar las funciones del tráfico informático o cometer algún tipo de delito. Los hackers buscan participar libremente en el desarrollo de la Internet y priorizan su función pública frente a los intereses institucionales o corporativos. Su trabajo se basa en la cultura del regalo y en muchos casos buscan como meta máxima la libertad creativa mientras en otros sólo disfrutan del desarrollo como una prueba de sus límites creativos. Buscan desarrollar sistemas de software que satisfagan sus propias necesidades sin depender del mundo tecnológico empresarial o científico. Las comunidades virtuales son un parte que podemos considerar complementaria al desarrollo

del mundo hacker, ya que gracias al uso que se hacen de las innovaciones tecnológicas generadas por estos últimos se establecen aquí los códigos de conducta en busca de esta misma libertad. Sus dos características básicas son la comunicación horizontal y la libre expresión. De acuerdo a Castells (2003) es aquí donde se sientan las bases para la conexión en red autodirigida (definida por el usuario mismo) como instrumento para la organización social colectiva y la construcción de sentido.

Por último la comunidad emprendedora, de forma breve, es aquella que busca comercializar los valores y el desarrollo tecnológico surgido en las culturas anteriores. Son personas que buscan un negocio autónomo y pretenden hacer frente a la cultura empresarial tradicional, aquí Castells afirma que venden “el futuro, porque están convencidos de que ellos lo van a hacer, basados en su *know-how* tecnológico” (2007 p.57). Así que podemos decir que este es el puente entre el mundo virtual y el mundo real. Desde esta cultura se ha desarrollado un movimiento importante para hacer frente a los intentos de control ejercidos por las grandes empresas y los gobiernos, un movimiento que busca que la Internet mantenga el principio de libertad bajo el que fue creado inicialmente, algunos ejemplos fácilmente considerables son el movimiento por el *copyleft*, el *Creative Commons* y el movimiento de usuarios para una aplicación “Coherente de las Nuevas Tecnologías” (NTU).

A partir de esta búsqueda por la aplicación libre de la red surgen movimientos al interior de la red que llevan su actividad dentro y fuera de la misma. Se busca a aprovechar de distintas formas la plataforma que se defiende no sólo para defender la red misma, sino para integrarla a movimientos sociales o políticos. Este tipo de movimientos de carácter político basados en esta plataforma es lo que Martha McCaughey y Michael D. Ayers (2003) tipifican como ciberactivismo. El activismo en línea o por Internet puede ser definido en términos sencillos como un movimiento político que se sustenta en la red. El escenario es bastante simple. Los activistas ahora toman ventaja de la técnica y la tecnología ofrecida por la Internet para lograr sus metas tradicionales. Sus estrategias pueden ser ligadas a la Internet o basadas en ella. En el primer caso nos referimos a aquellas que sólo usan la red como un medio de comunicación para crear conciencia más

allá de los límites tradicionales antes de la red o para coordinar acciones conjuntas en el mundo real. En el segundo caso la Internet se usa para crear acciones que sólo son posibles a través de ellas, como las tomas virtuales o la intervención en los sitios de red de sus objetivos. El activismo en línea se compone de de acciones proactivas para lograr un objetivo determinado o crear reacciones contra el control de las autoridades.

De acuerdo a Sandor Vega (2003) la clasificación se puede hacer partiendo de tres tipos de activismo generales: conciencia/defensa, organización/movilización y acción/reacción. En esta clasificación se enfatiza la dirección de la iniciativa, como recibir o enviar información, llamar a la acción, o iniciar una reacción a algo. Así explica su clasificación el autor.

- *Conciencia/defensa*: La creación de conciencia pública es lograda gracias al acceso a la información que es trascendente para la causa. Si bien los canales tradicionales de información pueden estar bloqueados para los intereses de algunos activistas, la Internet puede funcionar como un medio alternativo a esta situación. La información proviene de individuos o grupos enfocada a eventos que no son cubiertos por los medios tradicionales, o que los cubren parcialmente. Este es un inicio para los el activismo que tiene como siguiente objetivo buscar la organización o movilización de un grupo determinado en pos de una causa, creando redes de distribución de información. Estas redes son extremadamente útiles cuando se presenta el cambio político o la crisis del sistema. La distribución de información por la red tiene otra ventaja importante para el activismo. Crea redes de distribución que pueden ser usadas después con miras a la organización o la movilización.
- *Organización/movilización*: Internet puede ser usada para tres diferentes tipos de movilización. El primero es para llamar a la acción fuera de línea, es decir, por medio de correos electrónicos o anuncios en determinados sitios cita a una demostración en un lugar y a una hora determinadas, desde luego en el mundo real. El segundo es para llamar a la acción que generalmente se hace fuera de línea o en el mundo real, pero que pudiera ser más eficaz aplicado a la red, como el envío de mensajes a los

representantes legislativos. Este sistema es especialmente eficaz por el tiempo que toma armar y enviar el mensaje, particularmente si se usa una maquina. El tercero es para llamar a alguna movilización en línea que sólo puede ser posible en la red, como una campaña de envío de spam masivo o un ataque que bloquee ciertas páginas electrónicas

- *Acción/reacción*: En este rubro puede caber el activismo en línea realizado por los hackers. Este tipo de activismo es mejor conocido como hacktivismo (*hacktivism*) y el primer ejemplo importante es el de el EDT (*Electronic Disturbance Theatre*) que en apoyo al movimiento Zapatista organizó un grupo de actividades contra los espacios electrónicos del gobierno mexicano, instituciones financieras y el gobierno de Estados Unidos, logrando saturarlos con sus solicitudes de visita o hasta derribarlos. Otra forma de entender este tipo de acción en línea es el del grupo CDC (*cult of the dead cow*) que consideran que es una forma de usar la tecnología para desarrollar los derechos humanos, como la libertad de información y de comunicación de modo que precisamente sus acciones son contra organismos o estructuras que tienen como objetivo buscar el control de la red a través de los ya mencionados DNS o burlando el bloqueo de acceso a Internet que prevalece en algunos países de los que ya se habló anteriormente.

Es cierto que muchas de las acciones de este tipo de grupos son etiquetados como ciber guerra, sobre todo por los grupos de poder que buscan clasificar esto como un delito punible. Pero es importante que se tome en cuenta el contexto en el que se presenta, el objetivo que persigue y la “víctima”. Pero se puede entender fácilmente como acciones de sabotaje a los recursos en línea de alguna organización o grupo.

En función del contexto en el que se presenta es necesario clasificarlo desde el tipo de acción; en respuesta a un incidente o condición determinada; como parte de un conflicto existente; como parte de una campaña militar; o como parte de una guerra convencional. Se debe diferenciar también por la forma en la que se presenta y podría ser de la siguiente manera. Ciberataque (como un hecho aislado), cibercampaña (como parte de una acción

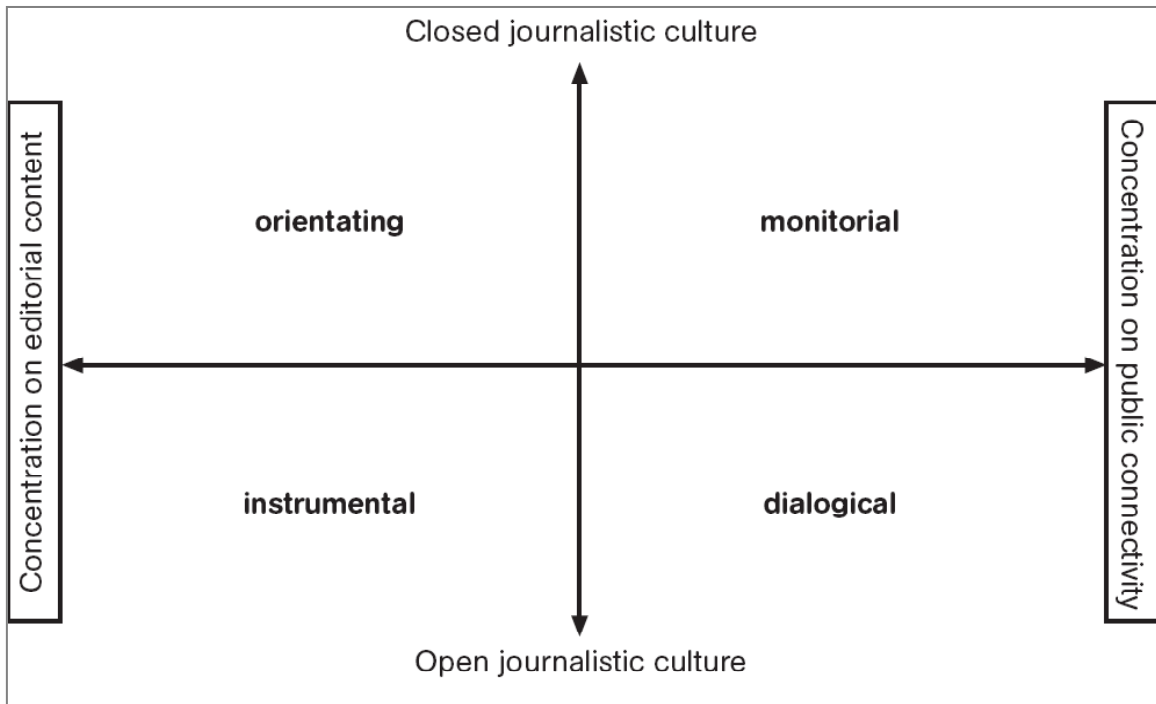
coordinada) y ciberguerra (cuando existe una respuesta/ataque de ambas partes). Este tipo de acciones en línea aún se encuentran en el centro de muchas discusiones centradas principalmente en el ámbito de lo punible y lo justificable. Un ejemplo reciente es el de la detención de algunos integrantes del *Team Beyond*, equipo de hackers chilenos a quienes se les considera piedra angular de la ciberprotesta y quienes se hicieron famosos por haber logrado entrar a la página de NASA y cambiar su portada por la de un niño herido por las esquirlas de una bomba en Líbano, con la leyenda “*NO WAR!*”.

En la última escala de la actividad en las que Internet está modificando su forma de realización está el periodismo electrónico o ciberperiodismo, la búsqueda de aprovechar la tecnología para la diseminación de información. Mark Deuze (2003) afirma que la Internet ha cambiado en dos direcciones la producción de noticias. La primera es como herramienta de investigación y comunicación en las redacciones de distintos tipos de medios. La segunda es la evolución que ha provocado que se cree un tipo de periodismo propio, un modelo denominado ciberperiodismo o periodismo en línea. A esto se suma la tendencia actual donde la red a no funciona como una repetidora o almacén de información de un medio distinto, ahora se está creando información exclusivamente para Internet, sustentado principalmente en su principio de inmediatez.

Para analizar el periodismo en línea Deuze (2003) propone dos modelos básicos, uno en el que se analiza la relación del medio con la audiencia y el segundo en el que se analizan las herramientas de las que se hecha mano dentro de la red para promover la información. En este último afirma que las características más importantes de la red que deben ser aprovechadas en la producción de información en línea, las interconexión por medio de hipervínculos, interactividad con los lectores y posibilidades multimediáticas. Estas características se enlazan con la posición del medio con respecto a sus intereses de información y la posibilidad que presenta para la participación de los lectores. La información puede diferenciarse entre contenido puramente editorial y el interés del medio en promover el debate y el interés de los lectores locales en participar en la producción de información. La participación puede ser clasificada por el nivel de moderación que ejerce el medio sobre la participación de los lectores.

De la interacción de estas características desarrolla un cuadrante en el que se pueden identificar cuatro tipos de periodismo electrónico: orientador, de monitoreo, instrumental y de diálogo.

Tabla 2: Tipos de periodismo electrónico de acuerdo a su contenido y a su interactividad



Fuente: Deuze, 2003

El primero de ellos se refiere al contenido más cerrado, o enfocado en lo editorial. Podemos representarlos como los sitios de la mayoría de los sitios de medios tradicionales establecidos y que pertenecen a los grandes corporativos mediáticos. Cuando su contenido es llevado a la red son pocas las veces en las que busca generar nuevos contenidos y sólo transfieren sus contenidos y en general reproducen también su relación con las audiencias; lo que significa que son contempladas como receptores de información general, la cual cumple con la línea editorial de la empresa y no es cercana a los intereses de los grupos culturales a los que llega su señal.

El segundo tipo es el instrumental, y se refiere a sitios que funcionan como índices de información y noticias. Generalmente están vinculados a empresas de Internet como *Google* o *Yahoo* o a agencias informativas. Aquí la labor del periodista es publicar vínculos de información por medio de hipervínculos, categorizarlos y en algunos casos agregar comentarios para presentar un contexto de la información a la que se conecta. No se ofrece demasiado contenido editorial y en ocasiones se ofrecen áreas de *chat* o el intercambio de información para los usuarios.

Los sitios de monitoreo pueden ser fácilmente definidos por aquellos que se dedican al monitoreo de medios y que funcionan como guardianes de otros medios. Son definidos como metasitios o sitios de comentarios. La mayoría del contenido está producido por varios periodistas y generalmente se trata de lo que encuentran en otros medios. En algunos casos se permite a los usuarios contribuir con sus propios contenidos.

Finalmente en la categoría de discusión o debate, en los cuales podemos contemplar aquellos destinados a compartir información y al intercambio. Su enfoque está dirigido por completo al contenido más conectado con el público que lo visita y la posibilidad de una participación prácticamente sin moderación y en tiempo real. Se desarrollan con base en la participación pública, el intercambio de información y la discusión abierta de su contenido.

El periodismo a través de la red ha evolucionado significativamente, y una de las herramientas que ha permitido que este desarrollo sea más significativo son los blogs, que según Deuze su posición es ambigua ya que a nivel de desarrollo informativo puede ubicarse de acuerdo a sus características en dos cuadrantes, en el de monitoreo y en el de diálogo o discusión.

Blog: La Revolución de la Información Ciudadana

La palabra blog proviene de la contracción del término *Web Log*, que literalmente significa “Bitácora en Red”, donde uno o varios usuarios pueden subir información

(*posts*) en distintos formatos, como texto, video o audio y el programa los ordena cronológicamente, poniendo en la parte inicial de la página la entrada publicada más recientemente. En la mayoría de los casos es utilizado como un diario de vida, pero se está desarrollando un uso que trasciende lo cotidiano y se enfila hacia lo creativo o lo informativo, con muchos blogs donde los autores (*bloggers ó blogists*) prefieren publicar obras de su creación en cualquiera de los formatos anteriormente mencionados o desarrollar un foro informativo de acuerdo con sus intereses personales. Otra característica común, que no general, es que cada entrada tiene un espacio donde los visitantes pueden agregar comentarios que quedan visibles para los demás visitantes, lo que les da la oportunidad de generar discusiones e intercambio de ideas. Por último cuenta con la característica de poder manejar múltiples enlaces, ya sea dentro de la misma bitácora o hacia algún sitio externo.

El primer espacio donde se utilizó la palabra Weblog fue en el sitio *robotwisdom.com*, creado por Jorn Barger (Cervera, 2006). Pero su contracción blog se dio cuando Meter Merholtz creador del sitio *peterme.com*, decidió partir la palabra para la introducción de su página en “*We Blog*” (Perlmutter, 2006). Estos términos han sido adoptados por todos los usuarios de este sistema, y en la actualidad se utiliza en varios idiomas no sólo para referirse al sistema de publicación al que se refiere el párrafo anterior, sino se ha modificado para erigirse como verbo al referirse a la actividad de mantener un sitio de esta naturaleza (*blogging* o bloguear) y en un sustantivo para aquellos aficionados a este sistema (*blogger, blogist* o bloguero, bloguista) (Cervera, 2006). Estos términos se han adoptado en varios idiomas y, en el caso del español, se utilizan indiscriminadamente ya sea en inglés o en su traducción, asimismo se hará en este trabajo.

El origen de estas bitácoras de red era el de poner ligas a otras páginas que el autor consideraba de interés para ponerlos a disposición de los visitantes, de ahí que fueran consideradas simplemente como bitácoras de navegación. Un ejemplo de este caso se puede aún consultar en el sitio de Jorn Barger, *robotwisdom.com*, que además no se encuentra desarrollado con el formato de los blogs que actualmente conocemos gracias al software de publicación que se han desarrollado a partir de ese momento. De acuerdo a

José Cervera (2006) en 1999 sólo existían 23 blogs en la red. En julio de ese año vio la luz el primer servicio de publicación gratuito como lo conocemos actualmente denominado *Pitas*; en agosto surgió *Blogger*, que se ha convertido hasta nuestro día en uno de los software de publicación con más suscriptores en le mundo.

La función de este tipo de software es la de facilitar la publicación y el mantenimiento de páginas con el formato de blog. Por medio de unos pasos sencillos como registrarse con algún nombre o seudónimo, rellenar algunos campos, como el tema al que se va a dedicar el blog y seleccionar una plantilla prediseñada, se puede comenzar a publicar sin necesidad de tener un conocimiento demasiado avanzado sobre lenguaje informático. Muchas de las capacidades de estos servicios están limitadas a tener que contratar un servicio por un pago, que en todos los casos es módico de acuerdo a las necesidades del usuario. Entre las ventajas que presenta el sitio por medio de pago es una mayor capacidad de almacenamiento, la posibilidad de modificar por completo el diseño de la plantilla y el poder acceder al un nombre directo del sitio y no usar el nombre del servidor de blogs. Algunos de los más importantes servicios de publicación son *Wordpress.com*, *Blogger.com*, *Blogs.com*, *Movabletype.org*, *Blogia.com*, *Pitas.com* y *MSN Spaces*.

De acuerdo con Ferreres y Garrido (2006), quienes condujeron un extenso análisis sobre el estado de la blogosfera hispana, el 70 por ciento de los bloggers prefieren utilizar el sistema gratuito. A pesar de que se han desarrollado una gran cantidad de estudio para conocer a fondo el perfil de las personas interesadas en mantener un blog se trata de un medio que cambia rápidamente y que se ha visto afectado constantemente por el movimiento de la sociedad, de modo que se torna complejo definir en pocos términos las características y los intereses de los bloggers. Además muchos de estos estudios están enfocados a ciertos grupos de características, de modo que no se puede hablar de un resultado general.

El crecimiento de los blogs se ha presentado exponencialmente y en muchos casos parece ligado a eventos de trascendencia mundial. Algunos teóricos se refieren a que los tres

grandes momentos de crecimiento de la red son: los atentados a las torres del Centro Mundial de Comercio en Nueva York, las elecciones presidenciales de 2004 en EE.UU.; y el inicio de la Segunda Guerra del Golfo Pérsico. (Cervera, 2006) Estos tres episodios, contextualizan una importante definición de las características más importantes de la blogosfera. El primero de estos eventos son los ataques terroristas al Centro Mundial de Comercio en Nueva York. Aquí se inicia el uso de los blogs como medio de información personal, periodismo cívico o ciudadano, el cual se presentó durante la crisis de información en la que se comenzó a incurrir. Los ciudadanos se acercaban a los blogs como un espacio desde el cual publicar su visión de lo acontecido y sobre todo publicar información sobre personas desaparecidas. Los ciudadanos se acercaron a los blogs para informar y comunicar.

Durante las elecciones presidenciales en Estados Unidos de 2004 los blogs vivieron su espacio más importante como herramienta política en periodo electoral. Fueron los blogs los primeros que presentaron aquellas historias sobre el papel que ambos candidatos (George W. Bush y John Kerry) habían desempeñado durante su vida militar, particularmente sus omisiones. Un ejemplo de grandes proporciones se presentó cuando Dan Rather, presentador de 60 minutos presentó una serie de documentos que probaban que George Bush había recibido un trato preferencial durante su paso militar en los 70's. Dichos documentos eran falsos, y fue una bitácora (*powerlineblog.com*) la primera en comenzar a indagar sobre la validez de estos documentos, y posteriormente publicar las pruebas de su falsedad. Al crecer la importancia de esta información en la blogosfera los medios establecidos la adoptaron para su publicación y fungieron, prácticamente, como altavoces de lo que ocurría en Internet. Este caso es conocido como el *Rathergate*. (Hewit, 2005)

El último momento histórico que ha marcado de forma importante a los blogs es el inicio de la intervención norteamericana en Irak, conocida como la segunda guerra del golfo. El fenómeno más importante que se presenta durante este acontecimiento es el denominado *blog warfare* en el que muchas de las personas que se encontraban en el campo de batalla comenzaron a publicar, a través de blogs personales, información que no estaba llegando

a los medios de comunicación, o bien, que éstos estaban filtrando. Existieron muchos blogs de soldados americanos que narraban la forma en la que muchos de sus compañeros caían y sus vivencias en la zona de guerra. Esto provocó que se generara una ley en Estados Unidos en la que los militares en zona de guerra no podrán tener acceso a un blog personal salvo que cada entrada sea revisada y aprobada por un superior. Es importante resaltar que las según el gobierno norteamericano estas políticas se desarrollan por razones de seguridad nacional, aunque ninguno de los militares publicaban información clasificada del ejército, lo cual siempre ha sido un delito muy penado, en su mayoría estos blogs narraban exclusivamente sus vivencias personales.

El alcance de un blog depende completamente del contexto social y cultural en el que se desarrolla, pero es muy importante analizar la relación que se tiene con la tecnología disponible. Una de sus características más importantes es contribuir a restaurar la voz de los ciudadanos que por el desarrollo de los medios de comunicación masivos se ha ido perdiendo (Kline, 2005). Se debe tener en claro, como ya se mencionó con respecto a Internet, que es cierto que el blog tiene un amplio potencial de liberación y democratización, mas eso depende directamente del uso que el ciudadano les dé, por tanto no se puede hablar de una característica inherente a los blogs mismos (Kline, 2006). Un ejemplo es que en la mayoría de los casos los blogs están siendo utilizados como diarios personales en los que las personas se limitan a tratar temas triviales y compartir sus propios pensamientos, además de la posibilidad de ser utilizados por grupos con fines nocivos a la sociedad.

Los blogs que desarrollan temas personales tienen un mérito importante al permitir que cualquier ciudadano tenga acceso a un espacio en el que su voz, lo que sea que ésta quiera decir, tenga la posibilidad de tener una audiencia sin la necesidad de recurrir a los filtros inherentes de los medios de comunicación masiva (Kline, 2005). De acuerdo con Hewit (2005) las dos motivaciones más importantes de un ciudadano para publicar en un blog son, convencer o persuadir y dejar un registro de que se ha estado ahí.

Una de las más importantes corrientes dentro del mundo del blog son aquellos que están parcial o totalmente dedicados a temas de política, ya sea en el formato de información, de análisis o de opinión. Para Matheson (2004) este fenómeno de rápido crecimiento está logrando reconfigurar por completo la política sobre todo en la forma en la que ésta se relaciona con los ciudadanos, ya que gracias al formato del blog, que permite comentarios y contribuciones incrementa la sensación de libertad, comunidad y empoderamiento. De este modo los blogs parecen actuar como un medio que nos acerca a un ideal de democracia más participativa y representativa.

Este cambio se produce por dos factores fundamentales, la posibilidad de mezclar información con debate, de forma participativa y abierta, en virtud de su capacidad de intercambiar comentarios, que pueden ser de forma anónima; y la velocidad con la que funciona el intercambio y la diseminación de información, que según Cervera (2006) puede rebasar a la del rumor.

El crecimiento de los blogs en los últimos años se puede entender si se analiza la relación actual de los ciudadanos con los medios establecidos. Existe una creciente insatisfacción con los medios, con la forma en la que se han manejado, tratando de jugar el papel de un árbitro político neutral y como informantes políticos (Kline, 2005b), tratando de simular una postura objetiva aparente, pero que cada día se hace más evidente su subjetividad, influenciado de forma importante por la acumulación de empresas mediáticas en pocas manos y con más intereses económicos y políticos (Hewit, 2005). Los medios establecidos representan una voz muy importante y con muchas posibilidades de difusión, centralizan la información pero no representan todas las voces, ya no cubren los intereses, actitudes, creencias y prioridades de la mayoría de los ciudadanos (Kline, 2005).

Los blogs están rompiendo con los valores informativos tradicionales, al dejar tratar la información como lo que “ocurre” y “se ve”, dándole prioridad a “lo que importa” (Drezner y Farrell, 2005). Por otro lado los blogs se muestran abiertamente interesados en defender una postura política, un sesgo evidente, permitiéndole al espectador ver y juzgar su postura y obtener información sin filtrar, que si bien sólo pertenece a una postura, es

real. Existe la percepción de que esta postura abiertamente sesgada provoca una sensación de que el blogger toma más en serio la política que los propios políticos, reporteros y expertos políticos. David Perlmutter (2006) ejemplifica esto pensando en los políticos que a pesar de sus posturas encontradas son capaces de reunirse y hablar, mientras que eso es difícil que ocurra con dos bloggers en la misma situación. Las comunidades virtuales no tienden a mezclarse entre ellas, por esto usa el término *Blogwars*.

Otras funciones que se le atribuyen a los blogs políticos es la vigilancia de los medios establecidos (Drezner y Farrell, 2005) y ser filtros de información (Cervera, 2006). Gracias a esto han logrado dotarse de importancia frente a los medios establecidos, ya que en el primer caso pueden obligarlos a corregirse rápidamente fungiendo como verificadores de información y en el segundo filtrando la información que a los ciudadanos les interesa, siendo un referente para los editores de medios establecidos, funcionando como un barómetro de información que vaya estableciendo su agenda. La relación entre los blogs y los medios establecidos no es unidireccional, los blogs también dependen de los medios para obtener mucha de la información que publican, se trata de una relación simbiótica que cada día se fortalece más.

En las situaciones en las que la libertad de expresión es escasa los blogs pueden funcionar como válvula de escape, que permite a los ciudadanos burlar muchas de las limitantes impuestas por el poder y así tratar de que su problemática se conozca más allá de sus fronteras y tenga la posibilidad de generar un impacto internacional, algunos ejemplos de estos casos son China e Irak (Drezner y Farrell, 2005).

De ninguna manera el surgimiento de los blogs representa una posibilidad real de que los medios convencionales puedan desaparecer, pero gracias a las posibilidades de empoderamiento que ofrecen a los ciudadanos se verán obligados a modificar sus estrategias y fortalecer su discurso democrático real. Si bien un blog por sí mismo difícilmente puede llegar a derrotar en impacto de audiencia a un medio convencional la

blogosfera en su conjunto ha superado en algunas ocasiones el número de visitantes que tienen los espacios en Internet de algunos conglomerados de medios.

Comercialmente los blogs están comenzando a desarrollar estrategias a través de las cuales se conviertan en un espacio rentable y que el blogger pueda obtener un beneficio económico. Uno de los ejemplos más importantes es el desarrollo de los llamados AdSense. Se trata de un espacio en el diseño del blog que automáticamente pone anuncios relacionados con el contenido del blog, de este modo proponen un modelo de publicidad selectiva de acuerdo a los intereses del visitante. Los desarrolladores de estos medios de publicidad otorgan al propietario del blog una remuneración por cada ocasión que el sitio promocionado obtiene alguna visita desde ese espacio. (Cervera, 2006)

Finalmente se debe tener en cuenta que los blogs, a pesar de su potencial aún se mantienen como una minoría, y que esta minoría representa una escala de la sociedad en general, es decir, el mundo del blog está dominado por el mundo desarrollado y aunque los bloggers más importantes son ideológicamente diversos demográficamente guardan muchas similitudes. Pero por su crecimiento no pueden dejarse pasar sin un análisis profundo. Finalmente los blogs son espacios utilizados por ciudadanos ordinarios leyendo y reaccionando a la información en contraste con los medios y los expertos, lo cual parece hacerlo muy interesante para el ciudadano que busca información trascendente (Drezer y Farrell, 2005).

En el siguiente capítulo se hace una revisión del contexto en el que se inserta el blog Sendero del Peje, que forma la parte central de esta investigación, partiendo de la historia del Andrés Manuel López Obrador y el desarrollo del movimiento social que encabeza. También se hace una revisión del desarrollo y la evolución del Sendero del Peje.

Capítulo II

López Obrador, su Movimiento y el Sendero del Peje

Este capítulo revisa la historia política y la biografía de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), personaje central en la política mexicana de los últimos años y forjador del movimiento durante el cual se desarrolló el blog “Sendero del Peje”. Para entender a este personaje se revisa brevemente la historia del Partido de la Revolución Democrática (PRD), partido al cual pertenece desde su fundación y el cual lo postuló como candidato presidencial para las elecciones de 2006, alrededor de las cuales se generó un movimiento social encabezado por López Obrador vigente hasta nuestros días y que puso en duda la legitimidad de las instituciones electorales del país. También se hace una revisión sobre la historia y la evolución del blog “Sendero del Peje” basada principalmente en una entrevista realizada con su fundador y colaborador más activo, Víctor Hernández.

El crecimiento político de López Obrador

Andrés Manuel López Obrador nació en el estado de Tabasco, en el pueblo de Tepetitlán, el 11 de noviembre de 1953. Es el primero de 8 hermanos y vivió su infancia en un ambiente rural, hasta que su familia se mudó a Villa Hermosa, capital del estado, para dedicarse al comercio. Estudió en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) la carrera de Ciencias Políticas y Administración Pública (García, 2006).

En 1976 inició su carrera política en Tabasco al sumarse a la campaña del poeta y pedagogo Carlos Pellicer Cámara, como senador por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), afiliándose como militante de base. Un año después el senador Pellicer fallece; en sus propias palabras, López Obrador admite que se trató de una de sus influencias políticas más importantes (López, 2007).

En 1977 tomó cargo como delegado del Instituto Nacional Indigenista (INI) en la región de la Chontalpa, Tabasco, además de encargarse de la Dirección de Estudios Sectoriales de la Secretaría de Promoción Estatal. Una de sus labores en ese cargo era la edición de

publicaciones en lenguas indígenas y la coordinación de programas para el impulso agrícola de la zona. Durante esa temporada impartió cursos en la Universidad Autónoma de Tabasco, ahí conoció a quién más tarde sería su esposa (Ortiz, 2007).

Más tarde se integra como delegado de la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR). Desde ese puesto impulsó el desarrollo agrícola por medio de los Camellones Chontales rehabilitando las zonas pantanosas, por medio de un sistema similar al de las chinampas que se usa en Xochimilco. Ahí se comenzó a intensificar su trato con los sectores marginados del estado de Tabasco, lanzando la radiodifusora bilingüe XENAC, “La voz de los chontales”, que en la actualidad se encuentra abandonada (López, 2007).

Enrique González Pedrero se postuló para la candidatura del gobierno de Tabasco en 1982 por el PRI, apoyado por muchas de las personas que habían trabajado en el INI, entre ellos López Obrador, quien se adhirió a su campaña al mismo tiempo que coordinaba el Centro de Estudios Políticos y Sociales del PRI estatal. Cuando González asumió el cargo como gobernador, impulsó a López Obrador para ser nombrado presidente del Comité Directivo Estatal del PRI. Desde ese cargo inició la renovación de los comités de base, centrándolos ahora en el campesinado. Su principal función era supervisar el trabajo de los presidentes municipales, y asegurarse que se ajustaran al programa electoral. (López, 2007)

Esta renovación generó enemistades al interior del Partido, “los agraviados se quejaron con González Pedrero de que Andrés Manuel se comportaba como contralor y les fiscalizaba el cumplimiento de sus promesas de campaña” (García, 23). Luego de siete meses de ejercer ese cargo, fue removido. González le ofreció un puesto como oficial mayor, cargo que López Obrador rechazó, como lo hizo después con la candidatura a la presidencia municipal de Macuspana. En su lugar López Obrador prefirió regresar al Distrito Federal para cumplir con su trámite de titulación en la UNAM con la tesis titulada “La formación del Estado Nacional en México” (García, 2006).

Una vez en la ciudad de México y con la culminación de su licenciatura asumió la Dirección de Promoción Social del Instituto Nacional del Consumidor, dirigido entonces por Clara Jusidman. En ese organismo trabajó de 1984 a julio de 1988. Su labor se centró en organizar consumidores para la compra en común de productos básicos, con el propósito de que obtuvieran ahorros (López, 2007).

Durante el último año de la administración de Miguel de la Madrid se comenzó a formar un grupo crítico de izquierda al interior del PRI, el cual los medios de comunicación denominaron “la corriente democrática”. Su principal denuncia era que el partido se había alejado de los principios democráticos y de justicia social sobre los que se había fundado. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano encabezó este movimiento junto con Porfirio Muñoz Ledo y Heberto Castillo (Agustín, 1998). Andrés Manuel López Obrador se unió a este movimiento y se le encargó la organización política en Tabasco.

Esta corriente comenzó a unirse con diversos grupos sociales y partidos políticos pequeños de izquierda, principalmente el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), el Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) y el Partido Popular Socialista (PPS). De este modo se integró una coalición política denominado Frente Democrático Nacional (FDN) con el cual se lanzó Cárdenas a la candidatura para la presidencia de la República de 1988 (Agustín, 1998), mientras que López Obrador hizo lo propio por el gobierno de Tabasco.

En esta elección ambos fueron derrotados, el primero por Carlos Salinas de Gortari y en el caso de Tabasco por Salvador Neme Castillo. El caso de la elección presidencial fue puesto en entredicho por la “caída en el sistema” informático de escrutinio que revirtió una tendencia en la que Cárdenas iba al frente de la contienda y en la que finalmente Salinas fue declarado ganador (Agustín, 1998). En el caso de Tabasco el candidato del partido en el gobierno ganó con un 81 por ciento de los votos de acuerdo a la versión oficial. En su libro “Tabasco, Víctima del Fraude Electoral” (1990), López Obrador describe la forma en la que se operó un fraude de Estado durante esas elecciones.

Al año siguiente López Obrador formó parte de la fundación del Partido de la Revolución Democrática (PRD), el cual dirigió a nivel estatal durante sus primeros años. El PRD surgió como un partido derivado del movimiento desarrollado por el FDN, sumado a algunos institutos políticos como el Partido Socialista Mexicano (López, 2007).

En 1991 se desarrollaron elecciones municipales en Tabasco, en las cuales el PRD fue oficialmente derrotado en el segundo municipio en importancia, Cárdenas. A manera de protesta López Obrador organizó una marcha a la Ciudad de México a la que llamó “Éxodo por la Democracia”, a la que también se integraron algunos grupos provenientes de algunos municipios de Veracruz. El 20 de noviembre salió de Villahermosa y llegó al Zócalo el 11 de enero de 1992, en donde se les sumaron cerca de 30 mil perredistas. Al día siguiente de haber llegado a la Ciudad de México el grupo gobernante decidió reconocer la victoria del PRD en el municipio de Cárdenas y Nacajuca en Tabasco, y el municipio de Cabada en Veracruz (García, 2006).

El 20 de noviembre de 1994 López Obrador apareció de nueva cuenta en las boletas electorales para la gubernatura de Tabasco, en esta ocasión enfrentando a Roberto Madrazo Pintado del PRI. De nueva cuenta fue derrotado con más del 50 por ciento de los votos, pero denunció algunas irregularidades como el gasto excesivo en la campaña del PRI por 70 millones de dólares, impugnó el 70 por ciento de las casillas y la caída del sistema de resultados tres veces. José Agustín Ortiz Pinchetti y Santiago Creel Miranda fungían como consejeros ciudadanos y dieron cuenta en su informe de irregularidades en el 78 por ciento de las casillas (García, 1996).

En 1995, el 22 de abril López Obrador dio inicio a una segunda marcha, la Caravana por la Democracia, para protestar en contra del fraude y la forma en la que fue ignorada la impugnación documentada que interpuso en la Procuraduría General de la República. Además agregó a la agenda del movimiento la lucha contra la privatización de PEMEX. En esta movilización no pudo obtener ninguna concesión por parte del gobierno federal, y su experiencia narrada pasó a formar parte de su libro “Entre la historia y la Esperanza”. En 1996 participó en una movilización el 7 de febrero, integrada por varias agrupaciones

indígenas en la región de la Chontalpa, su objetivo estaba fijado en la toma de cincuenta pozos petroleros en protesta por el desvío de recursos, la mala administración de petróleo y los daños ecológicos ocasionados por negligencia. En esta movilización fueron encarcelados más de 200 perredistas y el propio López Obrador resultó lesionado mientras encabezaba uno de los bloqueos en la carretera al campo petrolero Zen, ubicado en Huatacala (Monge, 2005).

En 1996 fue nombrado presidente nacional del PRD, en una elección en la que contendió con Amalia García Medina y Heberto Castillo, antes de esto la situación del partido comenzaba a ser crítica, no tenían un solo gobernador en todo el país y habían perdido contra el PRI todas las elecciones en las que se habían enfrentado, por su parte el PAN ya gobernaba cuatro estados. Durante su gestión como líder del PRD el partido tuvo un importante crecimiento a nivel electoral: en el Estado de México pasó de gobernar 7 municipios a 17; en Guerrero de 13 se pasaron a 21; en Hidalgo el partido pasó de gobernar sólo un municipio a siete; en Morelos pasaron de uno a trece municipios (López, 2007).

El 6 de julio de 1997 se llevaron a cabo elecciones federales intermedias y, por primera vez se llevaron a cabo elecciones locales en la Ciudad de México, en las cuales se sometían a votación los puestos de Diputados locales, Delegados y, sustituyendo el puesto del regente, designado por el presidente de la república, se pudo elegir Jefe de Gobierno. Esta elección es una de las más importantes para el partido, ya que en ella se consigue la victoria de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en la jefatura de gobierno del Distrito Federal, además de ganar la mayoría en la Asamblea Legislativa (Ortiz, 2007). Ese éxito también se evidenció en las elecciones federales, en las que se desplazó al Partido Acción Nacional (PAN), como segunda fuerza política en la cámara de diputados federal, se ganaron 125 escaños (López, 2007).

Esta victoria empujó la importancia del partido a nivel nacional de forma evidente, en los 19 meses siguiente el partido obtuvo importante gubernaturas en los estados de Zacatecas

con Ricardo Monreal en 1998, Tlaxcala con Alfonso Sánchez Anaya y Baja California Sur con Leonel Cota Montaña en 1999 (Ortiz, 2007).

Cuándo López Obrador dejó la presidencia del partido se realizaron elecciones internas para encontrar un nuevo líder, los contendientes fueron Amalia García y Jesús Ortega en una elección que se volvió irregular y que generó muchas diferencias al interior por las mutuas acusaciones de malos manejos entre ambos candidatos la elección tuvo que ser anulada y se nombró a Pablo Gómez Álvarez como presidente interino del partido (López, 2007).

En el marco de esta elección interna López Obrador se postuló como candidato a Jefe de Gobierno de la capital del país para las elecciones del 2 de julio del 2000. El mismo López Obrador afirma que esta no era su intención inicial, sino que él pretendía hacer un nuevo intento en su estado natal, pero que respondió a la solicitud de Cárdenas y otros líderes del partido que consideraban que representaba una mejor opción (López, 2007). Así se batió primero en la elección interna contra Demetrio Sodi, Pablo Gómez y Marcos Rascón, y más adelante contra Santiago Creel Miranda del PAN y Jesús Silva Herzog del PRI, en medio de acusaciones legales por existir la sospecha de que no cumplía con el tiempo mínimo de residencia en la capital que el código electoral exigía como requisito, a pesar de que el Tribunal Electoral de D.F. le dio su aprobación (García, 2006). Además la legislación con respecto al Jefe de Gobierno cambió con respecto a la gestión de Cárdenas, a partir del 2000, el cargo se asumiría por seis años.

La jefatura de gobierno del D.F. y el desafuero

La gestión de AMLO en la Ciudad de México se caracterizó por lo particular de su relación con los medios de comunicación. La estrategia consistió en dar una conferencia de prensa diaria a las 6:25 de la mañana. Antes de enfrentarse a los reporteros sus colaboradores revisaban ampliamente los diarios del día, y le entregaban una síntesis informativa, que incluía los noticieros televisivos nocturnos y le sugerían las posibles preguntas que enfrentaría (García, 2006).

La estrategia de medios utilizada fue muy importante para construir la popularidad de López Obrador, además de muchas acciones que respondían a una política social que impactaba directamente en la simpatía de la gente, como la entrega de vales de despensa a ancianos y madres solteras, apertura de créditos en la ciudad, la aplicación de subsidios a servicios y alimentos básicos, particularmente en las zonas más pobres de la capital, la apertura a la inversión privada y la implantación de la consulta popular como medio de legitimación (Monge, 2005). Estos mismo programas fueron usados por sus detractores para acusarlo de populista, agitador, demagogo y extremista de izquierda.

A partir de 2003 la popularidad de López Obrador se reflejaba de forma importante en las encuestas políticas más importantes del país. Fue en ese mismo año que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) emplazó al gobierno del D.F. a pagar una indemnización de mil 800 millones de pesos a un particular, Enrique Arcipreste, por la expropiación de un terreno denominado Paraje San Juan. El pago de esta multa fue rechazado por el gobernante, ya que lo consideró un pago fraudulento y prefirió enfrentarse a una demanda por desacato (Monge, 2005). El problema con este predio proviene desde 1989, cuando Manuel Camacho Solís era regente de la ciudad, pero los expedientes contenían muchas inconsistencias y la SCJN determinó que no se le podía acusar de desacato en un proceso que evidenciaba tantas irregularidades, además de que la indemnización estaba mal calculada. Más tarde la Secretaría de la Reforma Agraria determinó que el Paraje San Juan nunca había pertenecido a ningún particular (García, 2005).

En marzo de 2004 el diputado local por el PAN, Federico Döring Casar hizo llegar a los medios de comunicación distintos videos que involucraban a importantes personajes del PRD. En el primero se podía ver a Gustavo Ponce Meléndez, secretario de Finanzas del Gobierno de la Ciudad, jugando en un casino de Las Vegas, gastando grandes cantidades de dinero. En el segundo y tercer video se podía ver, respectivamente, a René Bejarano y a Carlos Imaz recibir dinero del empresario Carlos Ahumada Kurtz.

El mismo López Obrador afirma que los llamados video-escándalos formaron el golpe más duro que tuvo que enfrentar como político, orquestado desde las esferas de poder que no veían conveniente que pudiera llegar a la presidencia de la república, todos ellos encabezados por Vicente Fox, entonces Presidente y el ex presidente Carlos Salinas de Gortari (López, 2007).

A pesar de que la crisis que representaron estos videos, la figura política de López Obrador logró salir bien librada, a costa de la detención de los implicados, además de la del empresario Carlos Ahumada y la renuncia a la dirección del PRD presentada por Rosario Robles Berlanga, quién se vio aludida por la relación sentimental que mantenía con el empresario (Ortiz, 2007). También fue gracias a las investigaciones desarrolladas durante este proceso que se pudo descubrir que Enrique Arcipreste, demandante en el caso de Paraje San Juan, también tenía vínculos con Carlos Ahumada (López, 2007).

A la par de este escándalo político se gestaba otro caso judicial contra el gobernante de la Ciudad de México, el caso del predio El Encino, de la delegación Cuajimalpa. Este caso se comienza a desarrollar desde noviembre de 2000, cuando el gobierno encabezado por Rosario Robles expropió un predio para abrir un acceso a un hospital privado en la zona de Santa Fe. Cuando la empresa propietaria del predio demandó al gobierno local en 2001 se emitió una orden de suspensión definitiva de las obras. Sobre esta orden de suspensión se acusó a López Obrador, como autoridad responsable, de desacato y abuso de autoridad, de modo que se hizo a la Cámara de Diputados una solicitud de desafuero del gobernante para poder procesarlo por los delitos mencionados. En palabras de López Obrador esta maniobra tenía la intención de inhabilitarlo para las elecciones presidenciales de 2006, ya que por decreto constitucional ninguna persona puede participar como candidato a una elección popular si está sujeto a un proceso penal (García, 2006).

El 7 abril de 2005 AMLO convocó a una concentración pública en el zócalo de la capital para establecer su postura ante sus seguidores, en la cual pidió a los asistentes que no trataran de manifestarse de forma violenta o que pudiera afectar a los demás ciudadanos,

además de convocar a una marcha el 24 de abril del museo de antropología al zócalo, en ese mitin se calculó la participación de 200 mil ciudadanos (García, 2006). Después de la concentración López Obrador se dirigió a la Cámara de Diputados para enfrentar el proceso de desafuero y defender su postura ante el pleno de la Cámara. Después de nueve horas de sesión la decisión se sometió a votación. El desafuero se llevó a cabo por 360 votos a favor, 127 en contra y 2 abstenciones, prácticamente todos los diputados del PRI y del PAN votaron a favor del desafuero (López, 2007; García, 2006).

Los ánimos en la ciudadanía subían de tono, muchas agrupaciones y organizaciones civiles se unieron a las movilizaciones en defensa del gobernante de la Ciudad de México, algunos analistas y especialistas de medios de comunicación, generalmente impresos, se referían al desafuero como una maniobra política del gobierno federal que tenía la intención de dejar fuera de la elección presidencial a López Obrador, atentando contra el desarrollo democrático del país. Este descontento se reflejaba constantemente en encuestas realizadas por diversos medios de comunicación pero se hizo palpable en la marcha del 24 de abril, la llamada Marcha del Silencio. En dicho evento se calcula participaron alrededor de un millón 200 mil ciudadanos (Bolaños, 2005). Durante ese periodo se realizaron muchas movilizaciones ciudadanas en diversos puntos del país, pero una de las que más llamó la atención fue el intento de los manifestantes de cercar al Presidente Fox en cada plaza en la que se presentaba públicamente se veía rodeado de manifestantes que le gritaban consignas en contra del desafuero de López Obrador (López, 2007).

El lunes 25 de abril, siguiente a esa demostración de fuerza política López Obrador regresó a su despacho en las oficinas del Gobierno del DF. El miércoles 27 de abril el Presidente aceptó la renuncia del principal acusador de López Obrador desde la PGR, el general Rafael Macedo de la Concha, siendo sustituido por Daniel Cabeza de Vaca. Al siguiente día el Presidente Fox envió un mensaje televisivo a nivel nacional en el que se da a conocer la renuncia del titular de la PGR y afirmó que no impedirá a nadie participar en la próxima elección federal (La Jornada, 28 de abril de 2005). El nuevo procurador se comprometió a hacer una revisión exhaustiva del caso El Encino y el 5 de mayo declaró

que no ejercería acción penal en contra del jefe de Gobierno, ya que sólo se le consideraba “probable responsable” y que para eventual delito que se le imputaba no había penalidad específica en la legislación mexicana (Lajous 2006, en García 2006).

El 6 de mayo López Obrador fue recibido en Los Pinos por Vicente Fox en respuesta a una solicitud de audiencia que había realizado días antes. Según el propio Obrador esta audiencia tenía la intención de conciliar y distender el ambiente político mediante el diálogo, pero en su libro “La Mafia Nos Robó la Presidencia” describe que el presidente prácticamente lo ignoró por completo y no parecía dispuesto a entablar ninguna clase de diálogo (López, 2007). Para sorpresa de la prensa este encuentro apenas rebasó los 10 minutos. Las versiones oficiales afirmaron que en el encuentro ambos expresaron su compromiso de que se celebraran unas elecciones, libres y en paz (Ortiz, 2007).

De la candidatura a la “Presidencia Legítima”

El 29 de julio del 2005 AMLO solicitó licencia como Jefe de Gobierno en la capital para poder contender como precandidato del PRD para la Presidencia de la República. Su contendiente considerado “natural”, Cuauhtémoc Cárdenas, decidió que no participaría en la elección interna, a pesar de cerrar filas en torno al partido reclamó la ausencia de debate al interior del partido de cara a las elecciones presidenciales (Ortiz, 2007). López Obrador inició su campaña como abanderado de la Coalición por el Bien de Todos, integrada por el PRD, el PT y Convergencia, el 19 de enero de 2006 en el municipio más pobre del país, Metlatonoc, Guerrero. El lema de su campaña fue “Por el bien de todos, primero los pobres” y su plataforma se basaba en lo que llamó “un proyecto alternativo de Nación”.

La campaña y la precampaña tuvieron una duración total de 10 meses, se celebraron 681 mítines en los cuales se acumularon tres millones y medio de personas. Se basó principalmente en el modelo que le había dado éxito en otros eventos de su vida política, convencer a la gente y establecer redes ciudadanas (López, 2007). Sus adversarios fueron Felipe Calderón Hinojosa por el PAN, Roberto Madrazo Pintado por el PRI, Patricia

Mercado Castro por el partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina y Roberto Campa Cifrián por Nueva Alianza.

Uno de los factores más importantes de la campaña fue la utilización que los candidatos, particularmente AMLO, hicieron de las encuestas que realizaban principalmente los equipos de campaña y diversos medios de comunicación. En ellas durante mucho tiempo se refrendó la tendencia que se desarrollaba desde años atrás, que AMLO sería el ganador de la elección presidencial, manteniendo una tendencia alrededor del 39 por ciento de las preferencias. Esta tendencia se mantuvo hasta el mes de abril de 2007 cuando Calderón supero por primera vez a López Obrado. Pero mientras más se acercaban las elecciones se visualizaba el escenario del empate técnico.

También tuvieron un peso considerable los medios de comunicación y la forma en la que los candidatos, las agrupaciones políticas, las instituciones y los propios comunicadores en su interior hacían uso de ellos. López Obrador buscó que el candidato del PAN se ligara a una política de continuidad de un gobierno que había arrojado un resultado negativo, además de representar únicamente los intereses de grupos de poder que no tenían entre sus objetivos el bien común, particularmente de las clases medias y bajas.

En contraparte Calderón estableció una campaña en la que se pretendía revivir los conflictos en los que López Obrador se vio envuelto en los últimos años, tachándolo de violento, corrupto y populista, tratando de generar miedo en torno a su figura. Lo calificó como un “peligro para México”. Esta campaña se vio apoyada por diversas empresas y organismos del sector privado como el Consejo Coordinador Empresarial (CCE). Uno de los acontecimientos que probablemente marcaron la campaña electoral fue la negativa de López Obrador a participar en el primer debate que se desarrolló entre los cinco candidatos organizado por el IFE y los medios, esta decisión tuvo un impacto inmediato en la percepción del candidato del PRD entre la ciudadanía, que se vio reflejado en la caída de las preferencias por su coalición en las encuestas.

El último día que las autoridades electorales dieron para la publicación de encuestas electorales se pudo constatar que se vendrían unas elecciones cerradas. Tres encuestas daban la ventaja a López Obrador, otra auguraba un “empate técnico” y una más le daba la victoria a Felipe Calderón, en todas se manejaban cifras, para ambos candidatos, entre el 33 y el 36 por ciento (Ortiz, 2007). También ese día, una semana antes del 2 de julio, debían detenerse las campañas en los medios electrónicos.

El día de la elección poca información fluía, de acuerdo a los medios de comunicación la jornada transcurrió en completa calma. La hora señalada por el IFE para que los medios y los partidos políticos pudieran dar a conocer sus propias encuestas de salida, la hora del cierre de casillas en todo el país, eran las ocho de la noche. Los primeros resultados saldrían por parte del IFE, su conteo rápido y el inicio del PREP, pero a la hora señalada Luís Carlos Ugalde, presidente consejero, dio un mensaje por televisión en el que indicaba que no se podría dar una tendencia, ya que la diferencia entre los candidatos punteros era menor al margen metodológico que se tenía contemplado, acto seguido el presidente Vicente Fox hizo lo mismo, tratando de llamar a la calma y la confianza en las instituciones electorales (Lajous, 2007). Los conteos rápidos y encuestas de los medios de comunicación declaraban la misma incapacidad para dar un resultado certero.

Pocos minutos después de las ocho de la noche el presidente del PAN, Manuel Espino dio a conocer que las encuestas realizadas por su partido daban la ventaja a Felipe Calderón. Al mismo tiempo la Coalición por el Bien de Todos movilizó a sus simpatizantes para que salieran a festejar en plazas de toda la República el triunfo de López Obrador. A las 9 de la noche Jesús Ortega, coordinador de la campaña de la Coalición, anunció que tenían información suficiente para asegurar que su candidato contaba con una ventaja de 2.5 por ciento (Lajous, 2007). A partir de ese punto se comenzó a desarrollar una carrera entre ambos contendientes por declararse ganadores de la forma más convincente, a pesar de que aún el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) no tenía elementos para sustentar estas afirmaciones.

Más tarde, a las 11 de la noche se dio un nuevo mensaje de parte de Ugalde en el que afirmaba que no se podría conocer un candidato con ventaja, por lo tanto se tendría que esperar a que se comenzara a desarrollar el conteo distrital, el miércoles 5 de julio, de modo que no habría un resultado oficial hasta esa fecha. Vicente Fox hizo de nuevo una declaración televisiva, congratulándose por la decisión del IFE e invitando a los contendientes a esperar los plazos establecidos por la ley. (Lajous, 2007)

El 6 de julio Luís Carlos Ugalde anunció, que después del conteo distrital, el candidato que había obtenido más votos era Felipe Calderón con 15 millones 284 sufragios. Mientras que su adversario Andrés Manuel López Obrador había 14 millones 746 mil 250 votos. La diferencia apenas era de un 0.58 por ciento (García, 2006), es decir los separaba una diferencia de 243 mil 934 votos. La diferencia más pequeña en con la que un presidente había resultado electo en México.

Para este momento la Alianza por el Bien de Todos ya había presentado un gran cantidad de denuncias por irregularidades en la elección, una de ellas era que en al menos 50 mil, de las más de 130 mil casillas el numero de votos totales superaba el numero de electores empadronados en cada sección (Ortiz, 2007). Por otra parte la sospecha de que 19 mil 454 representantes de casilla no se habían presentado a su labor durante la elección por lo que fueron sustituidos por ciudadanos que se encontraban en los primeros lugares de las filas para votar, esta decisión fue tomada por la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral, a cargo del profesor Hugo Alejandro Concha Cantú, persona cercana a la maestra Elba Esther Gordillo (López, 2007). Todas estas acusaciones fueron descalificadas por las instituciones electorales, los observadores de la elección, los medios de comunicación y los demás partidos políticos, además de culpar a la Coalición de no tener completa su cobertura de representantes de casilla.

López Obrador en su texto “La Mafia nos Robó la Presidencia” (2007) afirma que la falta de representantes de casilla no es motivo suficiente para ser víctima de un fraude, ya que el organismo electoral debe funcionar en su totalidad por sí mismo. También declara que la estrategia de cobertura que tenía la coalición mermó de forma importante días antes de

la elección a causa de problemas de registro que les pusieron a sus representantes, por medio de duplicación de acreditaciones en más de 100 distritos. Acusó que el día de la elección en estados del norte del país se les negaba el acceso a sus representantes que cubrían dos elecciones. Por último declara que muchos de sus representantes no se presentaron porque muchas empresas amenazaron a los ciudadanos que apoyaran a la Coalición de izquierda de perder sus empleos si eran vistos en algún tipo de actividad de apoyo a López Obrador.

El 6 de julio por la mañana AMLO dio una conferencia de prensa en la que rechazaba todo el proceso electoral, asimismo señalaba que el PREP había sido manipulado y que la forma en la que habían manipulado el conteo por distrito era un provocación de los grupos de poder. También dejó entrever sus sospechas de que el IFE había sido parte de un fraude en su contra y que presentaría las pruebas pertinentes en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF o TRIFE). Por último convocó a sus simpatizantes a una movilización el 8 de julio en la que presentaría un informe de lo ocurrido durante las elecciones (Lajous, 2007). Esa noche Felipe Calderón envió un mensaje televisivo en la que afirmaba que se trataba de una elección ejemplar y que convocaría a un gobierno que incluyera las diversas representaciones políticas reflejadas en las urnas (Lajous, 2007).

La estrategia de candidatos y partidos durante ese periodo fue construida con base en la descalificación del adversario, lo cual derivó en una crispación de ánimos en la sociedad, derivó en una división polarizada en la que los simpatizantes de una facción poco tenían que discutir de forma moderada con los simpatizantes de la oposición. En este ambiente la consigna era esperar que el TEPJF diera una resolución para calificar la elección como válida, eso sería hasta dos meses después de la elección.

La movilización del 8 de julio fue la primera de una serie de tres, cada dos semanas, en las que el zócalo de la Ciudad de México se llenó de simpatizantes: En la primera con una participación calculada de medio millón de asistentes López Obrador presentó públicamente unas grabaciones en las que se escucha a la maestra Elba Esther Gordillo en

conversaciones con Pedro Cerisola -Secretario de Comunicaciones y Transportes- y con Eugenio Hernández –Gobernador del estado de Tamaulipas-. En las grabaciones se puede escuchar a la líder sindical dando indicaciones de que el PRI ya estaba derrotado, por lo tanto conminaba a mover sus estructuras a favor del PAN, “para no quedar mal” (Lajous, 2007). Según el mismo López Obrador (2007) el movimiento que iniciaba en ese momento no tenía como objetivo el reconocimiento de su victoria sino la legitimación de la democracia, ahí surgió la consigna del “Voto por Voto, Casilla por Casilla”, que reflejaba la demanda fundamental del movimiento político.

Durante la semana siguiente la Coalición por el Bien de Todos presentó ante el IFE una demanda por la impugnación de 50 mil casillas en las que se hacían señalamientos que abarcaban los 300 distritos electorales del país. Ahí se presentó un “recurso madre” de 850 cuartillas, que contenía la argumentación total, en los demás casos se presentó un formato en el que se señalaban las quejas específicas para cada caso. Esta denuncia no sólo se refería a acontecimientos ocurridos durante la jornada electoral, también se argumentaba sobre la injerencia de Vicente Fox en las elecciones, el uso de diversos programas sociales con fines electorales, la desigualdad y parcialidad con la que habían actuado el IFE y sus consejeros al no detener a tiempo la campaña negativa en su contra y la participación abierta de diversas empresas (Lajous, 2007).

También se presentaron las declaraciones de Bolívar Huerta y Francisco Portillo, científicos de la UNAM, en la que se aseguraba que se había realizado un fraude computacional en el PREP, por medio de un algoritmo que supuestamente había restado cientos de miles de votos a López Obrador y le estaban siendo otorgados a Calderón, mismo que se aplicó al conteo distrital, por lo que se solicitaba el recuento total con sumadoras comunes (Lajous, 2007).

En la segunda concentración masiva convocada por López Obrador participaron grupos de simpatizantes de todos los estados, que después de instalar campamentos afuera de las 300 oficinas distritales del IFE, iniciaron una marcha desde sus estados días antes del 16 de julio. Ahí López Obrador presentó un resumen de las impugnaciones presentadas ante

el IFE afirmando que no más de 1 millón y medio de votos tenían sustento en las boletas electorales. También hizo un llamado a Felipe Calderón para que aceptara el recuento total de las casillas, de modo que se pudieran destensar el ambiente social, días más tarde le haría la misma solicitud por medio de una carta directa en la que afirmaba que, en caso de aceptar el recuento, aceptaría por completo el resultado electoral (López, 2007). Ahí también convocó a una resistencia civil, construida en desobediencia civil y movilizaciones públicas.

El 30 de julio se convocó a la tercera movilización en la capital del país, con una participación multitudinaria que cubría casi en su totalidad el corredor Reforma-Zócalo, desde su cruce con periférico. En esa concentración López Obrador dio instrucciones a sus seguidores de establecerse en lo que llamó “asamblea permanente”, que significaba mantener un plantón por toda la avenida Reforma. De acuerdo al líder político esa decisión la asumió para resguardar la paz, ya que tenía información de encuestas que indicaban que en el ánimo de la gente había espacio para actuar violentamente ante las provocaciones. Presentó una encuesta de Consulta Mitofsky, empresa de indicadores, que indicaba que el 20.4 por ciento de la población nacional estaba de acuerdo en que se tomaran acciones más violentas como la toma de oficinas públicas, el 15.5 por ciento estaba de acuerdo en que hubiera un enfrentamiento con policías, mientras el 13.2 por ciento contestó que se debía llamar a un levantamiento armado contra el gobierno (López, 2007). Este plantón fue muy criticado en los medios de comunicación y tuvo un costo político muy alto para el movimiento que vio afectado su número de simpatizantes de acuerdo a encuestas presentadas por los medios de comunicación, aunque era apoyado por grupos muy numerosos.

El 30 de julio Felipe Calderón asistió públicamente ante los magistrados del Tribunal para solicitarles que lo declararan presidente electo (García, 2006). El 5 de agosto el TEPJF determinó que los recursos presentados por la Coalición para promover el recuento completo de los votos no contaba con elementos suficientes para ser aprobado de modo que se realizaría un recuento parcial en 11 mil 839 casillas, que correspondían con 149 distritos electorales en 26 estados (Ortiz, 2007). Además se declaró que no

existía en la ley un fundamento que diera cabida al recuento provocado por una causal abstracta (Lajous, 2007). Esta decisión provocó muchas reacciones más allá de los medios de comunicación nacionales, algunos como *The New York Times* y *Financial Times* se declaraban en favor del recuento total de los votos, con el objetivo de dar certidumbre a la elección, por otra parte *The Washington Post* y *The Houston Chronicle* afirmaban que la decisión tomada había sido correcta.

Todas las mañanas AMLO dirigía un mensaje a sus seguidores instalados en asamblea permanente. El plantón estaba integrado en su mayoría por ciudadanos que pertenecían a alguna agrupación política, social o ciudadana vinculada con el PRD, también participaban grupos de jóvenes y estudiantes, cada uno ordenados de acuerdo a su delegación política o estado. Algunas de las presencias más importantes eran de grupos como el Frente Popular Francisco Villa, la Unión de Colonias Populares, la Asamblea de Barrios, el grupo de Taxistas Panteras y algunos grupos pertenecientes a la Redes Ciudadanas formadas para la campaña. Durante el plantón se desarrollaban diversas actividades, la mayoría de ellas artísticas y culturales, juegos de fútbol, ajedrez y dominó, algunos artistas plásticos dieron talleres y formas de creación plástica comunitarias para expresar su descontento. Se organizaban conciertos de grupos de diversos géneros, bailes y noches de canto. López Obrador algunas veces recorría el campamento por secciones, platicando con sus seguidores y conviviendo con ellos (Lajous, 2007).

El 15 de agosto durante la asamblea matutina se dio a conocer la convocatoria para realizar la Convención Nacional Democrática (CND) previendo que se consumaría el fraude electoral. López Obrador tenía prevista la realización de la CND para el día 16 de septiembre y la comisión organizadora estaría conformada por Socorro Díaz, Berta Maldonado, Elena Poniatowska, Jesusa Rodríguez, Federico Arreola, Dante Delgado, Rafael Hernández, José Agustín Ortiz Pinchetti y Fernando Schütte. Su lema sería “Sufragio efectivo, no imposición” (López, 2007). La fecha elegida para la realización de la CND resultó también en controversia para los analistas, ya que lo leían como un reto al ejército, que tradicionalmente celebra su desfile en el zócalo de la ciudad ese mismo día.

El mismo día que dio a conocer la convocatoria para la CND López Obrador convocó a mantenerse en plantón por lo menos hasta el día de la Convención, impedir la entrega del acta de mayoría de votos a Felipe Calderón en caso de que el Tribunal reiterara los resultados oficiales de la elección. También se convocó a que se impidiera la rendición del último informe de gobierno de Vicente Fox el primero de septiembre. Así mismo dejó ver que uno de los temas a discusión para la CND sería el nombramiento de un “presidente legítimo” o un “jefe de la resistencia”.

El 28 de agosto el TEPJF reveló los resultados de los recuentos a los que se había procedido. Se anularon un total de 237 mil 736 votos, de los cuales 81 mil 80 eran a favor de Calderón y 76 mil 897 a favor de López Obrador, lo que significaba que la diferencia entre ambos se había reducido en sólo un .04 por ciento, es decir 4 mil 183 votos. Ante estos resultados AMLO propuso a sus seguidores desconocer los resultados de la elección del 2 de julio y por tanto desconocer a Felipe Calderón como presidente. El único paso que faltaba para culminar la elección era la declaración de validez, la cual se daría una semana después, el 5 de septiembre. La declaración de validez se acompañó de la declaración de los jueces en las que admitían que había existido influencia por parte de las empresas y la intervención del presidente Vicente Fox, lo cual fue considerado el factor que más puso en riesgo la validez de la elección (Lajous, 2007).

El siguiente paso era evitar el informe de gobierno del presidente Vicente Fox, para esto desde el medio día del primero de septiembre se congregaban grupos de ciudadanos simpatizantes del movimiento lopezobradorista dispuestos a movilizarse rumbo a la Cámara de Diputados. Al mismo tiempo se construía un cerco policial alrededor del palacio legislativo. Alrededor del medio día López Obrador salió al templete del plantón e indicó que se verían obligados a dar marcha atrás a la marcha rumbo a San Lázaro, ya que tenían información de que tenían planeado reprimir a los manifestantes que se acercaran al recinto. Al iniciar la sesión en la cámara el primer orador del PRD, Carlos Navarrete declaró que era indigno el cerco policial porque representaba la suspensión de las garantías individuales de los legisladores por tanto los legisladores de su partido impediría que la cámara sesionara hasta que se reestableciera la normalidad. Acto

seguido todos los diputados y senadores del PRD, de Convergencia y del Partido del Trabajo tomaron la tribuna y no permitieron que la sesión continuara. Cuando Fox llegó al recinto decidió no entrar y entregar por escrito su informe para después dar un mensaje televisado (Lajous, 2007 y López, 2007).

López Obrador anunció que con sus seguidores festejarían el 15 de septiembre en la plaza de la constitución, lo cual se consideró una provocación al Presidente Fox, quién tuvo que cambiar su ceremonia de lugar para dirigirla desde Dolores Hidalgo en Guanajuato, a cambio de que López Obrador no diera el grito sino el jefe de gobierno de la ciudad, Alejandro Encinas. Mientras tanto seguían las dudas con respecto a lo que ocurriría el 16 de septiembre, AMLO declaró que si ocurría cualquier tipo de enfrentamiento la responsabilidad recaería por completo en el ejército (López, 2007 y Lajous, 2007).

El 10 de septiembre López Obrador dio a conocer en su asamblea que la CND se llevaría a cabo a partir de las tres de la tarde el 16 de septiembre para permitir que el ejército realizara su desfile, de modo que después de la ceremonia presidida por Encinas se levantarían los campamentos después de 48 días de instalados (Lajous, 2007). La ceremonia donde el mandatario de la ciudad dio el grito de independencia transcurrió sin contratiempos y sin cobertura de ningún canal de televisión. Una vez concluida, como estaba contemplado, los campamentos fueron levantados de modo que el desfile militar pudo llevarse a cabo como se tenía programado.

La Convención Nacional Democrática tenía como objetivo la discusión de diversos temas en los que participarían todos los ciudadanos, convertidos en delegados, que así lo quisieran. Estaba dividida por mesas de trabajo delegacionales o estatales de donde se pensaban obtener propuestas y un representante las llevaría a una mesa de trabajo mayor con el comité organizador. En muchos casos algunos delegados de comunidades que no pudieron asistir completas llevaban ya preparados temas a discutir, propuestas, planes de trabajo y agendas sociales de los grupos que representaban. El plan de trabajo general contemplaba puntos como el desconocimiento del resultado electoral, el desconocimiento del Calderón como presidente, la formación de un gobierno legítimo y la fecha de toma

de protesta del órgano de gobierno. Estas actividades no fueron llevadas a cabo, supuestamente porque el número de asistentes (más de un millón 25 mil) habían rebasado las expectativas y no permitían la instalación de las mesas de trabajo.

Debido a la lluvia el acto se retrasó dos horas de modo que comenzó a las 5 de la tarde con la participación de varios oradores entre los que se encontraban los dirigentes de los partidos políticos que integraban la Coalición, artistas, periodistas, intelectuales y representantes indígenas. Después se procedió a una votación a mano alzada dirigida por Jesusa Rodríguez, en la que los ciudadanos aprobaron 12 resoluciones entre las que estaba la declaración de AMLO como presidente “legítimo” de la República y que su toma de protesta sería el 20 de noviembre, en un gobierno con carácter de itinerante. También se aprobó que ese gobierno creara su propio gabinete y que debía de seguir el programa planteado por la CND: combate a la pobreza y la desigualdad, defender el patrimonio de la nación, hacer valer el derecho a la información, rechazo al Estado patrimonialista y luchar por la renovación de las instituciones. El gabinete quedaría integrado por seis hombres y seis mujeres quienes se encargarían de manejar los recursos económicos y políticos para cada área a la que eran asignados. Después de eso López Obrador se dedicaría a recorrer las principales ciudades del país para dar a conocer su programa de gobierno (López, 2007).

El 20 de noviembre se llevó a cabo una ceremonia en la que Andrés Manuel López Obrador fue nombrado presidente en una ceremonia presidida por la Senadora del PRD Rosario Ibarra de Piedra, en la que se presentaron a los participantes de su gabinete y se dio a conocer su plan de trabajo compuesto por 20 tareas iniciales entre las que se encuentran: exigir la apertura de los medios de comunicación a las sociedad; atender el problema migratorio; constitucionalizar el combate a la corrupción; eliminar los privilegios fiscales; acabar con los monopolios; exigir una investigación al Fobaproa y los rescates carreteros; impulsar el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés; impedir la privatización de la industria eléctrica y petrolera y renegociar el Tratado de Libre Comercio (López, 2007).

Desde la instalación de la legislatura recién electa se estaban estableciendo negociaciones con miras a la toma de protesta de Felipe Calderón como presidente de la República. El 15 de noviembre el presidente de la cámara Jorge Zermeno solicitó la intervención de la Policía Federal Preventiva (PFP) y el Estado Mayor Presidencial (EMP) para el resguardo de la cámara de diputados, por tanto se levantó un muro antimotines y se instalaron retenes en un perímetro de tres kilómetros alrededor del recinto. En los medios trascendió que los legisladores panistas no iban a permitir que los perredistas bloquearan la toma de protesta del presidente, y que contaban con estrategias que iban desde adelantarse al PRD en la toma de la tribuna hasta desalojar por la fuerza a los diputados que entorpecieran el desarrollo de la ceremonia (Lajous, 2007).

El 28 de noviembre los diputados del PAN y del PRD dieron pie a una trifulca cuando ambos, por temor a que la otra facción se les adelantara, decidieron tomar la tribuna y permanecer ahí hasta el día señalado para la toma de protesta. La lucha se dio lentamente a lo largo de todos los días, cada que alguna facción alcanzaba una nueva posición en la tribuna se reiniciaba la lucha física, a pesar de los intentos de negociación coordinados principalmente por el PR. Ante lo complejo de la situación la ceremonia de entrega y recepción de poder se llevó a cabo el primer minuto del primero de diciembre, el presidente Fox le entregó la banda presidencial a Felipe Calderón en la residencia presidencial de Los Pinos, con lo cual asumía el cargo de presidente de la república, aunque faltaba la toma de protesta frente a los legisladores (Lajous, 2007).

A las 8 de la mañana del primero de diciembre comenzó de nuevo la gresca al interior del palacio legislativo, los diputados del PRD se dispusieron a cubrir todos los accesos al recinto para impedir la formación de quórum. Finalmente los priístas lograron entrar al palacio y la sesión dio inicio en medio de rechiflas y aplausos, aunque la tribuna seguía tomada por los panistas y los accesos al palacio bloqueados. En un movimiento que sorprendió a todos los asistentes, Felipe Calderón llegó a la tribuna desde la puerta trasera en medio de empujones y gritos, leyó el mensaje correspondiente a la toma de protesta y recibió la banda presidencial. La ceremonia en su totalidad duró sólo cuatro minutos, la más corta de la historia (Lajous, 2007).

A la par AMLO había congregado a un amplio contingente en la Plaza de la Constitución y los exhortó a no tratar de dirigirse al palacio legislativo, que estaba completamente sitiado, sino a dirigirse a la Avenida Reforma a la altura de Chapultepec, para bloquear el acceso al Auditorio Nacional donde se llevaría a cabo la toma de protesta del gabinete. A pesar de que sabían que no iban a poder lograr bloquear los accesos, los seguidores de López Obrador se dirigieron a ese lugar y fueron detenidos por barricadas previamente preparadas por la PFP, desde las cuales lanzaron consignas contra Calderón, su equipo y el IFE y se realizó una breve ceremonia (López, 2007).

Durante los siguientes meses López Obrador se enfocó a recorrer varios municipios de la República, fijándose como meta 2 mil 500 para los próximos dos años, llevando a cabo hasta 7 mítines por día. El 25 de marzo de 2007 se llevó a cabo la primera asamblea de la Convención Nacional Democrática, donde se dio a conocer que el gabinete “legítimo” había rechazado la propuesta de presupuesto para ese año en la cámara de diputados y habían obtenido la posibilidad de que se ampliara el presupuesto para educación, salud y desarrollo social. Además anunció que se había aprobado la propuesta de que se separara una partida presupuesta para otorgar a los adultos mayores de todo el país, que viven en comunidades de menos de 2 mil 500 habitantes, una pensión de 500 pesos mensuales. También lograron controlar el precio de la leche Liconsa en la Ciudad de México (López, 2007).

Andrés Manuel López Obrador se ha convertido en una figura central de la política mexicana en los últimos años, si bien para algunas personas se trata de una influencia negativa es importante notar que ha logrado eliminar la apatía de muchos ciudadanos con respecto a la movilización política y ha logrado el surgimiento de un movimiento heterogéneo, en el que confluyen una gran variedad de grupos sociales que tienen en común el cuestionar el modelo político actual y su figuras más importantes. Se tiene que mencionar que también ha desarrollado trabajo como cronista de algunos eventos importantes en la vida política y social de nuestro país, ha publicado nueve libros donde narra su propia experiencia en la lucha social: *Los Primeros Pasos* (1985); *Del Esplendor*

A La Sombra (1987); Tabasco, Víctima Del Fraude Electoral (1990); Entre La Historia Y La Esperanza (1995); Fobaproa: Expediente Abierto (1999); Libro De Familia (2003); Un Proyecto Alternativo De Nación (2004); Contra El Desafuero: Mi Defensa Jurídica (2005); Y La Mafia Nos Robó La Presidencia (2007).

La creación del Sendero del Peje de acuerdo con su autor

El pejelagarto (*Lepisosteus osseu*) es un pez depredador de agua dulce, que tiene rasgos que lo asemejan a un cocodrilo, como un pico largo y dentado y escamas semejantes a las del reptil. Se trata de una especie endémica de la región sureste del país, concentrado particularmente en la zona lacustre de Tabasco. Actualmente se encuentra en peligro de extinción debido a su captura indiscriminada por su importancia en la gastronomía de la región, además de que su piel es comúnmente utilizada para la artesanía (López, 2006). Se trata de una especie muy característica del estado de Tabasco, por lo cual, algunos seguidores y medios de comunicación empezaron a referirse a Andrés Manuel López Obrador como “el pejelagarto”, y de modo acertado “el peje”.

El Sendero del Peje es un blog alojado en el servidor *Blogspot*, su dirección es <http://senderodelpeje.blogspot.com/> aunque también se puede acceder por medio de www.senderodelpeje.com. Su creador es Víctor Hernández, diseñador gráfico y desarrollador de sitios de Internet, responsable del sitio Toliro (Toliro.com) y Toliro Nius (nius.toliro.net) y autor del libro Antología del Albur. En este blog participan un gran número de colaboradores pero el principal es el mismo Víctor Hernández, quien firma sin usar un sobrenombre.

El origen del blog se remonta al 2003, cuando Hernández tenía la costumbre de participar en foros abiertos de discusión política, uno de ellos llamado El sendero del Peje al 2006, en referencia a la posible candidatura presidencial de López Obrador. Su idea tiene origen en el momento en el que el ambiente político comenzó a tensarse al rededor del Jefe de Gobierno de la capital, con respecto a las acusaciones de corrupción de sus opositores, y particularmente con la posibilidad de que perdiera su inmunidad judicial y fuera llevado a

prisión. Según el propio Hernández el ambiente en el foro se comenzó a enrarecer y comenzaron a recibir muchos comentarios de simpatizantes del PAN que entorpecían la libre discusión de los demás participantes.

Víctor Hernández decidió cambiar su espacio a un lugar donde él pudiera tener el control de lo que se discutía, de las personas que participaban, además de crear un espacio para el intercambio de ideas entre simpatizantes de López Obrador que decidieran apoyar su candidatura a la presidencia. A pesar de que él ya manejaba un blog sobre albures no tenía pensado que su nuevo espacio fuera en esa plataforma, en realidad quería que fuera una página de Internet, hasta que se dio cuenta de que crear un blog era mucho más sencillo, y podía funcionar de forma más rápida.

La primera entrada del Sendero del Peje está publicada el 17 de diciembre de 2004 y se titula “¿Quién es el peje?”, en ella se hace una revisión biográfica de AMLO que está actualizada hasta diciembre de 2006. También se pueden encontrar los discursos de López Obrador en la toma de protesta, en su defensa contra el desafuero y los 50 puntos en los que se basa el Proyecto Alternativo de Nación. También se encuentra una declaración del autor donde dice que no existe ninguna relación con López Obrador, el PRD o cualquier organización política afín. Estas entradas están ligadas directamente desde la página principal del blog. Desde sus primeros post la labor del blog se centra en concentrar información de otros medios y agregar opiniones y análisis por parte del autor. Durante la crisis política desatada por el desafuero también comenzó a proponer alternativas de protesta y formas de expresar apoyo a López Obrador.

Durante sus inicios el blog no recibía muchas visitas, afirma el autor que estaba en el rango de las 10 o 15 diarias, poco a poco fue corriéndose la voz del sitio en la red y sus visitas alcanzaron las 500 por día. Según Hernández el blog comenzó a subir, en cuanto a número de visitas, cuando fue mencionado en la columna que tenía el periodista Federico Arreola en el diario *Milenio* y en la de Julio Hernández en *La Jornada*; las visitas estaban entre las mil 800 y las dos mil. El momento de crecimiento más importante del blog fue cuando la periodista Denisse Maerker, en un programa de televisión, transmitió algunos

videos publicados en el blog durante la campaña electoral. Al final de estos videos aparece la dirección del blog, de modo que en pocos días las visitas subieron hasta 10 mil diarias. Las cifras de visitas diarias subieron poco a poco hasta alcanzar las 17 mil el día de las elecciones y 60 mil el día siguiente. En la actualidad tiene un promedio establecido de 20 mil visitas por día.

El contador de visitas en blogs *Blogalaxia* lo tuvo mucho tiempo como primer lugar de visitas en América latina, pero desapareció de esa lista luego que otros blogs de esa lista, la mayoría de extracción panista, se quejaron con la empresa argumentando que se trataba de un blog que llamaba a cometer actos ilegales y de terrorismo, de modo que se vieron obligados a retirarlos del conteo. Aunque eso también demeritó en las visitas a los blogs que se habían quejado, ya que muchas personas se dirigían a la página de *Blogalaxia* desde el Sendero del Peje, y de ahí visitaban otros blogs enlistados, de modo que cuando fue retirado muchos otros blogs perdieron sus visitas también.

Debido a la experiencia vivida en los foros de discusión en los que participaba anteriormente Víctor Hernández decidió que no permitiría los comentarios al público dentro del blog, pero dio una dirección de correo electrónico por medio del cual los lectores pueden enviar sus comentarios e información. Muchas de las entradas que se publican se basan en información enviada por lectores al correo, la cual se publica directamente como fue enviada, en forma de cita, y el autor la comenta.

El formato abierto del blog no requiere de muchos recursos económicos, pero en muchas ocasiones sí se puede ver afectado por el tiempo disponible, sobre todo cuando el objetivo es buscar, concentrar y comentar información. Víctor Hernández calcula que, debido a las necesidades de la información, le dedica en promedio ocho horas diarias al blog, por lo que ahora no tiene un trabajo estable. El último que tuvo lo perdió cuando sus superiores se enteraron que estaba involucrado en el movimiento social que se gestaba en torno a la figura de López Obrador.

El proyecto principal era terminar con el blog el 2 de julio del 2006, con las elecciones presidenciales, pero al comenzar el rumor de fraude y por consiguiente a intensificarse el tráfico de información por el blog se tuvo que extender hasta que las elecciones fueron validadas por el TEPJF. Al continuar la controversia y para formar parte de la resistencia ciudadana a la que llama López Obrador, Hernández afirma que tuvo la necesidad de continuar con el proyecto “hasta que sea necesario” (Hernández, 2007), es decir, hasta que Felipe Calderón abandone la presidencia. A pesar de esta decisión la presión económica estuvo a punto de terminar con el Sendero del Peje, por lo que se tomó la determinación de buscar estrategias que lo hagan más rentable.

Para sostenerse económicamente aprovecha las características de la plataforma, solicita donativos que entran por medio del sitio de la tienda en línea Amazon, y el uso de publicidad por medio de los llamados AdSense, la publicidad selectiva, donde sólo se anuncian productos que tengan que ver con el tema del blog. Estos recursos se suman a la venta del libro que ya publicó y que sólo se vende por Amazon. Hernández afirma que no está dispuesto a crear algún tipo de compromiso con alguna empresa o partido político, ya que perdería autonomía y la libertad de decir lo que él quiere, motivo principal por la que decidió comenzar el Sendero del Peje.

En muchas ocasiones ha tenido un contacto más directo con el trabajo realizado por el movimiento en el mundo real, como cuando llamó a la gente, por idea del periodista Jaime Avilés, a enviar fotos de las mantas que se pusieron afuera de cada casilla para poder corroborarla con los datos del PREP, de este modo pudieron constatar que en muchos casos se estaban desarrollando variaciones en los resultados a favor de Felipe Calderón. Otro caso similar es el de la presentación de un libro de Carlos Tello, la cual llamó a boicotear al publicar la información del lugar y la hora del evento.

Se han presentado algunos intentos de bloquear el acceso de la ciudadanía al Sendero del Peje, el más importante fue cuando la compañía Megacable, propiedad de Eduardo Burst, comenzó a bloquear el acceso al sitio para aquellos equipos que se conecta a la red por medio de su servicio. Víctor Hernández atribuye esta forma de actuar a un conflicto que

el sitio tuvo en el pasado, al publicar parodias de algunos comerciales de otra compañía de Burst, Bachoco. El también gobernador de Sonora por el PAN envió abogados para solicitar a Hernández que retirara los videos, a lo cual accedió después de varios intentos y a sabiendas de que los videos ya estaban disponibles en otros espacios de Internet. Los administradores del sitio se dieron cuenta del boicot cuando muchos usuarios de Megacable mandaron correos notificando que no podían entrar al blog. Los mismos visitantes propusieron soluciones, ofreciendo sus sitios personales para acceder al Sendero del Peje, para que por medio de ellos todos tuvieran acceso al blog. También se recibieron reportes de bloqueo en las redes de algunas empresas privadas y universidades de todo el país.

La cantidad de información que gira en el blog todos los días en torno a la política nacional y la atención a los correos que llegan a su dirección electrónica han hecho necesario que Hernández abra el acceso a otros colaboradores, personas que también están interesados en publicar información que Hernández no tiene tiempo suficiente para publicar. Muchos de los colaboradores tienen su propio blog político, y en ocasiones se les permite que sólo pongan una introducción a la nota y ligan la continuación a sus propios blogs. Algunos colaboradores son personas que tenían sus propios espacios en la red, pero que fueron atacados por *crackers*, como es el caso del “Sendero de Fecal”, por lo que tuvieron que cerrar sus espacios y fueron invitados a sumar sus esfuerzos a los del Sendero del Peje.

Por otra parte Hernández desarrolla continuamente proyectos de video acerca de la coyuntura política, los cuales publica en el mismo blog, colabora con la estación de radio por Internet “Radio AMLO” y ahora publica en el nuevo formato de audio pregrabado llamados *podcast*. La información sigue teniendo el mismo formato que en un inicio, es decir, se obtiene de diarios electrónicos y se publica en forma de cita, para después agregar el análisis del blogger. También se da espacio para la sátira política y la publicación de anuncios o convocatorias a ciertas actividades relacionadas con el movimiento político-social en el que se desarrolla.

En el siguiente capítulo se hace un análisis descriptivo del contenido y la estructura organizativa del Sendero del Peje, con el cual se evalúan sus características como medio alternativo radical en Internet y se revisa a fondo su funcionamiento interno, así como el uso de información y su relación con su audiencia.

Capítulo III

Análisis Descriptivo del Sendero del Peje

En este capítulo se desarrolla el análisis descriptivo del Sendero del Peje para identificar sus principales características y la forma en la que coincide o no con la teoría de los medios alternativos radicales y la conjunción teórica desarrollada durante el primer capítulo de esta tesis. Revisaremos el blog de acuerdo con una descripción visual de su diseño y sus secciones principales; la forma de organización que maneja; sus objetivos declarados e interpretados (de acuerdo con el análisis del contenido); los medios y formatos de los que proviene la información; la forma en la que maneja la información y la presenta a sus lectores; su vinculación con el movimiento social de López Obrador; su relación y definición de audiencias; sus estrategias de financiación y la forma en la que afecta su contenido; sus afinidades con las características del ciberperiodismo o periodismo 3.0; y finalmente con los factores en los que el Sendero del Peje se distancia de las características que permiten clasificarlo como medio alternativo radical.

Como es característico de los blogs cuando se ingresa al Sendero de Peje las entradas de más reciente publicación se encuentran en la parte superior de la página. Pero en su interfase se pueden reconocer algunas características fijas y una división de algunas secciones que a continuación delinearemos.

Descripción visual

En la parte superior se localiza la imagen o banner principal de la página, en la que se encuentra el nombre El Sendero del Peje al 2006, con un texto más pequeño debajo en el que se lee “El pueblo que quiera ser libre lo será”. Al fondo una imagen panorámica del Zócalo de la Ciudad de México lleno de personas. El fondo es amarillo en su totalidad, con un degradado hacia el lado derecho. En ese costado se encuentra una fotografía de López Obrador, vestido con traje y corbata amarilla acompañado de tres personas más; una señora de edad avanzada, vestida con mandil verde; un niño moreno, con el brazo derecho levantado con el puño cerrado y la mano izquierda a la altura del pecho; un

hombre de edad media, moreno, con una camisa blanca abierta. Las tres personas de la fotografía se pueden ubicar fácilmente en niveles socioeconómicos medios y bajos. Del lado izquierdo de la imagen se encuentra un listón de tres colores (verde, blanco y rojo), doblado en forma de moño, que fue utilizado por el movimiento encabezado por AMLO como símbolo de apoyo.

Debajo del *banner* principal se puede localizar una barra de páginas o enlaces permanentes dentro del blog que incluye seis títulos, “*Home*”, “El Peje”, “Por Qué Este Blog”, “Los Medios”, “Compló: Manda E-mail a Favor del Peje”, “Responde a E-mails Antipeje”. Cada uno de ellos nos lleva a secciones fijas dentro del mismo blog, en las que el diseño en general no cambia y por tanto la barra se mantiene fija.

En el siguiente nivel, leyéndolo de arriba hacia abajo se localiza el primer *banner* comercial del blog. Se trata de un anuncio de una compañía que se llama *Agloco*, informa que se puede obtener dinero por el tiempo que se pasa en Internet. Debajo de esa publicidad podemos encontrar una barra con el texto, “¿Quieres saber más sobre Agloco antes de suscribirte?”, al seguir la liga se nos dirige al interior del mismo blog, específicamente a una serie de posts de Víctor Hernández en el que explica como funciona el software que se tiene que bajar al suscribirse a ese programa y se invita a participar como una forma de apoyo económico indirecto al Sendero del Peje.

En el siguiente nivel se divide la página en dos columnas, la primera con dos tercios y la segunda con un tercio del espacio en pantalla. A la primera nos referiremos como cuadro de información y a la segunda como cuadro complementario. El cuadro de información es, como su nombre lo indica, el espacio en el que se publican las entradas del blog y su contenido, en el segundo se insertan ligas o información complementaria. Cabe destacar que el cuadro complementario no cambia durante la navegación de la página sin importar la liga que se visite, siempre y cuando sea interna. En el caso del cuadro de información existe una parte que se va modificando y una sección fija, que es, propiamente la de las entradas o los *post*.

La parte central inferior del cuadro complementario, debajo del *banner* con el nombre de la página, incluye una gran cantidad de anuncios con ligas de diversa índole. El primero se trata de una imagen tipo *banner* aunque de menor tamaño donde se invita al lector a hacer donaciones al Sendero del Peje por medio de la página del sitio comercial *Amazon*, en la cual se pueden hacer donaciones de uno a cinco dólares con tarjeta de crédito, mediante un procedimiento idéntico al que se utiliza para hacer una compra en este sitio.

La siguiente imagen es del mismo tipo, pero más pequeña aún, con la imagen de un águila representativa del periodo presidencial del presidente Juárez. Al seguir esta liga no dirigimos al interior del blog, a una entrada con fecha del 19 de enero de 2007 en el que se anuncian varios productos que de acuerdo con la información presentada tienen la peculiaridad de producirse de forma independiente y buscan a apoyar al productor directamente, por ejemplo se pueden adquirir artesanías mixtecas y café de Chiapas.

El gráfico siguiente se refiere al blog del Sendero del Peje, en el que los lectores pueden participar e intercambiar opiniones, la liga nos lleva a una página con el formato de un foro de discusión tradicional fuera del blog. La imagen tiene un texto en el que se lee, La voz de los lectores del sendero del peje. La imagen está completada por un fondo rojo con letras amarillas.

En el siguiente nivel se encuentran tres imágenes ligadas, la primera de ellas con la figura de AMLO, en la cual se invita a participar con el Gobierno Legítimo apoyando por medio de donativos. Al dar clic se abre una nueva página alojada en el sitio de López Obrador, en la cual se explican los procedimientos para hacer dichas donaciones. La segunda imagen contiene un signo de interrogación y un texto que reza, “Preguntas Frecuentes”, cuando se pica en esa liga nos dirigimos a otra página al interior del Sendero del Peje con una entrada dedicada a aclarar dudas, que como su nombre lo indica, le llegan frecuentemente por correo electrónico. Algunas de las preguntas son: ¿Por qué no se pueden dejar comentarios?, ¿Por qué no puedo visualizar correctamente el sitio?, ¿Cómo bajo los videos que se encuentran en el Sendero del Peje?

La tercera imagen es un anuncio sobre el navegador de código libre *Firefox*, que indica que el blog se ve mejor en esa plataforma. A un lado se encuentra el contador, creado por la empresa *Statcounter*, que a al 19 de agosto el blog ha tenido 5 millones 194 mil 400 visitas, aunque durante la entrevista Hernández apuntó que este contador tiene un problema de retraso, por lo tanto a la cantidad que se ve en hay que sumarle de 2 a 3 mil visitas.

La última imagen de esta sección contiene un *banner* de mayor tamaño, que abarca casi todo el cuadro, y contiene la imagen de AMLO y una televisión. Anuncia el programa La Verdad Sea Dicha, que se transmite todos los martes a la una de la mañana por el canal 13 de TV Azteca a nivel nacional, además de que se puede escuchar por medio de la estación de radio por Internet *RadioAMLO* (www.radioamlo.org). Al pinchar en la imagen nos dirige a otra página al interior del blog, una entrada en la que se encuentran insertados, en reproductores en línea, los 29 capítulos que lleva el programa, además de contener ligas desde las que se puede bajar cada capítulo en distintos formatos.

En el último nivel fijo del cuadro de información encontramos un cuadro de texto en el que se lee, “Los productos del boicot ¡No los Consumas!” y a continuación una lista de marcas y empresas que fueron acusadas de apoyar la campaña de Calderón. Debajo de este se encuentra un cuadro con el título, “Lean y Usen el Foro. ¡No Sean Güevones!” y dentro del cuadro se tienen los encabezados de los mensajes publicados en los foros de discusión de la página. A partir de este punto comienza el espacio para la publicación de las entradas y va cambiando de acuerdo al espacio en el que el usuario se encuentre.

En el cuadro complementario generalmente se colocan datos fijos, es decir, que no cambian durante la navegación, y la mayoría de los bloggers los utilizan como espacio para poner ligas a otros sitios, blogs y algunas imágenes referentes a servicios complementarios que utiliza el blog, como software, logotipos de empresas, herramientas de publicación y el servidor en el que se aloja. El lugar en el que se encuentra depende por completo del diseño que utiliza el blog, y en algunos casos puede no aparecer, pero en la mayoría se encuentra del lado derecho o izquierdo como una barra vertical. En el

caso del Sendero del Peje se encuentra del lado derecho y comienza, de arriba hacia abajo, terminando el primer *banner* comercial.

Al inicio se puede leer un recuadro que indica las dos direcciones desde las que se puede acceder al sitio y una pequeña explicación que dice textualmente, “Noticias Sobre Andrés Manuel López Obrador y la Política Mexicana”. Enseguida se encuentra un cuadro que se titula *Podcast* que contiene un reproductor en línea que permite escuchar grabaciones realizadas por los colaboradores del blog. También se encuentra una liga que nos dirige hacia un archivo de varios de estos programas, donde se permite descargarlos al equipo del usuario. En el siguiente recuadro podemos leer “Videos Para Recordar” y contiene dos reproductores en línea de video, el primero se titula Notibote y se trata de un programa tipo noticiero que realizan algunos colaboradores del blog. En el segundo se puede ver un capítulo del programa La Verdad Sea Dicha. En ambos casos se puede acceder a un archivo que permite bajar varios capítulos. Además se incluye una imagen que se refiere a un documental titulado Presidente Legítimo, realizado por el mismo Víctor Hernández y nos dirige a una página desde la que se puede descargar en distintos formatos.

El siguiente recuadro es comercial, y se anuncian dos productos de *Amazon*, un CD de música y un DVD con una película. Estos productos están de forma fija en la página, y su función es que cuando se compra alguno de ellos por esta liga se le retribuye un porcentaje de la compra al blog.

En el siguiente bloque se pueden encontrar tres cuadros de texto que se actualizan constantemente. El primero contiene titulares de los comentarios que se han dejado en alguna entrada del blog, mientras que el segundo y el tercero incluyen las noticias más recientes publicadas en la versión electrónica de los diarios “El Universal” y “La Jornada” respectivamente.

El siguiente recuadro presenta el titular principal del Servicio de Noticias ISA (Información Solidaria Alternativa). Al seguir la liga que se presenta ahí nos dirige a la página de ISA, que también está desarrollada sobre la plataforma de un blog.

El cuadro siguiente presenta un reproductor en línea que presenta el documental realizado por el cineasta Luís Mandoki titulado ¿Quién es el señor López? y al igual que los anteriores al dar clic dirige a una página donde se pueden bajar todos sus capítulos en diversos formatos, donde además se invita al lector a copiarlos y distribuirlos en DVD.

El siguiente recuadro es el más extenso. Se titula *Links* (ligas) y en él se hace una lista de enlaces a 46 sitios externos, entre los que se encuentran algunos medios convencionales en línea, páginas personales, blogs y páginas del gobierno legítimo encabezado por López Obrador. Muchas de estas ligas están representadas por imágenes referentes al contenido del sitio mientras que la gran mayoría solo se presentan en formato de texto, con el nombre de la página referida. Las imágenes que se presentan pertenecen directamente al sitio al que vinculan.

La sección que le sigue se titula Especiales y se compone de imágenes con ligas a algunas entradas al interior del Sendero del Peje, en dichas entradas se publican trabajos de mayor extensión o de sátira desarrollados en su totalidad por Víctor Hernández, como videos, grabaciones en audio y reportajes.

En el recuadro que le sigue se presentan dos secciones que pertenecen al formato del blog mismo, y son comunes entre ellos, aunque no es posible encontrarlos en todos. La primera es un espacio para búsquedas al interior del blog, mientras el segundo es un calendario en formato de árbol en el que se puede dirigir el usuario a la fecha que desee y ver todas las entradas publicadas ese día.

Finalmente se puede encontrar un recuadro con titulares de noticias en *Google* y un pequeño recuadro en el que se encuentran las direcciones de correo electrónico de los colaboradores del blog. Es importante resaltar que no se trata de direcciones personales,

son direcciones que al parecer utilizan varios miembros al mismo tiempo ya que sólo se pueden encontrar tres direcciones y dentro del blog se pueden notar más de diez colaboradores, aunque no hay un espacio en el que estén enlistados.

Organización

El blog Sendero del Peje es de un medio fundado por un pequeño grupo de personas, sin un gasto de recursos económicos, pero sí con la utilización de recursos de tiempo y trabajo técnico. La responsabilidad sobre la actualización y manutención del sitio recae en Víctor Hernández, pero se ha nutrido de la participación de algunos colaboradores, que en la mayoría de los casos ya poseían un espacio en otros blogs del mismo tipo. No existe mucha interacción entre los colaboradores, más allá de la que puede haber en línea, todos los colaboradores tienen la libertad de publicar la información en la forma que la consideren conveniente, incluso pueden colgar sólo una parte de la información en esta página y redirigir el resto a sus propios blogs.

Hasta el día 25 de junio de 2007 se tenían un total de 18 mil ciento nueve entradas publicadas, lo que nos arroja un promedio de 18.9 entradas por día, durante 956 días. Cuando se visita regularmente la página se puede notar que en algunas entradas existe más de una noticia y que estas se actualizan aproximadamente de 2 a 5 veces por día. Es decir, el flujo de información es constante a lo largo del día y de acuerdo a su principal colaborador se trata de un trabajo de monitoreo y realización que puede llevar más de 8 horas al día. El envío de noticias por parte de los colaboradores es constante, pero varía de acuerdo a cada colaborador, la única participación diaria que se hace notar es la de Hernández, ya que es quien publica la mayoría de las entradas y todos los días es posible encontrar alguna contribución de él al blog.

La mayor parte del proceso de realización se lleva a cabo por medio de Internet, se recopilan notas de medios convencionales o por comunicación electrónica con otras personas y se publican citadas textualmente mientras el autor agrega un comentario u

opinión. También se pueden encontrar transcripciones de documentos, fotografías, videos y audio, todos comentados por el autor.

Objetivos

En la página “¿Por qué este blog?” Se encuentra una declaración que en muchas ocasiones reitera Víctor Hernández, donde se trata de aclarar que sólo participa en el movimiento como un ciudadano independiente, y que de ninguna manera están vinculados formalmente al PRD y que ni si quiera simpatiza con él, ya que reconoce que tiene muchos errores y vicios. Hernández afirma que lo que llamó su atención hacia López Obrador fue la campaña que se realizó desde el poder en su contra, a partir de los video-escándalos y el caso del Paraje San Juan: “jamás en la historia el país se había visto un ataque con tanta saña, y usando tanto recurso tanto del PRI como del PAN, para evitar que un político llegara a una candidatura” (Hernández, 2007). Según el texto en la página se busca apoyar a López Obrador por que lo considera la mejor opción para generar un cambio en el país.

Plantea que el objetivo principal del blog es la creación de un espacio en la que los ciudadanos puedan encontrar y comentar noticias relacionadas con Obrador y el entorno político nacional. Cabe aclarar que esta entrada está fechada el 19 de diciembre de 2005, y que para esa fecha, el aún Jefe de Gobierno de la Ciudad, no había declarado que pretendía contender para la Presidencia de la República, aunque los medios ya desarrollaban encuestas en las que él era considerado como un serio contendiente, con muchas posibilidades de ganar la elección. Es evidente que el blog se desarrolla como una respuesta directa a tres factores: 1) dar cobertura a la coyuntura política creada desde el gobierno federal; 2) el sesgo de los medios de comunicación contra AMLO y; 3) la necesidad de mantener un espacio en el que la información pudiera fluir entre ciudadanos interesados en oponerse a acontecimientos recientes.

De acuerdo con Hernández el objetivo inicial del Sendero del Peje era llegar hasta el día posterior a las elecciones, pero debido al descontrol que se generó por la dilación de la

entrega de resultados oficiales y certeros este plazo se prolongó hasta el 6 de julio. Al resolverse la elección a favor de Calderón los visitantes pidieron, por medio de sus correos electrónicos, que se continuara con la labor informativa. El trabajo del blog se extendió sin fecha definida públicamente, hasta el 14 de diciembre, día que Hernández pensaba darlo por concluido a causa de crisis personales aunque lo mantenía en secreto, esta información fue publicada por Jaime Avilés en su columna en “La Jornada”. Visitantes y colaboradores de nueva cuenta se dirigieron al correo de Hernández para pedirle que continuara en el proyecto, a lo que accedió.

En entrevista, el responsable del Sendero del Peje declaró que en la actualidad tiene la idea de que el medio llegue “hasta donde tenga que llegar mientras esté Calderón usurpando la presidencia, no puede ser posible que alguien esté de manera ilegal e ilegítima en la Presidencia de la República y que no haya alguien diciendo y haciendo algo al respecto” (Hernández, 2007). Con esta declaración y revisando el contenido informativo del medio podemos afirmar que el objetivo actual del blog está en funcionar como un contrapeso informativo a la figura oficial del Presidente. Al parecer AMLO es sólo un sustento político e ideológico. Probablemente los colaboradores del blog no comparten este objetivo de forma implícita, pero es evidente que en la mayoría de los casos se presenta mucha más información negativa con respecto al gobierno federal que información positiva con respecto a AMLO.

El Sendero del Peje pone en evidencia que considera que para el progreso del país hace falta un gobierno de izquierda, en el que tengan cabida todas las clases sociales, por tanto se declaran enemigos de la política neoliberal y tecnócrata. No se reniega de los procesos políticos actuales, es decir, creen que por medio de un cambio en el campo político convencional se puede llegar al bien social, para ello consideran que López Obrador debería estar en la presidencia de la república y apoyan por completo su proyecto de “presidencia legítima”.

Medios y formatos de los que proviene la información

La información que se publica en el Sendero del Peje en la mayoría de los casos proviene de otros medios, y podemos clasificarlos, de acuerdo con su origen, en cuatro tipos: 1) información de medios convencionales; 2) información de correos electrónicos; 3) documentos y comunicados; 4) otros medios independientes.

- *Información de medios convencionales.* En este caso la información se reproduce íntegra en el espacio del blog, y aparece en forma de cita. Proviene de medios impresos, particularmente de los diarios de circulación nacional La Jornada y El Universal, aunque también se llegan a citar revistas como Proceso. Cabe destacar que prácticamente todos los días se citan las columnas de La Jornada y se cuelgan los cartones que publican. En otros casos se presentan grabaciones de audio, como el programa Hoy x Hoy en la edición matutina con Carmen Aristegui, que un colaborador graba todos los días y lo pone a disposición de los visitantes del Sendero del Peje. También existen algunos videos de fragmentos de programas de televisión que son editados y subidos al sitio de *YouTube* para poder ser embebidos en el blog. En todos los casos se cita a la nota, ya sea completa o algún fragmento y, cuando está disponible en línea, se pone una liga directa al sitio del que proviene.
- *Información de correos electrónicos.* Siempre se aclara desde el inicio de la entrada que se trata de información que proviene de correos electrónicos. En estos casos se puede tratar de reportes o crónicas personales de algún ciudadano sobre algo que ocurrió en su localidad o avisos sobre algo que está por ocurrir. En menor medida se informa sobre notas que han aparecido en otros medios y que aún no se ha publicado en el Sendero del Peje. Por último existe también la comunicación directa que algunos políticos o periodistas establecen con alguno de los colaboradores del blog, ya sea para aclarar información, replicar o proveer de nuevas notas.
- *Documentos y comunicados de prensa.* En el primer caso se trata de información documental que por algún medio se filtra a la red o directamente al blog, se trata de

cartas digitalizadas, imágenes o fotografías que amplían la información que se presenta en el sitio. En el segundo caso se trata de información que proviene de partidos políticos, empresas y cualquier tipo de organización, también llegan a darse comunicados de organizaciones civiles, particularmente cuando se trata de dar aviso de algún evento o solicitar apoyo de la ciudadanía. En ambos casos el documento se pone completo en el sitio, ya sea por transcripción o en inserción como imagen, además cuando está disponible se pone la liga al sitio de red que lo contiene.

- *Otros medios independientes.* En algunas ocasiones el blog toma información de otros blog o páginas electrónicas de distintos medios independientes, generalmente organizados. Existe un caso específico que es el de la agencia ISA, a la que, como ya mencionamos, se le asigna un espacio fijo dentro del diseño del sitio. También ocurre que estos medios envían la información por correo electrónico y se publica citada, más bien como parte de un correo electrónico, aunque se informa del medio o blog del que proviene.

En algunas ocasiones se presentan entradas en las que se relacionan más de una fuente de información, y cuando es posible se utilizan distintos formatos, como video o audio. Cualquiera que sea el caso siempre se incluye un comentario o análisis junto con la información referida, y se llegan a usar recursos de intertextualidad al interior del blog, cuando se trata del seguimiento informativo de alguna noticia publicada con anterioridad. La labor de interpretar y comentar corre a cargo de la persona que publica la noticia y, cuando se cita una columna o editorial, se puede presentar en forma de respuesta a lo publicado por el periodista. Debido a esto han llegado a recibir réplicas de los periodistas, las cuales se publican íntegras. Es importante hacer notar que aquí sólo hablamos de información que proviene de fuentes externas, y que los mismos colaboradores del blog han desarrollado contenidos propios, particularmente cuando se trata de parodias en forma de imágenes, video, audio o animaciones.

La mayor parte de la información que se presenta en el Sendero del Peje se encuentra en formato de texto, ya sea de producción interna o proveniente de otro medio. En estos

casos los colaboradores aprovechan la capacidad de formato que les permite el software del blog, es decir, utilizan cambios de tipografía o color para resaltar o identificar algo en particular dentro de las notas. Las citas se presentan entrecomilladas y en color gris, los títulos con colores cálidos, como rojo y naranja, y algunos comentarios propios del autor se presentan con una tipografía más grande y algún color muy llamativo. Cuando una entrada contiene varias noticias se puede notar la que al medio le parece la más importante por medio de un cambio de color, generalmente naranja o amarillo. Se utilizan frases en negritas, itálicas, tachadas o subrayadas.

Como ya se ha mencionado independientemente del medio del que proviene, o de si es producida por los mismos colaboradores, también se presenta información en otros formatos aprovechando las ventajas de la computadora e Internet, pueden insertar imágenes, fotografías editadas o sin editar, videos en diversos formatos, pero siempre permitiendo que se vean desde la misma página sin necesidad de tener un software especializado. De igual forma ocurre con los archivos de audio, que pueden ser grabados, pero que tienen espacio para transmisiones en vivo, generalmente que provienen de RadioAMLO.

El equipo del blog, particularmente Hernández, participa en la creación de contenidos en formato de video para el programa televisivo La Verdad Sea Dicha, además de haber producido su propio documental titulado Presidente Legítimo. También producen audio pregrabado para descargar llamados *Podcast* y tienen un espacio en la programación de Radio AMLO la estación de radio por Internet, los lunes a las 8 de la noche.

Manejo de información

Una de las características más importantes del Sendero del Peje es la forma en la que maneja la información que presenta. Siempre hace un análisis, crítica o contextualización de la nota. Esta aportación personal de cada colaborador tiende a hacerse con un lenguaje claro y explicativo, sin ahondar en terminología política o técnica, de hecho, se centran en las consecuencias directas de lo que se informa. Se cuestiona constantemente la

imparcialidad de los medios de comunicación, la intención de los políticos sobre una declaración o acción, el desempeño de los personajes o instituciones y se contrastan los intereses de los grupos de poder con los de las clases bajas.

La forma de presentar el análisis utiliza un lenguaje coloquial y con un discurso agresivo contra las personas o instituciones que, de acuerdo a su criterio, actúan, contra el bien ciudadano, los movimientos sociales y la política de izquierda social. Resalta que al momento de presentar crítica se usa un lenguaje casual similar al que se utiliza en la calle o en conversaciones, con palabras altisonantes, burlas y parodias. Podemos citar como ejemplo el comentario que hace Hernández en el que cita una nota de Proceso que reporta que la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) buscará estrategias para crear una reforma fiscal que beneficie a todos junto con el Frente Amplio Progresista (FAP). La entrada se titula La Dimensión Desconocida y está fechada el 17 de julio de 2007:

¿JUAT? ¿La COPARMEX le reclama al PELELE que no se haga pato y que de la cara por su responsabilidad en los patoatentados? ¡Se va a acabar el mundo, ca! Todo esto está demasiado sospechoso. Como que muy de repente los empresarios y hasta el ReforPAN han estado tratando sutilmente de deslindarse del enano. ¿Así de cabrón va a estar el chingadazo mañana que los abogados de Ye Gon balconeen al ESPURIO? Hay que estar pendientes. De que el chingadazo va a estar bueno, eso que ni que. (Hernández, 2007b)

Para referirse a los personajes políticos utilizan nombres creados por ellos mismo a manera de parodia, el caso más claro es el de López Obrador a quien regularmente se le llama simplemente “el peje” o “presidente legítimo”; a Felipe Calderón se le llama “Fecal”, “el espurio”, “pelele”, “el cerote con patas” ; para referirse a Vicente Fox emplean apodos como “Chente Fucks”; a Elba Esther Gordillo se le llama “Mamá de Chucky”; a Televisa “TeIdiotiza”.

El llamado a la movilización es constante, y se insiste en que uno de los principios del cambio es la acción ciudadana que parte de la individualidad. Se han hecho convocatorias para movilizaciones multitudinarias organizadas por otros grupos políticos y ciudadanos,

como protestas, manifestaciones y mítines. De estas movilizaciones ninguna ha sido ideada por alguno de los colaboradores del blog, en realidad ellos sólo distribuyen la información y se da seguimiento a la forma en la que se desarrolló y sus resultados, aunque no haya sido cubierta por ningún medio convencional.

El Sendero del Peje sí ha llamado a la movilización, pero en realidad siempre se ha tratado de acción ciudadana individual. De hecho, como se mencionó más arriba, tienen una sección dedicada a imágenes, presentaciones y textos que se pueden utilizar para enviar correos electrónicos a favor de López Obrador. También existe una sección donde se encuentran formatos para responder a los correos electrónicos “Anti-Peje”, que fueron muy comunes durante la campaña presidencial. También se pueden encontrar imágenes que se pueden utilizar como avatares para mensajeros instantáneos o foros de discusión. Otras formas de movilización que han propuesto es la creación individual de pancartas o cartulinas con consignas en contra del gobierno de Felipe Calderón o a favor de López Obrador, para que la gente salga a la calle con ellas o simplemente las peguen en su casa o Automóvil. También se han presentado logotipos para que cada quien imprima su playera con consignas en contra del PAN. Se ha invitado a utilizar el correo electrónico de diversas formas, por ejemplo para reenviar imágenes de apoyo a López Obrador, o documentos donde se muestran los errores del gobierno de Vicente Fox o imágenes de las mantas de las casillas electorales donde se prueba que la elección fue fraudulenta. También se llegan a dar a conocer correos electrónicos personales de funcionarios de gobierno para invitar a los lectores a enviar correos prediseñados para saturar la cuenta de la “víctima”. En varias ocasiones se ha solicitado a las personas que promuevan el blog, por medio de correos electrónicos, mensajes de celular, llamadas telefónicas, pancartas y conversaciones familiares. También en estos casos se presentan machotes de los mensajes para que la gente se limite a copiarlos y reenviarlos.

En los mensajes de los colaboradores del blog es recurrente que se presente la motivación a las personas sobre el trabajo individual. Es decir, se insiste en el concepto de que ninguna acción es pequeña y que cada persona tiene que hacer lo que le corresponde sin dejarse intimidar por el miedo a no ser escuchada. En estos casos se utiliza el ejemplo de

la creación del blog, cuando se trataba de un proyecto que nadie conocía y por la persistencia de sus creadores fue creciendo hasta llegar a tener la importancia que tiene actualmente como medio de información y resistencia.

La forma en la que seleccionan la información, sus valores informativos, es diferente a la de los medios convencionales, ya que no se presenta todo lo que acontece en la política nacional. Se limita a aquellas noticias que se refieren a López Obrador, o que de alguna forma puede afectar a los ciudadanos de las clases medias y bajas. También se tratan temas sobre el Congreso de la Unión, y se revisa la actuación de los legisladores, tanto del PAN como del PRI o el PRD. Se habla sobre las leyes aprobadas o rechazadas, pero se enfatiza en la interpretación que puede llevar a causar algún efecto sobre el ciudadano, además de criticar los acuerdos políticos que llevan a su aprobación o rechazo. También se publican noticias acerca de la actuación de las fuerzas policíacas en contra de ciudadanos, movimientos sociales o grupos minoritarios.

Víctor Hernández ha publicado en el blog que no es posible subir y comentar toda la información que surge de todas las fuentes, de modo que él tiene que aplicar un criterio selectivo entre lo que resulta más urgente, importante y relevante (en ese orden). De este modo justifica que no necesariamente todo lo que le envían los lectores sea publicado o que no todas las notas con referencia a los temas que ya mencionamos aparezcan en el blog. También afirma que puede no publicar o responder a un correo electrónico porque simplemente no le gustó lo que le enviaron; en muchos casos cuando le envían algo en lo que no está de acuerdo lo replica en el blog, de modo que interpretamos que aquello a lo que no le da ese trato no le parece lo suficientemente relevante ni para responderlo.

La información que publica el Sendero del Peje sufre de una rotación constante, ya que no sólo se presenta de forma exclusiva en el blog, también se transmite por los podcast y por los videos que se publican. Además en muchas ocasiones se publican entradas en otros blogs, ya sean de proyectos afines o completamente ajenos a la red formada por el movimiento social. El mismo blog llega a tomar información de otros medios similares a él y la publica, siempre referenciada a su lugar de origen. También existe este proceso

por medio de los lectores, a los que se les invita constantemente a comentar personalmente con sus conocidos la información o enviar por correo electrónico lo que les parezca importante. Cuando se llama a participar de alguna actividad o movilización se insiste en que por cualquier medio que el lector tenga a la mano distribuya la información para generar una participación más amplia. El movimiento liderado por López Obrador también sigue esta estrategia, basta recordar que en cada mitin conminaba a los asistentes a llevar diez personas más la siguiente ocasión.

La información fluye con mucha velocidad, sobre todo cuando se reportan acontecimientos que ocurren al momento o que aún se encuentran en desarrollo, como el cierre de las casillas electorales o el conteo distrital llevado a cabo en los días posteriores a la elección. También se le da prioridad a la información sobre acontecimiento en las que algún grupo social es afectado directamente, en forma de represión o cuando alguna necesidad es ignorada por algún órgano de gobierno. El tipo de información al que se le presta más atención por su velocidad es aquella que proviene de correos electrónicos o algún tipo de forma de comunicación directa. Por tanto el blog está en constante actualización y no existe una hora determinada del día en el que se actualiza.

Víctor Hernández afirma que para lidiar con los problemas de credibilidad es necesario sustentar bien las afirmaciones, las opiniones y sobre todo la información presentada, además de tratarse de un proceso a largo plazo, en el que blog va ganando la confianza de sus lectores. Hernández afirma que ha llegado a tener información que no ha podido publicar en el momento, ya sea por que no proviene de una fuente confiable, por que aún no es confirmada o por que puede poner en riesgo algún proceso, político o judicial.

Hernández tiene una relación moderada con las estructuras de poder en el país, inicialmente sólo conoció a algunos colaboradores de López Obrador y periodistas como Federico Arreola y Julio Hernández. Conoció sólo por un momento al entonces candidato presidencial y fue invitado a subir al templete en algunos eventos masivos. Reitera que no tiene interés en afiliarse formalmente al algún partido o proyecto político, que pudiera restarle libertad editorial al sitio, ya que en muchas ocasiones ha criticado fuertemente a

integrantes del equipo de AMLO o líderes de su partido. En su sitio afirma que él no está interesado en evaluar la campaña política de la Alianza por el Bien de Todos, sino que, como ciudadano, busca hacerles su propia forma de campaña desde un punto de vista crítico.

Por otro lado no existe alguna relación formal con ningún integrante de otros partidos o del gobierno en algún nivel. En la mayoría de los casos éstos no responden a lo que se publica en el Sendero del Peje, pero en algunas ocasiones se ha tratado de atacar al sitio desde estructuras empresariales y políticas. Como ejemplo de lo anterior está el ya referenciado caso en el que Eduardo Bours, propietario de la compañía *MegaRed*, quién trató de bloquear el acceso de los ciudadanos a el blog. Entonces podemos afirmar que su relación con las estructuras tradicionales de poder es informal y existe sólo cuando se trata de intereses afines a los del blog. En caso contrario se puede hablar de una relación unilateral, ya que el gobierno, o los personajes criticados no actúan directamente en contra del blog y más bien algunos grupos minoritarios han tratado de que no les lleguen lectores, pero no ha habido ninguna acción directa.

Tomando como base el postulado teórico de los tipos de lectura de un mensaje de acuerdo con Stuart Hall (1980) podemos afirmar que el Sendero del Peje trabaja con lecturas negociadas de la información, ya que si bien asume como realidad lo que se está publicando, no admite la interpretación presentada y decide hacer la suya propia. Esta interpretación no se trata de una lectura subjetiva por completo, a partir de la contextualización de la información, establecer relaciones con otras noticias y analizar las posibles consecuencias de lo relatado, estructura un análisis que basa en algunos temas centrales como; la corrupción en distintos niveles de gobierno; el interés del gobierno de continuar con una línea liberal y tecnócrata pasando por encima de los intereses populares; la necesidad de una política de izquierda para el desarrollo del país; la actuación de los partidos políticos en la cámaras de representación; el manejo irregular de las instituciones públicas; los niveles de relación de Felipe Calderón con personajes políticos de mala reputación; los acontecimientos más recientes en torno a AMLO; y las violaciones a la libertad de expresión y las estrategias para burlarlo.

El tono del análisis siempre es informal y su lenguaje va dirigido directamente al lector, invita a las personas a prestar atención sobre los hechos comentados y en algunos casos a tomar acciones concretas para expresar su descontento y llamar a las autoridades a actuar correctamente. Directa o indirectamente está constantemente proponiendo una mejor forma de funcionamiento económico, político y social del país, aunque siempre desde su postura como simpatizante de izquierda y como parte de un movimiento social.

De este modo el blog Sendero del Peje busca influenciar en el pensamiento y la actuación de los ciudadanos además de invitarlos a participar del intercambio de información con sus conocidos y por cualquier medio de comunicación que tengan disponibles. Víctor Hernández afirma que muchas personas le han escrito, particularmente cuando anunció su retiro, para decirle que dejarían de leer el blog si no estuviera él, y que el Sendero del Peje es una lectura obligada en su dieta informativa diaria. Con la comprensión del formato, y la intencionalidad del blog es posible afirmar que trata de construir un liderazgo intelectual, que si bien no busca encabezar un movimiento social, se enfoca en el trabajo paralelo a éste, reforzando el desarrollo de las condiciones discursivas e ideológicas para el cumplimiento de sus objetivos.

Movimiento social y su vinculación con el blog

De acuerdo a la información presentada en la página, los colaboradores del Sendero del Peje no están afiliados a ningún partido u organización, pero consideran que participan activamente en un movimiento social, político y ciudadano. Este movimiento es muy particular ya que no cumple por completo con las características revisadas en el apartado teórico de este trabajo. El tema central de este movimiento lo podemos interpretar como la igualdad social, basada en la ampliación de posibilidades de las clases bajas. Este cambio podría mejorar la calidad de vida del país en general.

El movimiento tiene un liderazgo visible, López Obrador, quien desarrolla ese liderazgo no sólo en el campo político, sino también en el campo intelectual, por medio de sus

publicaciones. Por otra parte se apega al trabajo de sus colaboradores o personas cercanas, quienes desde sus propios medios generan discursos con la intención de apoyar ese movimiento. Podemos decir que cuenta con varios intelectuales orgánicos desde diversos sectores de la sociedad, y el Sendero del Peje es uno de ellos.

Por otra parte la estructura del movimiento se basa en la del partido político al que pertenece López Obrador, el PRD, pero a partir de ella se desarrollaron las llamadas redes ciudadanas en las que se integraban a ciudadanos para colaborar en la campaña sin que necesariamente se afiliaran al partido político en cuestión. En estas redes el ciudadano participa activamente de la toma de decisiones y el desarrollo de acciones de apoyo o de resistencia. También se obtienen ahí colaboradores para hacer labor civil por la campaña, como es el caso de los representantes electorales en las casillas de votación. La acción de estas redes es paralela a la del partido mismo, es decir, no se trata de una estrategia de campaña única, sino que se ve apoyada por los formatos más tradicionales de capturar electores. La estructura de esas redes ha funcionado como medio para distribuir información y coordinar la acción.

El blog Sendero del Peje no participa directamente con el movimiento ni con la organización del partido o la campaña, pero es una parte importante porque funge como un concentrador y distribuidor de información sobre y para el movimiento. Entonces podemos decir que forma una parte del movimiento social y político.

El grupo que integra principalmente este movimiento está formado por las clases medias y bajas, incluyendo por igual a grupos urbanos y campesinos. También existe un sector intelectual que, salvo algunas excepciones, no necesariamente se integra al movimiento de una forma directa, simplemente brinda su apoyo con argumentos desde los medios que estén a su alcance. Por lo tanto se puede afirmar que se trata de un movimiento integrado de forma heterogénea, y sobre todo con una red muy amplia, ya que participan grupos sociales diversos de todo el país pero con un tema en común: la erradicación de la pobreza como paso indispensable para el crecimiento del país. Incrustados se encuentran los objetivos de la transformación de las instituciones hacia un modelo más democrático,

la atención prioritaria a la economía a largo plazo, el desarrollo de obra civil que beneficie a todos los sectores de la población, la defensa de la soberanía nacional y la equidad para todos los sectores poblacionales (López, 2007).

La forma más común de movilización que ha utilizado hasta el momento son las concentraciones masivas en lugar públicos, estrategia que se siguió desde antes de la campaña electoral. Paralelamente otras organizaciones civiles han desarrollado formas de protesta que no provienen directamente de la dirigencia central, como el de seguir a Felipe Calderón para gritarle consignas en cualquier lugar que se presente, o el desarrollar exposiciones callejeras con expresiones artísticas en las que se expresa el repudio al gobierno actual o la urgencia de un cambio social, en estas expresiones tiene un lugar particular la sátira política en diversos formatos, como la caricatura, la representación y la canción.

El principal colaborador y creador del Sendero del Peje se encuentra en el estado de Baja California Sur, y a pesar de no tratar de ocultarlo en el blog podría parecer que se encuentra en un lugar en el que la información fluye de forma más constante, es decir, en una ciudad mayor, posiblemente la Ciudad de México. El blog no está dirigido a ningún sector geográfico o social de la población y Hernández afirma que ahora el manejo de información descentralizada es muy fácil gracias a Internet, de modo que también es fácil que la información vaya dirigida a un sector mayor de población, más allá de las limitantes geográficas y temporales.

Durante la crisis electoral el Sendero del Peje mantuvo un alto número de visitantes, que poco a poco fue estabilizándose y ahora el proyecto se comenzó a transformar para convertirse en una cobertura informativa sobre política nacional, con la intención de evidenciar los errores y defectos del gobierno que el movimiento considera espurio. Entonces podemos afirmar que su intención siempre ha sido el apoyo a un movimiento de largo plazo, y aunque si busca tener impacto en el mayor número de personas posibles se centra en tratar de tener un impacto en ellas. Aunque el movimiento encabezado por López Obrador a veces parece buscar sólo un impacto cuantitativo para las

concentraciones masivas, mientras más personas tengan es mayor su influencia, también se tiene que tomar en cuenta la función del medio durante los puntos álgidos de la crisis política. En ese sentido se puede afirmar que los medios de movimiento sociales son una herramienta que trasciende a los simpatizantes o integrantes del movimiento durante los momentos de crisis y recobra su importancia al plantear un punto de vista divergente al que presentan los medios establecidos. Su público se hace más extenso y en muchos casos es fundamental la labor de algún medio de comunicación establecido para darlo a conocer y ampliar su impacto (Atton, 2002; Downing 2001). Se confirma la relación simbiótica entre los medios establecidos y los medios alternativos radicales. Por una parte los medios establecidos o convencionales marcan la pauta a la que tienen que ser divergentes los medios de movimiento sociales. También es importante resaltar que la incapacidad de los medios establecidos para ofrecer un espacio plural y democrático ha logrado legitimar la labor de los medios radicales alternativos. Por último siempre existe la posibilidad de que un medio de movimiento social pueda insertarse en el contenido de un medio establecido, dándolo a conocer de forma masiva y ampliando el número de lectores, al menos temporalmente. Por otra parte en la página titulada Los Medios dentro del blog, Víctor Hernández hace una breve revisión de los principales medios nacionales, su origen y su organización y esboza su línea editorial, para declarar algunos medios como enemigos de la causa de López Obrador o de derecha. También hace una lista de noticieros de radio que titula Los Medios que Aún son Decentes en la que hace un horario por día de los noticieros en radio que recomienda escuchar, entre ellos están Carmen Aristegui, Ricardo Rocha, Miguel Ángel Granados Chapa, Javier Solórzano y Jacobo Zabludovsky. Por último enlista una serie de sitios de Internet que están relacionados con la Convención Nacional Democrática, ya sea participando activamente o como medios de información.

El movimiento tiene sus propias estrategias de movilización, aunadas a las que se generan en grupos civiles u organizaciones que son afines a sus objetivos o metas. El Sendero del Peje participa de varias formas dentro de estas movilizaciones, la más importante es la de circular información, anunciar y promover la participación de los lectores en las actividades desarrolladas por los grupos civiles organizados. Por medio de la publicación

de imágenes, carteles, pancartas o comunicados. También reseña estos acontecimientos una vez que ocurrieron y puede poner a disposición del lector archivos de audio y video. Otra forma de acción externa que ha propuesto constantemente el Sendero del Peje es el de la promoción del sitio, diseñando imágenes o tomando fotos para invitar a la gente a promocionar el blog.

También ha participado promoviendo la acción de “marcaje” sobre Felipe Calderón, es decir publicar los lugares en los que va a estar presente para que los ciudadanos con la posibilidad de hacerse presentes puedan gritar consignas en todos sus actos públicos, con la intención de ganar espacio en los medios de comunicación y hacer sentir incomodidad al presidente cada que se encuentra con la ciudadanía. Con motivo de la presentación de un libro del periodista Carlos Tello – en el que afirma que López Obrador supo, desde la noche de la elección, que había sido derrotado y por tanto todas las movilizaciones que siguieron sólo tenían la intención de anular la elección – el Sendero del Peje llamó a sus lectores a hacer presencia y protestar para impedir la realización del evento planeado. Los organizadores del evento se enteraron de esta intención y cambiaron el lugar de la presentación un par de días antes, a un lugar secreto, que después llegó a oídos de Hernández y con sólo unas horas de anticipación se logró que la movilización se realizara en el interior del Hotel Nikko en la Ciudad de México.

Entre las formas de activismo que propone el Sendero del Peje al interior de la red, la más importante es la de enviar correos electrónicos a las cuentas de funcionarios de gobierno, en la mayoría de los casos se ofrece un formato para que el usuario sólo lo copie y lo envíe desde su dirección de correo. Esta actividad tiene la intención abierta de saturar el correo electrónico con mensajes alusivos a los intereses del movimiento social o a alguna actividad ilícita o incorrecta que se esté realizando. Esto también ha ocurrido con algunos conductores de medios de comunicación.

Otra estrategia usada al interior de la red es la conocida como *Google Bombing* que consiste en conseguir que al buscar una palabra en buscadores como *Google* y *Yahoo* aparezca como primer resultado una página previamente seleccionada. Por ejemplo al

buscar la palabra “Espurio” o “Fecal” en cualquiera de los buscadores la primera liga que aparece es a una explicación sobre la palabra pero relacionada con Felipe Calderón en el sitio *www.fecal.org* en el que encontramos también una caricatura donde aparece el entonces candidato de Acción Nacional y el presidente del partido tratando de buscar en el diccionario el significado de la palabra. Esto se consigue al invitar a personas que tengan espacios en la red, blogs o sitios convencionales, a que cada vez que en sus textos se utilice la palabra “Espurio” se le inserte una liga al sitio mencionado. Esta estrategia es la misma que algunos productos comerciales utilizan para posicionarse en Internet.

Es importante hacer notar que algunas de las estrategias de manifestación o activismo seguidas por el Sendero del Peje no son directamente idea de sus colaboradores, sino que en muchas ocasiones provienen de propuestas hechas por lectores del sitio, que tienen conocimiento en diversas áreas. Una forma clara de ejemplificar esto es cuando en algunas empresas o servicios de Internet se comenzó a bloquear el acceso al blog, muchos lectores con espacios en la red prestaron sus direcciones para que sirvieran como sitios “espejo” del blog. Esto quiere decir que el Sendero del Peje se podía ver desde otras páginas que no estaban bloqueadas.

Con estos elementos podemos afirmar que el Sendero del Peje aprovecha de muchas formas las características más importantes de la Internet como elemento de resistencia, la velocidad de transmisión y actualización, la trascendencia de las barreras geográficas y la accesibilidad para distribuir información y promover formas de activismo tanto al interior de la red como en el mundo real. Por tanto sí participa de lo que McCaughey y Ayers (2003) califican como ciberactivismo. De acuerdo a la clasificación desarrollada por Sandor Vega (2003) por su contexto podemos decir que hace uso de las características de la cibercampaña ya que todas sus acciones son producto de una acción coordinada, que si bien no construye el mismo Sendero del Peje apoya en su distribución y busca ampliar su impacto.

Con respecto a la misma clasificación pero tomando como punto de partida la dirección de las iniciativas podemos afirmar que durante los periodos de baja actividad del

movimiento social el Sendero del Peje utiliza un estrategia de conciencia y defensa, participando activamente en poner a disposición del mayor número posible de ciudadanos la información trascendente para la creación de conciencia pública y establecer las bases discursivas para la movilización y el cambio social. Además con esta estrategia es capaz de cohesionar y solidificar redes ciudadanas que serán útiles al momento de la movilización o en las crisis del movimiento social que apoya.

También participa en la forma de organización y movilización en sus tres principales formatos. Llama y participa de la acción desarrollada fuera de línea por medio de la publicación de anuncios para acción. Promueve formas de acción que pueden realizarse en el mundo real pero que por sus características puede ser mucho más funcional dentro de la red, como el envío de correos electrónicos a legisladores o representantes de alguna institución tratando de hacer valer la voz ciudadana. Por último también llama a acciones que sólo son posibles a través de la red y que pueden ser considerados ataques más directos, como la búsqueda de estrategias para burlar la censura y el bloqueo institucional y la distribución de videos de contenido radical por otros sitios de Internet. Este tipo de estrategias no son usadas frecuentemente ya que el movimiento social al que se suma el Sendero del Peje se apoya mucho en la movilización en el mundo real.

Definición de audiencias y la relación con éstas

Ya se habló sobre la heterogeneidad de los grupos que participan dentro del movimiento social encabezado por López Obrador, por lo que podemos deducir que es igualmente heterogéneo el sector de lectores del Sendero del Peje. Pero existen algunas cuestiones que pueden controvertir esta idea, como la factibilidad de acceso a Internet, es decir, sabemos que el movimiento social tiene una fuerte tendencia a acoger a grupos sociales de bajo nivel socioeconómico y educativo además de grupos de edad avanzada, para los cuales no se encuentra fácilmente el acceso a una computadora con conexión a la red y sobre todo no siempre cuentan con la alfabetización tecnológica mínima para hacer uso de Internet. De modo que estos grupos están prácticamente excluidos de tener contacto directo con este blog, pero no con su forma de activismo, ya que las acciones que surgen

o se distribuyen desde el blog tienen resonancia en redes ciudadanas fuera de línea, además de que en muchos casos se apoyan por las estructura ciudadana de alguno de los partidos que formaron la Coalición por el Bien de Todos hoy integrados en el Frente Democrático Nacional.

Por las características del blog podemos asumir que la audiencia del Sendero del Peje, además de contar con las características de accesibilidad ya mencionadas, se trata de personas interesadas en el movimiento, con una ideología de izquierda, interesadas en el manejo de información política y en la participación, en algún nivel, de actividades de organización civil y resistencia. De acuerdo con las declaraciones de Hernández (2007) también ingresan al blog simpatizantes del PAN, con la intención de obtener información para sus propios blogs y enviar correos electrónicos tratando de descalificar lo publicado por el Sendero del Peje.

Es importante señalar que el Sendero del Peje, a diferencia de la mayoría de los blogs, no permite la inserción pública de comentarios, esta posibilidad está restringida exclusivamente para sus colaboradores. Entonces los lectores no pueden participar con sus comentarios directamente y sin moderación, en todo caso la única vía de acceso a esta oportunidad dentro del blog es por el correo electrónico. Recientemente Hernández abrió un foro de discusión del Sendero del Peje, al cual pueden acceder todas las personas, pero sólo como lectores, ya que para participar hay que enviar un formulario y esperar la aprobación del equipo de mantenimiento del foro, que son las mismas personas responsables del blog.

El Sendero del Peje promueve que los lectores participen activamente en la construcción del Sendero del Peje y del movimiento en apoyo a López Obrador, ya sea por medio de los foros de discusión o con el correo electrónico. También se indica constantemente que cualquier esfuerzo individual y que busque una mejora social debe ser realizado sin necesidad de pensar en el impacto que pueda tener, es decir, promueve que los ciudadanos actúen desde sus propios espacios para crear más estrategias de resistencia,

además de mantenerse independientes a cualquier partido político u organización comercial.

Por otra parte constantemente promueve espacios de expresión o eventos populares de corte artístico o cultural con actividades que son ideológicamente afines al movimiento social. Como ejemplo de ello están los eventos organizados por la red de Resistencia Creativa como exposiciones u obras de teatro al aire libre. Aunado a ello hace promoción de productos relacionados con la resistencia de López Obrador, pero que son producidos por ciudadanos o pequeños empresarios. En el espacio en el que promueve estos productos explica que el blog participa de esta promoción porque es necesario que los ciudadanos en resistencia se apoyen unos a otros sobre todo en el rubro económico, en el que hay que hacerle frente a los monopolios además de promover los negocios autogestivos que no esperen que algún tipo de gobierno les dé apoyo.

Constantemente existen comentarios referentes a que las personas deben de liberarse del control de los medios de comunicación, el gobierno y los consorcios comerciales, buscando alternativas que promuevan valores democráticos e inviten a la movilización para escapar del control hegemónico de estos grupos de poder. De modo que participa en la construcción de una cultura popular en resistencia para la defensa de la cultura individual de cada grupo que participa o visita el Sendero del Peje, invitando a una lectura crítica desde un contexto global, pero aplicado al individual.

Financiación

El sustento económico del Sendero del Peje ha cambiado constantemente desde sus inicios. De hecho en su origen se trataba de una actividad paralela al trabajo de Víctor Hernández, que a pesar de consumir tiempo no consumía recursos. Cuando fue despedido de su trabajo por apoyar el movimiento de forma tan activa él trató de mantener su labor en el blog, pero la importancia que comenzó a cobrar el blog lo hizo más absorbente de modo que prácticamente lo obliga a dedicarle el día completo a esta actividad, sin posibilidades de buscar un trabajo formal (Hernández, 2007).

La primera entrada de dinero que recibe el colaborador principal del Sendero del Peje es la venta de su libro *Antología del Albur*, que está editado por *BookSurge Publishing* editorial exclusiva del sitio de Internet *Amazon.com* el cual es el único lugar donde es posible conseguir el libro. Como su título lo dice el texto no se refiere a la resistencia ni a ninguna labor del Sendero del Peje, pero según su descripción tiene una visión del albur como herramienta fundamental en la “libertad de expresión de la cultura popular en México” (Hernández, 2007). También existe un espacio para donaciones desde el sitio de la misma tienda en línea, que funciona por medio de tarjetas de crédito y depósitos bancarios. Estos donativos se hacen al igual que una compra en línea y pueden ir de uno a 50 dólares. Por último existe un recuadro en el que se promocionan dos artículos de *Amazon* un disco compacto y un DVD, el cual genera ganancias cada que un lector da clic y realiza una compra.

También recibe una pequeña participación en porcentaje de ganancias de algunos de los productos que anuncia como productos de la resistencia. Particularmente de la venta de playeras que promocionan el sitio y que producen en otro sitio de Internet llamado *panchopolaco.com* que ya salió de funciones. En la entrada que se refiere a la venta de estas playeras se anuncia que se trata de una edición limitada y que se tiene planeado sacar más productos del Sendero del Peje, pero que el blog sólo se lleva un porcentaje de la venta de éstos ya que su objetivo primordial es apoyar el desarrollo de las empresas en resistencia.

Por un tiempo se utilizó el servicio *AdSense* de la página *Google*, el cual funciona por medio de la llamada publicidad contextual. Se trata de que se ponen anuncios que van cambiando regularmente y que se relacionan con algunas de las palabras de la página en la que están colgados los anuncios, de modo que el producto o servicio que se anuncia tiene alguna referencia con el tema del blog y el la ganancia se genera cada que un usuario pincha en el anuncio, o cada que el anuncio apareció mil veces en el blog. El Sendero del Peje tuvo dos problemas principales con este sistema, el primero porque se generaron anuncios afines al Partido Acción Nacional, o de páginas de Internet que están en contra

de López Obrador. En una ocasión el Sendero del Peje publicó una nota titulada El Distractor Porno en el que hacía liga a un sitio de producción de videos, el cual fue considerado por *AdSense* contenido para adultos, lo cual viola sus políticas y le solicitaron que los retirara, a lo que finalmente accedió, no sin antes quejarse por tratarse de un intento de coartar su libertad de expresión. Actualmente los anuncios de *AdSense* no están disponibles en el blog ni en el foro, que es donde se generaban mejores ingresos de acuerdo al autor.

En el foro se encuentra un sistema similar al anterior pero que se llama *AdEngage* y la única diferencia sustancial que guarda con *AdSense* es que éstos no son anuncios contextuales, sino al azar por lo que no necesariamente es publicidad relacionada con los temas tratados en el Sendero del Peje.

En la actualidad el Sendero del Peje promociona un sistema de pago por navegación denominado *Agloco* que consiste en bajar una barra de navegación con la cual se le paga al usuario por el tiempo que pasa en Internet, con un límite de 5 horas por mes. Además tiene un sistema de red social en el que al usuario se le paga también un porcentaje de lo generado por otros usuarios del sistema que hay recomendado, es decir que hayan ingresado su código de usuario. Funciona en sistema de pirámide, donde cada persona puede ganar un porcentaje por la navegación hasta en un tercer nivel de la cadena. Con esta estructura Víctor Hernández propuso a los visitantes a su sitio que le enviaran un correo electrónico si tenían intención de afiliarse al sistema, para que él fuera distribuyendo nuevos códigos de usuario de otros lectores del blog, para que el mayor número de lectores pudiera verse beneficiados de la mejor forma.

Víctor Hernández ha declarado en entrevista y en el mismo blog que a pesar de que con estas estrategias sí está obteniendo algún tipo de ganancia económica no es comparable a lo que ganaba cuando tenía un trabajo formal en una empresa. Pero para él es muy importante aprovechar estas herramientas ya que no interfieren directamente con el contenido de la página o su línea editorial, aunque ha estado cerca de ofrecer espacios para publicidad tradicional. Afirma también que sus valores morales ya no le permitirían

trabajar para una empresa que busque la explotación de las clases desprotegidas de alguna forma, aunque sí le gustaría poder dedicarse libremente a la animación por computadora, que es su afición y está relacionada con su formación profesional.

Con estos elementos podemos decir que el Sendero del Peje se trata de un medio autogestivo y que no está sujeto a ningún tipo de interés empresarial o político. Además de que, de acuerdo a sus afirmaciones, tiene como prioridad el contribuir a un cambio social por encima de obtener una ganancia económica.

Ciberperiodismo

De acuerdo a la clasificación propuesta por Juan Varela (2006) los contenidos de medios impresos que se vacían directamente a un sitio en red son considerados periodismo 1.0; aquellas organizaciones que generan contenido específico para ser publicado en línea se consideran periodismo 2.0; y aquellos medios que generan información de una forma social, es decir desde la ciudadanía y de forma participativa, lo que se considera una nueva forma de periodismo, el 3.0. Por su parte Deuze (2003) habla de dos formas principales en las que la red cambia la forma de publicar la información, desde la investigación y desde la publicación con un modelo único para las características del medio. Con lo expuesto anteriormente en este mismo capítulo se puede afirmar que gracias a la participación de los lectores del Sendero del Peje, la forma en la que el medio obtiene la información que publica y la forma misma en la que la publica, este blog es un ejemplo de lo que consideramos ciberperiodismo.

De acuerdo con Deuze (2003) es necesario evaluar dos factores para saber exactamente de qué tipo de ciberperiodismo se trata. El primero de ellos es la forma en la que se relaciona con su audiencia, es decir, qué tan abierto está a la participación de los ciudadanos para manejar información, comentarla y rebatirla. En este rubro establece dos puntos opuestos basados en su interactividad, una cultura periodística cerrada y una cultura periodística abierta. En el caso del Sendero del Peje se puede notar que si bien existe una constante invitación a los lectores para la participación con el envío de

información y la discusión a través de correos electrónicos el contenido resultante que sale a la luz está sujeto a moderación para asegurarse que sea contenido de relevancia de acuerdo con los valores informativos del blog y que sea afines a los ideales de sus colaboradores. Se tiene que remarcar que aquí nos centramos directamente en el contenido del blog, no estamos tomando en cuenta el foro, que también cuenta con este sesgo editorial.

El segundo valor de análisis propuesto es el tipo de contenido, es decir los objetivos que plantea con sus valores informativos, como medidas de nuevo se toman los extremos, el contenido puramente editorial, lo que podemos entender como la información *per sé*, la cual no necesariamente está conectada con los intereses de la ciudadanía y aquella información que invita a la participación, el debate y que se relaciona con los intereses de los lectores. En este rubro y recordando la escala de valores informativos del mismo Hernández es posible considerar que el Sendero del Peje trata de centrar sus contenidos en el segundo extremo, el de la información conectada con la ciudadanía.

Además, como ya lo hemos visto el Sendero del Peje cumple con el aprovechamiento de las posibilidades que presenta la Internet, como la inmediatez, la interconexión por medio de hipervínculos, la interactividad con sus lectores y el desarrollo de múltiples formatos de medios. De tal suerte que podemos considerar que dentro del ciberperiodismo, el Sendero del Peje se inserta entre las clasificaciones de un medio de monitoreo y en mayor medida de diálogo o dialógico. Esta diferencia sólo se establece por la moderación de la participación que existe al interior del blog, lo cual no ocurre con todos los blogs, pero, como ya se explicó, en este caso fue decisión del creador.

Reservas

De acuerdo con los puntos de análisis arrojados por nuestro marco teórico existen muchos factores que nos hablan de que el blog puede ser considerado como un medio radical alternativo con objetivos democráticos. Pero se deben tomar reservas de acuerdo

al caso del análisis particular del Sendero del Peje, en las que estos puntos no son cumplidos en su totalidad o son definitivamente desechados.

Es muy evidente que a pesar de buscar el desarrollo de un cambio social que se presenta como alternativa a la vida política actual y que se centra en una visión radical, el blog busca este cambio por medio de una figura insertada en la política convencional, la de Andrés Manuel López Obrador. Se puede interpretar que en realidad su intención no es que el cambio surja desde la ciudadanía misma, sino con la llegada de este personaje al poder y el cumplimiento de sus ideales políticos. Es decir el cambio al que propone llegar el Sendero del Peje de una forma radical se inserta en las prácticas hegemónicas establecidas.

Por otra parte su propia radicalización ha llevado al Sendero del Peje cerrar los espacios a lo que podemos llamar comunicación democrática. Se trata de un medio que se ha cerrado en muchas ocasiones y que descalifica los argumentos en su contra, lo cual se puede entender como la reiteración de algunos valores hegemónicos, es decir, prácticas de los medios establecidos, con el único fin de defender su propia forma de radicalización y sus ideales de función.

También se tiene que considerar como reserva el hecho de que toda la información publicada está seleccionada de acuerdo a los intereses del blog y los sitios a los que hace referencia también cumplen con esta característica por lo que se genera una atomización de la información y la audiencia. Esto significa que los lectores del Sendero del Peje sólo están expuestos a información con la que es posible criticar a los actores políticos desde el punto de vista de los colaboradores del blog, mientras tanto se está perdiendo de una gran cantidad de información que no cumple con esta característica. Esta atomización informativa se puede corregir por medio de las ligas en el sitio hacia sitios de contenido diverso, aunque no se tengan elementos para determinar el uso que los lectores hacen de éstos. Por otra parte su audiencia se centra en personas interesadas con estos objetivos y sólo con otras personas igualmente interesadas podrá compartir y discutir la información, por lo que no existe un flujo completo de información y discusión.

Por tanto no se puede afirmar que este blog cumpla con las características necesarias para considerar que crea una esfera pública alternativa no burguesa, ya que los únicos espacios para discusión están moderados y los únicos que pueden publicar directamente su opinión son sus colaboradores. No propicia la discusión y sobre todo la generación de resoluciones y propuestas.

De cualquier forma tiene que quedar claro que estas son decisiones concientes del creador del Sendero del Peje y que se basan en la intención de mantener “limpio” el sitio de información basura y de limitar la intervención de personas que sólo quieren impedir el “buen” funcionamiento del espacio. Además Hernández no considera que el sistema de blogs pueda ser considerado una panacea en la comunicación democrática, ya que, más allá de los límites de la accesibilidad, es decisión de cada persona que abre un blog lo que permite o no permite que ocurra en él, y toma sus propias decisiones editoriales, a las que se tienen que ajustar los visitantes. Aunque también apunta que puede ser considerada democrática la idea de que cualquier persona con las herramientas necesarias pueda abrir su propio blog, con las características que quiera y la información que considere relevante.

El blog en la teoría de los medios alternativos radicales

Con este análisis se puede afirmar que el blog Sendero del Peje sí se integra a la teoría de los medios alternativos radicales de Downing (2001). Se puede notar que su contenido y actitud pretenden un enfrentamiento hacia las estructuras de poder, lo cual se refleja en su diseño y estructura visual, el manejo del lenguaje y los valores con respecto a su audiencia. También es evidente el papel que juega como intelectual orgánico dentro del movimiento de López Obrador, ya que asume que su labor es la de interpretar la información y desarrollar lecturas alternativas para generar conciencia política y un cambio político y social. Construye una red horizontal al buscar nuevas formas de vincularse con otros medios que manejen información semejante, además apoya a movimientos paralelos, promoviéndolos y creando ligas a sus sitios. Constantemente

promueve la movilización dentro y fuera de la red además de que solicita a los lectores que cuando tengan información que no esté publicada en el blog la manden, entonces también se puede considerar que sí busca la formación de audiencias activas.

En cuanto a su financiación es posible afirmar que se trata de un medio autogestivo y que no depende de grandes organizaciones que pueden sesgar o controlar su contenido. Hace uso de estrategias nuevas de obtención de recursos económicos que sólo están disponibles en la red y que impiden, hasta este momento, que la ganancia se sujete a los intereses comerciales de compañías u organizaciones que están integradas en el poder hegemónico.

Su organización nos habla de un medio coordinado a larga distancia, en la que los colaboradores son libres de publicar lo que consideren conveniente y con el formato que les parezca mejor, lo que lo distancia de forma significativa de la forma en la que se organizan los medios convencionales. Además, no hay evidencia de que Víctor Hernández, el creador del blog, funja como editor y seleccione lo que se publica y lo que no.

Con respecto al movimiento social con el que se vincula podemos decir que funciona para hacerle trascender las barreras temporales y geográficas, para buscar obtener un mayor apoyo entre la ciudadanía, para distribuir su información y fungir como centro de información lo que permite la vinculación con otros medios u organizaciones afines a la causa que persiguen. Es importante apuntar que el movimiento social encabezado por López Obrador no se encuentra contemplado en la definición de John Downing (2001) para la teoría de los medios alternativos radicales (los Nuevos Movimientos Sociales) ya que se cuenta con un liderazgo visible y objetivos de corte político insertados en la política convencional. No se trata de un movimiento en el que la identidad sea un factor central ni busca un impacto global, aunque sí pretende la integración de un movimiento heterogéneo que tenga apoyo en sectores de la población con características diversas.

El formato del blog permite burlar los riegos de la atomización de la información causada por una organización caótica y la volatilidad frecuente en la Internet, ya que existe un

registro en el que se puede consultar fácilmente información pasada organizada por fecha y momento de publicación. También se encuentra constantemente referida a otros medios, desde los que se obtiene la información publicada.

El blog Sendero del Peje aprovecha la velocidad con la que se puede publicar y diseminar información en la red, lo que le permite adaptarse rápidamente a las nuevas situaciones que enfrenta el movimiento social que apoya. En diversos momentos ha participado de las tres formas de acción que Vegh (2003) clasifica como ciberactivismo, la creación de conciencia, la movilización y la reacción ante las acciones de los grupos de poder. También mantiene las condiciones discursivas necesarias para el cambio social en los momentos de baja actividad del movimiento.

De acuerdo con los postulados de Downing (2001) resulta muy importante entender los contextos en los que se insertan los medios alternativos radicales, lo que ya se hizo en el capítulo anterior, pero se tiene que ahondar en el conocimiento del contexto de medios e información en el que se desarrolla el blog Sendero del Peje para determinar si mantiene una actividad horizontal en cuanto a la interconexión con otros medios para ser capaz de construir una red de información. Para lograr este objetivo, en el siguiente capítulo se realiza un análisis de la red del blog de Víctor Hernández desde la perspectiva del Análisis de Redes Sociales, utilizándolo en forma básica para obtener un análisis descriptivo de la red construida en torno al Sendero del Peje, lo que llamamos contexto virtual.

Capítulo IV

Análisis de la Red del Sendero del Peje

Una de las más importantes aportaciones de la Internet al desarrollo de la sociedad de la información es la capacidad de interconexión. La información puede ser obtenida de cualquier sitio y publicada con o sin la liga que nos remita a la fuente original. Además la mayoría de los grupos, organizaciones o individuos que suben una página a la red también cuelgan ligas a otros sitios, que pueden o no estar relacionados al contenido de su sitio. No existen limitantes de ningún tipo, cualquiera puede poner una liga hacia el sitio de un amigo, de alguna organización en el extranjero con una ideología u objetivos similares, un sitio con contenidos completamente ajenos a los del sitios originales, pero que el autor gusta visitar, o hasta sitios con contenidos opuestos ideológica, política o comercialmente. En este proceso el usuario queda expuesto a una red de contenidos diversos que puede escalarse de forma indefinida.

Esta estructura de interconexiones en primer lugar permite al usuario obtener información que, por diversos motivos, no está disponible en los demás medios electrónicos. En segundo término da lugar la construcción de una cadena de intercambio y diseminación de información que permite burlar la censura particularmente en casos de países con regimenes más cerrados a la libertad de expresión en los que es más difícil la democratización de la comunicación, y acompañado con la velocidad de este intercambio solidifica la postura de la Internet como un medio difícil de regular y por tanto, con un potencial importante para el desarrollo de la información ciudadana y la comunicación democrática.

Cuando el manejo de contenido en Internet era más excluyente, debido a sus requerimientos técnicos y cognitivos, ya se pensaba en una red de gran tamaño; ahora con el crecimiento y rápido desarrollo de los blogs, que dan un acceso más abierto a la publicación ciudadana e individual, la sociedad de la información se encuentra en un crecimiento exponencial.

Cuando se trata de un movimiento social las posibilidades de construcción en red se convierten en una herramienta importante que permite, entre otras cosas, ampliar el movimiento más allá de sus propios límites geográficos y temporales, de crear conciencia sobre su existencia con mayores posibilidades que sin existencia de la Internet, y sobre todo intercomunicar y distribuir información entre simpatizantes y miembros activos de ese movimiento. En los nuevos movimientos sociales se vuelve importante la posibilidad de crear una estructura más descentralizada y con un liderazgo compartido pero coordinado, además de establecer un medio de comunicación entre movimientos sociales con objetivos diversos pero con posibilidad de forjar intercambios de información, puntos de vista, análisis y posibles soluciones.

Desde el punto de vista de John Downing (2001), para entender la función de un medio alternativo radical es necesario comprender su contexto, no sólo su sociedad, también su momento político y sobre todo, la forma en la que se han desarrollado las luchas por el poder, tanto transversalmente como en el momento preciso, y de forma horizontal buscando la comprensión de su comportamiento a través del tiempo.

Tratándose los blogs de un fenómeno sujeto a la Internet, a sus posibilidades y sus limitantes, es útil considerar el contexto de los medios que se analizan, pero no únicamente tomando en cuenta su entorno socio-político, sino también su contexto dentro de la red; es decir, la estructura que se construye al momento de ligar sitios, y la forma en la que estos sitios hablan del sitio de análisis.

Los blogs tienen una sección específica para este fin, el llamado *Blogroll*, que consiste en un espacio donde el autor del sitio pone ligas a cualquier otro espacio en la red, puede ser un blog u otro tipo de sitio. Partiendo de la premisa de que esta selección se realiza de forma conciente y por voluntad, Garrido y Halavais (2003) consideran que es posible interpretar este acto como parte de un comportamiento social que indica una relación cognitiva, social o estructural entre esos sitios, además de que es una herramienta de análisis que habla más a profundidad no sólo del medio en sí mismo, sino del movimiento

social con el que se relaciona y los grupos que participan de alguna manera en apoyo o sustento a este movimiento, por afinidad de factores ideológicos o axiológicos.

A este tejido de relaciones se les conoce como redes sociales y no son exclusivas de la red, en realidad su aplicación a los nuevos medios de comunicación e información es muy reciente, y gracias al crecimiento de estos sistemas y a las características que ya mencionamos este tipo de análisis ha vuelto a cobrar importancia dentro de las ciencias sociales.

El análisis de redes sociales

El análisis de redes sociales tiene como objetivo central entender la forma en que los grupos sociales se conforman e interactúan. Parte de la importancia de las relaciones entre los actores sociales, que pueden ser individuos o grupos (Gretzel, 2001). También busca describir las relaciones al interior de la red, así como identificar los flujos de información a través de ellos e interpretar los efectos que estas relaciones tienen en las personas y las organizaciones (Garrido y Halavais, 2003).

Con la explosión de la comunicación mediada por computadoras y las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) el Análisis de Redes Sociales ha tenido un resurgimiento ya que se puede considerar que los individuos hacen uso de las computadoras para satisfacer cada vez un mayor número de necesidades sociales, de modo que podemos considerar que las redes computacionales son inherentemente redes sociales (Wellmn 2001 en Garrido y Halavais, 2003). Entonces para Garrido y Halavais (2003) se puede asumir que un mapa de la red de comunicación es, en algún nivel, idéntico a la estructura de las relaciones entre los usuarios. Garton (1997) afirma que cuando una red de computadoras interconecta a organizaciones y personas se puede considerar una red social.

Si bien la red permite otras formas de intercambio de información como el correo electrónico o los grupos de noticias estudiar éstos se convertiría en una tarea compleja y

difícil de establecer, de modo que estudiar lo que se encuentra en la Word Wide Web es una forma sencilla de tener una aproximación a lo que una red puede decirnos, ya que es de acceso público y de fácil ubicación, además de que la estructura de la red tiende a un cambio menos veloz que el que se presenta en otros tipos de relación. Entonces identificar y analizar el mapa de una red a partir de sus sitios puede darnos una aproximación a la relación entre sus autores y visitantes (Garrido y Halavais, 2003).

Es difícil obtener una visión detallada de la forma en la que funcionan las relaciones al interior de una red social sin detenerse a analizar a fondo el contenido de la información que intercambia y la forma en la que interactúan sus actores (Garrido y Halavais, 2003). Existen diversos puntos de vista desde los que se aborda el Análisis de Redes Sociales, la mayor parte de éstos con una perspectiva cuantitativa de la información, pero en este caso nos limitaremos a describir la forma en la que están conectados los diversos actores, y el papel de cada actor en el mapa, desde una perspectiva general y enfocado en el sitio de análisis de esta investigación, el blog del Sendero del Peje.

El proceso de análisis

Para poder iniciar un proceso de Análisis de Redes Sociales es importante establecer correctamente los objetivos de la investigación, ya que las perspectivas desde las que se puede acercarse al Análisis de Redes Sociales son muchas y muy variadas. Este tipo de análisis tiene una carga estadística y cuantitativa muy importante que es muy útil en el proceso de entender las funciones de los actores al interior de la red. En el caso de este análisis se decidió centrarse en un modelo más descriptivo e interpretativo que se puede denominar Etnografía de Red (Howard, 2002), que si bien no tiene la profundidad suficiente sí puede aportar información importante para comenzar a comprender la función de nuestro objeto de análisis, el blog Sendero del Peje, y particularmente evidenciar los medios con que se relaciona y el tipo de información que circula en su red. Si bien este proceso nos permite conocer las relaciones existentes en la red, es muy difícil establecer el tipo de relación y la fortaleza de la misma si no es analizada a fondo la información y sus contenidos.

Para este objetivo se estableció que sólo se tomarían en cuenta las ligas de la página principal del Sendero del Peje y las de la página que se llama Los Medios, después de lo cual se procedió a revisar los sitios que aún estaban funcionando para eliminar los que estaban fuera de servicio. Ese proceso arrojó una muestra de 39 ligas. Es importante decir que esta muestra fue tomada hasta el día jueves 2 de agosto de 2007, ya que el estado de la red cambia rápidamente y aumenta y disminuye constantemente, tanto por personas que deciden cerrar sus sitios como por aquellos que deciden abrir uno nuevo o recuperar algún dominio que tenían anteriormente, con la facilidad que otorgan los blogs, esta lista puede cambiar en sólo unos minutos.

Se visitaron cada uno de los sitios y en el caso de los blogs se tomaron las ligas del *Blogroll*, mientras que en otro tipo de sitios se buscó la página que hacía referencia a las ligas o vínculos. Se tomó esta decisión tomando en cuenta que estas páginas son espacios que los autores destinan a referenciar otros sitios que consideran importantes, de modo que este análisis se centró en sitios o dominios y no en páginas, lo cual también hubiera representado un trabajo más complejo y amplio. La recopilación de datos se detuvo en este segundo nivel, en el que ya se contaba con una lista de cerca de 400 sitios. De nueva cuenta se visitaron todos los sitios, para poder clasificarlos, y para eliminar aquellos que no estuvieran vigentes. Al final de este paso se contaban con 330 actores en la red.

Esta información se recabó de forma manual, a pesar de que existen herramientas de software que permiten hacer este trabajo de forma similar y son conocidos como *crawler* o *spiders*. El problema fue que muchos de éstos no reconocen las ligas al interior de los blogs y otros tenían objetivos muy específicos de obtención de datos de acuerdo un tipo de análisis determinado. De hecho es común que cada investigador prefiera desarrollar sus propios programas con ayuda de personas especializadas y así la obtención de datos se ajuste exactamente a los planteamientos de su investigación. En este caso el análisis es por sitios y en dos niveles, entonces, técnicamente aún es factible realizarlo de forma manual en lugar de invertir tiempo en el proceso de programación.

El siguiente paso es la conversión de esos datos a una matriz cuadrada en la que se pudiera visualizar la interrelación que los actores tienen entre sí. Para este proceso Alexander Halavais diseñó dos *scripts* en un lenguaje de programación y análisis llamado *Phyton*. El primero enlista y enumera por sitios las conexiones que tienen hacia cada uno de los demás y el segundo los convierte en la matriz cuadrada, que podrá ser leída por cualquier software especialista en el trazo de estas redes y su análisis. Finalmente se tiene que etiquetar, también de forma manual, cada una de las variables con el nombre de los sitios a los que se refieren dentro de la matriz.

El software elegido para trazar y analizar el mapa es Ucinet 6.0 (Bogartti, 2002). Un software académico, creado exclusivamente para fines de investigación y que no tiene costo alguno. De la matriz arrojada Ucinet crea un archivo, llamado DL, que permite visualizar de forma ordenada y etiquetada los nombres de cada columna y fila con sus valores de interacción, que pueden ser representados por cualquier número real, de acuerdo a los datos obtenidos de la investigación previa, además permite la realización de algunas operaciones estadísticas básicas. También cuenta con una buena capacidad de intercambio de datos con diferentes formatos y otros programas de análisis de redes.

Uno de los apéndices del Ucinet es el software *NetDraw* que permite la creación automática de los mapas a partir de una matriz creada por el primero. El software de visualización de mapas permite también cambiar de diversas formas el formato del mapa, pero en este caso se utilizó sólo el diseño básico que se basa en la interconexión y una distribución igual para los nodos.

Para poder distinguir algunas características básicas de los actores se permite modificar las características visuales de cada los nodos, que representan a cada actor del grupo, modificando su representación en figuras geométricas y el color contenido. Aprovechando esta capacidad se realizó una clasificación por tipo de medio y por contenido del sitio.

Clasificación

El primer grupo de clasificación es por figura, que representa el tipo de sitio al que hacemos referencia:

- *Círculo*: Se refiere a los blogs. Todos aquellos sitios que se encuentran alojados o diseñados por un software o servidor de blogs y que cumplen con algunas características básicas, como entradas ordenadas cronológicamente, capacidad para recibir comentarios aunque no esté activada, que cuente con enlaces permanentes y se navegue por medio de marcos en los que el diseño no cambia. Ejemplo: senderodelpeje.blogspot.com; hoy-hay-resistencia.msn.spaces.com; mexicorevoluciones.wordpress.com.
- *Cuadrado*: Se refiere a otros medios alternativos. Cualquier sitio no comercial, y que exprese alguna postura adversa a su contexto. Pueden ser completamente autofinanciados u obtener recursos por medio de donaciones. Pueden manejar su contenido en diversos formatos, como video, audio (grabado o en directo) o texto, pero no se encuentran diseñados en el formato de blogs. Ejemplo: radioamlo.org; machetarte.com; apiavirtual.com.
- *Triángulo*: Se refiere a medios convencionales o comerciales. Son aquellos sitios que tienen una representación en algún otro medio o formato, como diarios, canales de televisión, estaciones de radio. También se contemplan aquellos que tienen sólo representación en red, pero que cuentan con una estructura económica sólida y tienen un objetivo comercial y cuentan con espacios de publicidad. Ejemplo: jornada.unam.mx; milenio.com; etcétera.com.
- *Caja*: Se refiere a otro tipo de páginas de Internet. La red es muy diversa y existen una gran cantidad de tipos de medios que se alojan en ellos, tratar de clasificarlos específicamente a todos sería una tarea de duración indefinida, así que aquellos sitios que son minoría en esta red se encuentran en esta clasificación. En su mayoría son

sitios web que pertenecen a organizaciones políticas, gubernamentales o académicas.


Ejemplos: pan.org.mx; iguanamusic.com.mx; nacoyfresa.net;
gobiernolegitimo.org.mx.

Tabla 3: Clasificación por tipo

- Blogs
- Medios Alternativos
- Medios Convencionales
- Otros



Fuente: Autor

En segundo lugar se clasificaron los nodos de la red por su contenido, que se ven representados en el mapa por lor:

- *Amarillo:* Sitios relacionados con el movimiento social encabezado por López Obrador. Son aquellos sitios ajenos a la organización política alrededor del ex-candidato, pero que toda su información está relacionada con su movimiento social o político. También se incluyen aquellos sitios que no necesariamente mencionan a AMLO pero se enfocan en publicar información negativa de Felipe Calderón. Ejemplos: senderodefeca11.blogspot.com; jovenesamlo.orgt.mx; somosunoradio.org.mx.
- *Rojo:* Se refiere a sitios que están relacionados con otro tipo de movimiento social. Manejan información en torno a una causa determinada, pueden o no tener un liderazgo definido, y usan su sitio como medio de denuncia, movilización y búsqueda de simpatizantes. No necesariamente participan activamente en el movimiento encabezado por AMLO. Ejemplos: sidicatoestudiantes.org; radiobembafm.org; walmart-no.blogspot.com.

- *Cian*: Sitios relacionados con información política. Estas páginas manejan información variada, pero sólo en torno a temas políticos, puede ser nacional o internacional y de cualquier preferencia o tendencia. También se incluyen aquellos dedicados a la sátira política por diversos formatos. Ejemplos: pieldeleopardo.org; thesickjournal.blogspot.com; revistafortuna.com.mx.

- *Azul*: Sitios de partidos políticos y gobierno. Ejemplos: prd.org.mx; felipe.org.mx; pri.org.mx.

- *Gris*: Páginas de contenido personal. Son espacios en los que el autor publica por igual información, pensamientos, opinión, imágenes, pero que no tienen necesariamente un eje conductor más que la autoría o recopilación está realizada por el creador o creadores del sitio en cuestión, en el caso de nuestra red todos son blogs, pero también existen páginas en otros formatos con estas características. Ejemplos: oscargarcia.blogspot.com; miveldad.blospot.com; plazasesamo.blogspot.com.

- *Café*: Se refiere a las páginas relacionadas con la organización formada por López Obrador denominada “gobierno legítimo”, aunque no se tratan de alguno de los partidos políticos que participaron en su candidatura. Ejemplos: cnd.org.mx; amlo.org.mx; salud.legitimo.org.mx.

- *Rosa*: Se trata de sitios comerciales. Su espacio está destinado a promocionar algún producto o servicio. Se incluyen también aquellos sitios pertenecientes a empresas u organizaciones comerciales y aquellos que se encargan de clasificación y búsqueda de sitios de Internet. Ejemplos: blogotitlan.com; c-once.com.

- *Verde*: Contenidos variados. Son sitios que pueden manejar información de diversos tipos, como espectáculos, deportes o artes. Pueden referirse a sitios comerciales, de medios establecidos, o blogs. También se incluyen todos aquellos no contemplados

en las demás clasificaciones. Ejemplos: diariomonitor.com.mx; reporteindigo.com; aye.com.mx

Tabla 3 Clasificación por Contenido

	AMLO
	Movimientos Sociales
	Información Política
	Partidos Políticos
	Personales
	Presidencia Legítima
	Comercial
	Varios

Fuente: Autor

Vínculos de red

Las relaciones de vinculación entre los actores de las páginas en red se clasifican en dos formas básicas, ligas de entrada (*Inbound*) y de salida (*Outbound*). Los primeros se refieren a las ligas que traen visitas desde otros espacios a nuestro sitio de análisis, los segundos se refieren a las ligas que parten del sitio en cuestión a otros espacios de la red. Los vínculos de salida son más fáciles de identificar debido a que sólo es necesario visitar el sitio que se busca a analizar y reconocer las ligas debidas. También se tiene que identificar entre aquellas ligas que nos llevan a otro lugar dentro del mismo sitio y aquellas que definitivamente dirigen al usuario a sitios completamente ajenos a su estructura.

Para identificar los vínculos de entrada es necesario utilizar software especializado que permita recorrer los contenidos de múltiples sitios en Internet y que pueda obtener la información de su texto (*Web Crawler*). Estas herramientas también están disponibles al público en general, aunque su utilización es común no siempre se explotan todas sus capacidades. Es el caso de sitios conocidos como buscadores (*yahoo*, *Google*, *Altavista*,

etc.), que utilizan esta tecnología para buscar el criterio ingresado por el usuario al interior de diversas páginas y desplegarlas en un índice categorizado por la jerarquía del sitio mencionado. La jerarquía que otorgan estos sistemas se distingue de acuerdo al número de ligas de entrada que, desde otros sitios, llevan al lugar en cuestión (Hindman, Tsioutsoulouklis, y Johnson, 2003).

Se tiene que saber que la importancia de un sitio tiene que ser evaluada desde ambos tipos de ligas, además de contemplarse el número de visitas y el uso que los visitantes hacen de su contenido completo: información, ligas, medios, estrategias, etcétera. Pueden existir sitios con poca trascendencia que tienen muchas ligas de salida o sitios sin ligas de salida que tienen una gran cantidad de ligas de entrada. Cuando se ingresa el texto “link:senderodelpeje.blogspot.com” en el servicio de *Google* el software arroja aquellos sitios que tienen una liga, en algún lugar de su página hacia el blog de Víctor Hernández. En este caso se tiene un total de 407 sitios, que podemos considerar sitios de entrada, en este caso *Google* sólo despliega una pequeña muestra de los sitios (10 por ciento, aproximadamente), *Yahoo* tiene un servicio que permite el uso de una herramienta similar de forma más completa, se trata de *Yahoo Search Engine* en ella nos arroja que un total de 16 mil 879 páginas tienen ligas de entrada a “senderodelpeje.blogspot.com”.

Entonces revisamos los diez primeros sitios que se refieren a estas búsquedas para tener un número manejable y con la intención de identificar el uso que se hace de las ligas, el tipo de sitio, su contenido y la forma en la que se refieren a López Obrador o su movimiento. El primer lugar se encuentra un blog de noticias, en el que cita como origen de algunas notas al Sendero del Peje. Los siguientes dos son blogs que se encuentran en la red del movimiento, y lo usan en su *blogroll* y dentro de algunas notas. Llama la atención que en el cuarto lugar se presente el sitio *pejendejo.net* que es un sitio que está en contra de López Obrador y particularmente del Sendero del Peje. Los siguientes seis sitios son blogs que también se encuentran en la red del Sendero del Peje.

Esto contrasta con el número de ligas de salida que tiene el Sendero del Peje, que, como mencionamos anteriormente, es de 39. También se puede conocer la jerarquía del sitio a

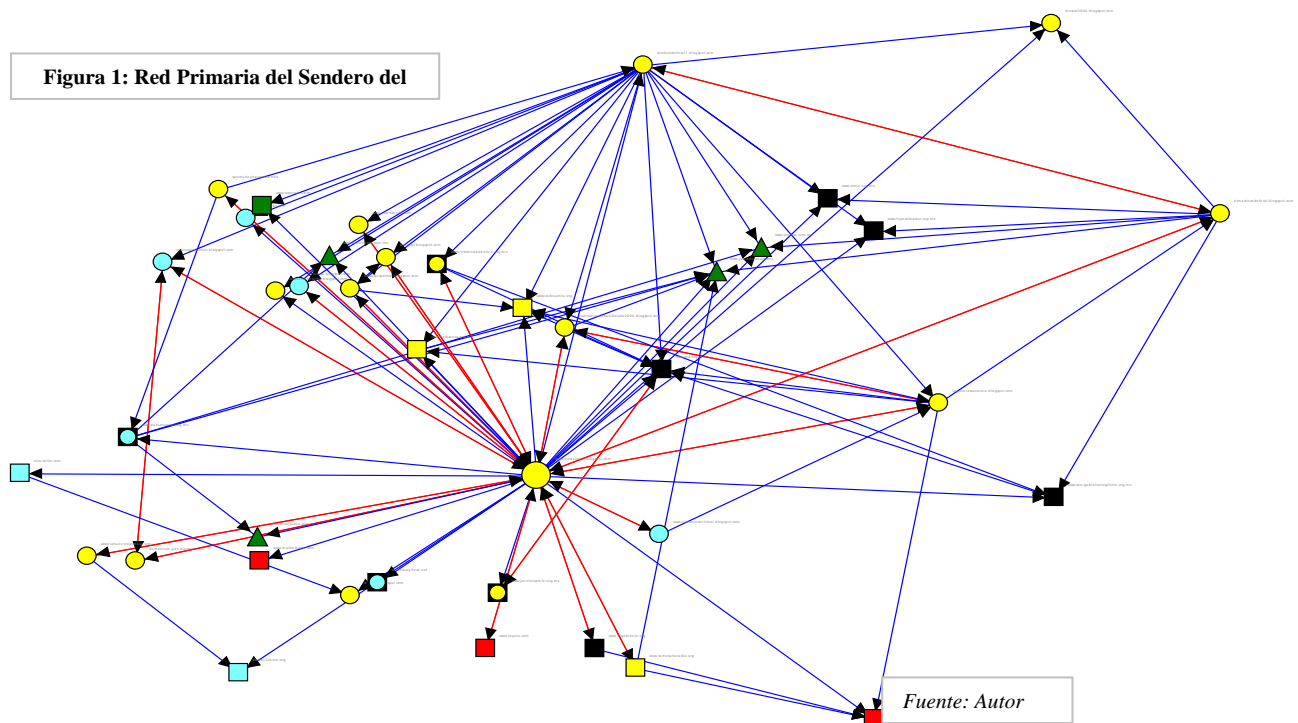
través de los mismos servicios, para esto podríamos ingresar palabras relacionadas con el tema y verificar si el Sendero del Peje se encuentra entre los primeros diez resultados de cada caso. Por ejemplo si en *Yahoo* ingresamos la palabra “peje” el primer link relacionado con López Obrador que se arroja se encuentra en el lugar diez y pertenece a *Wikipedia*, pero se nos ofrece como propuestas de búsqueda un grupo de palabras “sendero del peje” y otro que ofrece “López Obrador”. Si hacemos lo mismo en *Google* el segundo resultado directo que se arroja es el Sendero del Peje, el primero es un sitio llamado Antipeje sitio que, como su nombre lo dice, está dedicado a atacar a López Obrador y los integrantes de su movimiento, también tiene espacios específicos en los que se ataca a Víctor Hernández. Si ingresamos la frase “resistencia civil pacífica” encontramos una serie de blogs que se encuentran en la red del Sendero del Peje y que poseen ligas a éste, y el mismo blog aparece en el lugar doce. Si ingresamos “Convención Nacional Democrática” después de varios sitios relacionados directamente con la organización de AMLO, el Sendero del Peje aparece en lugar ocho. Si ingresamos el nombre completo del ex-candidato encontramos que después de los sitios de su propia organización y partido el Sendero del Peje se encuentra en lugar 12, el primer blog en la lista. Hay que recordar que gracias a una acción organizada por el Sendero del Peje si ingresamos como criterio las palabras “espurio” y “fecal” aparecerá en primer lugar el sitio *fecal.org.mx* propiedad de algunos colaboradores del blog de Víctor Hernández.

Con la realización de estas pruebas nos podemos ayudar a evaluar la importancia como medio de información que el Sendero del Peje ha cobrado dentro de Internet, ya que se nos indica que muchos medios obtienen o redirigen de alguna manera al Sendero del Peje. Revisando las propuestas de búsqueda que ofrecen los buscadores también sabemos que el Sendero del Peje es una búsqueda común en la red y que en muchas ocasiones cuando se busca información de López Obrador los usuarios se dirigen al Sendero del Peje. Es cierto que se requiere una investigación más a profundidad en el campo de la investigación de audiencias, pero de forma general se puede afirmar que evaluando las ligas de entrada al sitio del Sendero del Peje y las búsquedas comunes que este tipo de servicios arroja, el sitio es un espacio de distribución de información importante con

respecto a la figura de López Obrador y del movimiento a su alrededor, aún como referencia para sitios que están en contra del movimiento o el candidato.

Red primaria o *clique* del Sendero del Peje

Como se mencionó anteriormente el proceso para definir las ligas de salida es mucho más sencillo, simplemente se necesita visitar el sitio y revisar la página de ligas o su sección de blogroll. El Sendero del Peje invita a sus lectores a visitar 39 sitios en activo, contemplando esta lista sólo de forma directa. Es decir, no se revisan las ligas existentes en todo el contenido de la página, que podrían llegar a varios cientos, y en muchos casos habría algunos que se repetirían constantemente, lo cual sería útil para medir la forma en la que los sitios interactúan en la información, pero ese no es el objetivo de esta investigación. En esta sección se analiza la red primaria del blog, lo que entendemos por su grupo directo o *clique*, es decir, sólo veremos los sitios que tienen una referencia de salida en la página del Sendero del Peje, además de poder visualizar los vínculos que existen entre esos actores. El mapa de la red primaria del Sendero del Peje queda representado gráficamente en la Figura 1.



La página del Sendero del Peje está representada por el círculo amarillo de mayor tamaño y todos los nodos son los sitios que se presentan dentro de la red del blog. Además aquí sí podemos revisar si existe alguna correlación entre el Sendero del Peje y los sitios de su red primaria. Las líneas rojas representan que el enlace es bilateral es decir, que en ambos sitios existen vínculos hacia el otro, mientras que las líneas azules representan una relación unidireccional, lo que significa que sólo uno de los dos actores se liga a otro.

En primer lugar revisemos los sitios por su clasificación de forma numérica: 18 sitios están relacionados con información exclusiva del movimiento de López Obrador o en contra de Felipe Calderón; ocho son sitios que manejan información política; tres de medios convencionales; tres de otros movimientos sociales; cuatro relacionados con el gobierno legítimo de AMLO; 17 son blogs; seis de medios alternativos; y cuatro son de contenido diverso como el sitio del grupo musical El Gabinete y el sitio de juegos en línea llamado Tepocatas.

En la red primaria del Sendero del Peje predominan los blogs si se clasifican por el tipo de sitio, mientras que por contenido predominan por un número muy alto aquellos con información relacionada con el movimiento de López Obrador, seguidos por aquellos que presentan información política de diversos tipos. Esto es concordante con los objetivos intrínsecos del sitio, es decir, se liga principalmente a sitios con un manejo de información similar a la del mismo blog. Por otra parte existen sólo cuatro vínculos a medios convencionales, y se trata, salvo el caso de El Universal, de medios con un punto de vista y análisis que podemos considerar de izquierda y con un perfil crítico hacia las instancias gubernamentales y los procesos políticos, además estos medios en algún momento se declararon a favor de la candidatura de López Obrador o su información evidenciaba tal postura. También se puede ver una tendencia a ligar a sitios de medios alternativos en formatos ajenos al blog, principalmente en formato de texto y de audio.

Son pocos los lazos hacia sitios de otros movimientos sociales como la red Tequio, vinculada con movimientos indígenas y de identidad oaxaqueños, lo que podemos

interpretar que la prioridad del sitio es apoyar el manejo de información en torno a López Obrador, aunque al interior del sitio se llegan a publicar notas acerca de algunos acontecimientos relacionados con movimientos sociales ajenos a AMLO. En la red completa del Sendero del Peje se pueden ver más sitios de movimientos sociales de modo que se puede comprender que se llegue a publicar información con respecto a ellos en el Sendero del Peje. Cuando se publica esta información el análisis que se presenta es en función del gobierno de Felipe Calderón, con la finalidad de evidenciar sus errores y carencias. También se pueden relacionar con López Obrador, afirmando que el presidente legítimo apoya la causa sobre la que se presenta la nota. Existen sólo cuatro vínculos relacionados con la presidencia legítima de López Obrador, lo que indica también que existe apoyo a ese movimiento, pero no una integración completa a sus actividades y estructura.

Es evidente que se trata de una red con muchos vínculos en su interior, es decir, no sólo existe una vinculación del Sendero del Peje hacia los 39 sitios graficados, sino también existe un alto nivel de relación entre el total de los actores. Sólo se distinguen cuatro páginas que podemos denominar “colgantes”, es decir que sólo se encuentran en la red por medio de un solo vínculo, y la mayoría de ellos son otro tipo de medios alternativos y todos tienen un formato ajeno al de los blogs. En esta red también se puede ver un número de sitios que regresan la liga hacia el Sendero del Peje, es decir con los que tiene una relación bilateral, en total son 15 sitios, de los cuales 11 pertenecen a blogs. Esto nos puede confirmar la idea de que muchos de los blogs que se integran en una red tienen alguna relación en algún nivel y podemos considerarla una relación social, a pesar de que sólo exista a través del ciberespacio.

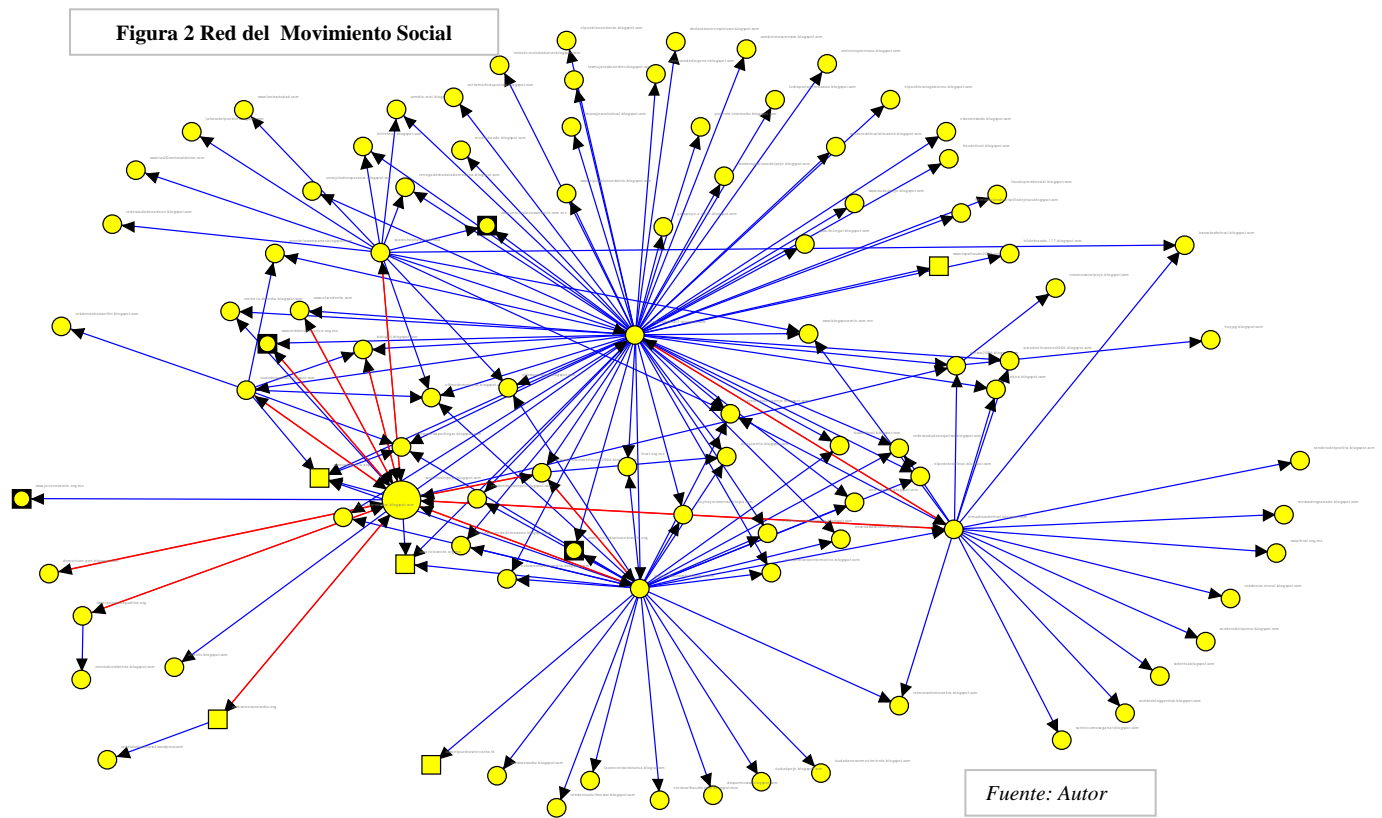
Las puntas de flecha de cada línea (vínculo) nos indican la dirección de ésta, y por medio de ellas podemos identificar las ligas de entrada hacia cada nodo en la red. Con esta acotación podemos reconocer la importancia que algunos de sus actores tienen para la red en general. A pesar de que el trazo del mapa se hizo a partir de sitios de salida del Sendero del Peje podemos identificar que se trata del nodo con más vínculos de entrada. De un total de catorce sólo dos no pertenecen a sitios con el formato de blog. También se

reconocen otros sitios de importancia en cuanto a vínculos de entrada. Uno de ellos pertenece al diario La Jornada y el segundo a un blog llamado El pedote de Fecal que pueden ser aquellos de los que más información obtiene la red. Después de estos sólo identificamos sitios con cuatro o menos ligas de este tipo. Esto nos habla del Sendero del Peje como un actor importante al interior de su red primaria en cuanto a sus ligas de entrada.

En cuanto a las ligas de salida sabemos que se tienen 39 para el Sendero del Peje, pero existen otros actores con un número importante de éstos. El primero se trata de un blog denominado El sendero de fecal y el segundo El pedote de fecal, ambos en formato de blog y que coinciden por completo con el estilo del Sendero del Peje. Estos nodos son importantes ya que funcionan como puentes de más peso dentro de la red, es decir, que nos llevan de nuestro sitio semilla a una gama más amplia de actores. Son los sitios que engrosan de forma importante la red, y al menos en esta visualización el más importante es el Sendero de fecal, seguido por el blog creado por Víctor Hernández, nuestro sitio semilla.

Red del movimiento de López Obrador

Una vez analizado el principal grupo de nuestra red de dos niveles podemos proceder a analizar los sitios de acuerdo a las características de la red que nos interesa conocer y a la clasificación que realizamos previamente. Sendero del Peje es un sitio que se enfoca abiertamente en el apoyo al movimiento social encabezado por López Obrador, de modo que es importante revisar la forma en la que se estructura la red en torno a este movimiento partiendo de nuestro sitio de análisis.



Desde esta clasificación la red se compone de 99 nodos, de los cuales 90 se encuentran bajo el formato de los blogs, cinco de medios alternativos y cuatro de otro tipo de sitios. Lo primero que se pone en evidencia es que en esta red no se encuentra ningún medio convencional. Entonces podemos afirmar que este movimiento social, al menos en esta red, no hecha mano de ningún medio convencional para la divulgación de su información, aunque debemos de contemplar que a pesar de no visualizarse en esta gráfica existen medios convencionales que si bien no apoyan de forma implícita al movimiento sí apoyan al ex-candidato presidencial. También entendemos que la red del movimiento social alrededor del Sendero del Peje se encuentra predominada por blogs. No existe evidencia para afirmar que este fenómeno se debe a las características del movimiento social en sí mismo o a las características del sitio que utilizamos como central.

En virtud de que esta gráfica ya incluye los dos niveles de la recopilación de datos es posible ahora reconocer algunos racimos o *clusters* principales. Esta es la forma de llamar a aquellos grupos de actores que son numerosos por su composición y su cantidad de vínculos dentro de la red, es decir los grupos más significativos dentro de la red. En esta figura podemos reconocer tres racimos además del Sendero del Peje. El más significativo es el que tiene como centro el blog El sendero de fecal, que cuenta con 66 actores, pero el sitio mencionado sólo cuenta con tres lazos de entrada. El segundo es el blog llamado El pedote de fecal, que cuenta con 19 ligas, y sólo cuatro de entrada. El tercero tiene como centro el blog Laguneras con AMLO que cuenta con 31 lazos con otros actores de la red y que tiene cuatro vínculos de entrada. Todos ellos tienen un vínculo bidireccional con el Sendero del Peje y son afines por completo en temática y contenido al Sendero del Peje. Aquí se tiene que valorar el papel de estos sitios como centrales en la interconexión de la información, es decir son útiles para referenciar y buscar información en torno al movimiento social referenciado.

Si eliminamos los sitios que se encuentra relacionados en menos de dos ligas a otro sitio en la red sólo restan 47 sitios, lo que no indica que se trata de una red con una interacción baja, aunque hay que considerar que la profundidad de la recolección de datos deja que muchos sitios del total queden como colgantes, aún así la interacción va reduciéndose de forma importante tanto más nos alejamos del blog del Sendero del Peje. Esto es un signo que representa a cualquier red social, mientras más se amplíe el número de nodos se reducirá la interacción entre la mayoría de ellos. Aún en esta red el sitio con un mayor número de ligas de entrada es el Sendero del Peje, lo que no indica que, también si definimos la red en sólo los sitios relacionados con el movimiento de López Obrador el blog de Víctor Hernández sigue siendo un actor central.

También es evidente que aún eliminado de la red aquellos sitios relacionados con la organización directa de gobierno legítimo y los partidos políticos la red no pierde su estructura central o un número importante de actores, en realidad se puede estructurar la red de información en torno al movimiento sin necesidad de estos actores. Esto nos habla de la poca vinculación que existe en la red con la organización formal del movimiento.

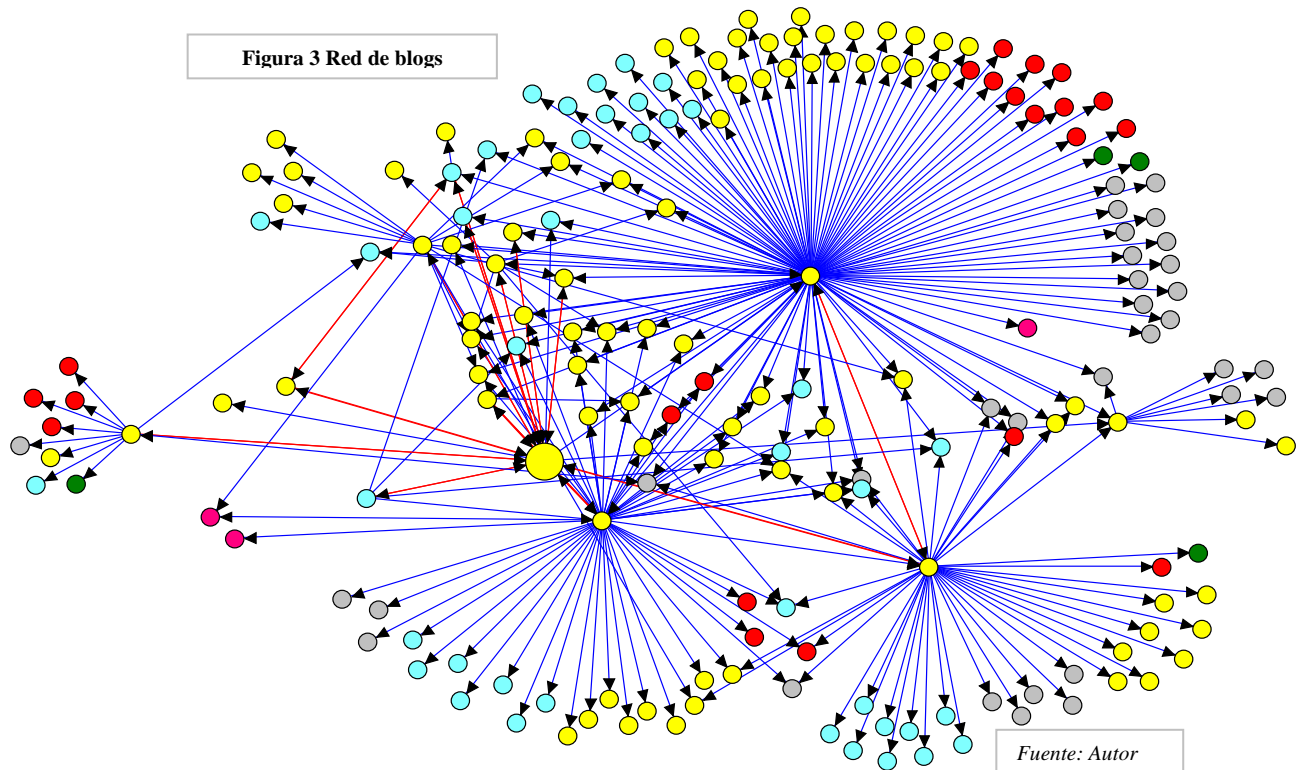
También pone en evidencia la labor de los autores de cada blog en la recopilación y circulación de información, labor para la cual, los sitios del gobierno legítimo o su propia red son prescindibles. Profundizando en este fenómeno se puede entender que la presencia de López Obrador en Internet está solidificada en torno a la información ciudadana y no a la que su organización o colaboradores directos pueden publicar, por lo tanto pierden fuerza en la función informativa dentro del movimiento social. Lo que nos habla de que un movimiento social a pesar de requerir intelectuales orgánicos, éstos no necesariamente tienen que pertenecer a su estructura formal.

Red de blogs del Sendero del Peje

En esta sección se analiza la red de dos niveles a partir del Sendero del Peje, pero se eliminan todos aquellos sitios que no tengan el formato de blogs, sin importar su contenido. También se eliminan aquellos nodos que una vez eliminados dichos actores quedan aislados de la red. Entonces queda una red de contenidos diversos con 192 nodos que representan más de la mitad de la red total. También se organizaron los nodos para tratar de agrupar su contenido. De nueva cuenta, debido a la naturaleza de la recopilación de datos queda un gran número de actores como colgantes, eliminando los sitios con menos de dos conexiones en la red quedan en total de 63 nodos, con sólo un sitio con más de cuatro vínculos, Sendero del Peje, quien de nueva cuenta es representado por el nodo de mayor tamaño.

A diferencia del mapa anterior eliminamos a todos aquellos sitios que por su formato son ajenos al Sendero del Peje, de modo que es evidente que existe una red de gran variedad en cuanto a contenido, la gran mayoría de los blogs que componen esta red están dedicados al movimiento de López Obrador con un total de 90 nodos; seguido en número por los sitios personales con un total de 32 nodos; los sitios de movimientos sociales están representados por 22 puntos, mientras que los sitios de información política suman 25. De nuevo se nos pone en evidencia que el tema predominante de la red es el del Sendero del Peje, aunque también nos ayuda a definir mucho del contenido del mismo; esta red por formato puede representar la composición del contenido de Víctor

Hernández, es decir, predomina la información en torno a López Obrador y en contra de Felipe Calderón, también se incluye una buena cantidad de contenido político en general y algunas notas informativas sobre otros movimiento sociales, de los cuales actualmente se ha prestado atención particular al movimiento de maestros acontecido en Oaxaca durante los últimos años.



Entonces podemos afirmar que existe una relación entre los contenidos de un actor de importancia dentro de su red y las características que definen los elementos a su alrededor. A pesar de que no existe evidencia que nos indique si el nodo central define la característica de la red o la red define el contenido del actor principal, si nos apegamos al formato del blog y el proceso personal de vinculación entonces asumimos que es el actor de análisis quien define las características de su red alrededor, no sólo en cuanto a contenido, sino también a formato, ya que si eliminamos todos los nodos que representan blogs en la red, ésta queda completamente desestructurada.

En los costados izquierdo y derecho de la figura se pueden ver dos racimos pequeños que tienen como sitio central un blog relacionado con López Obrador, pero sus ligas dirigen a

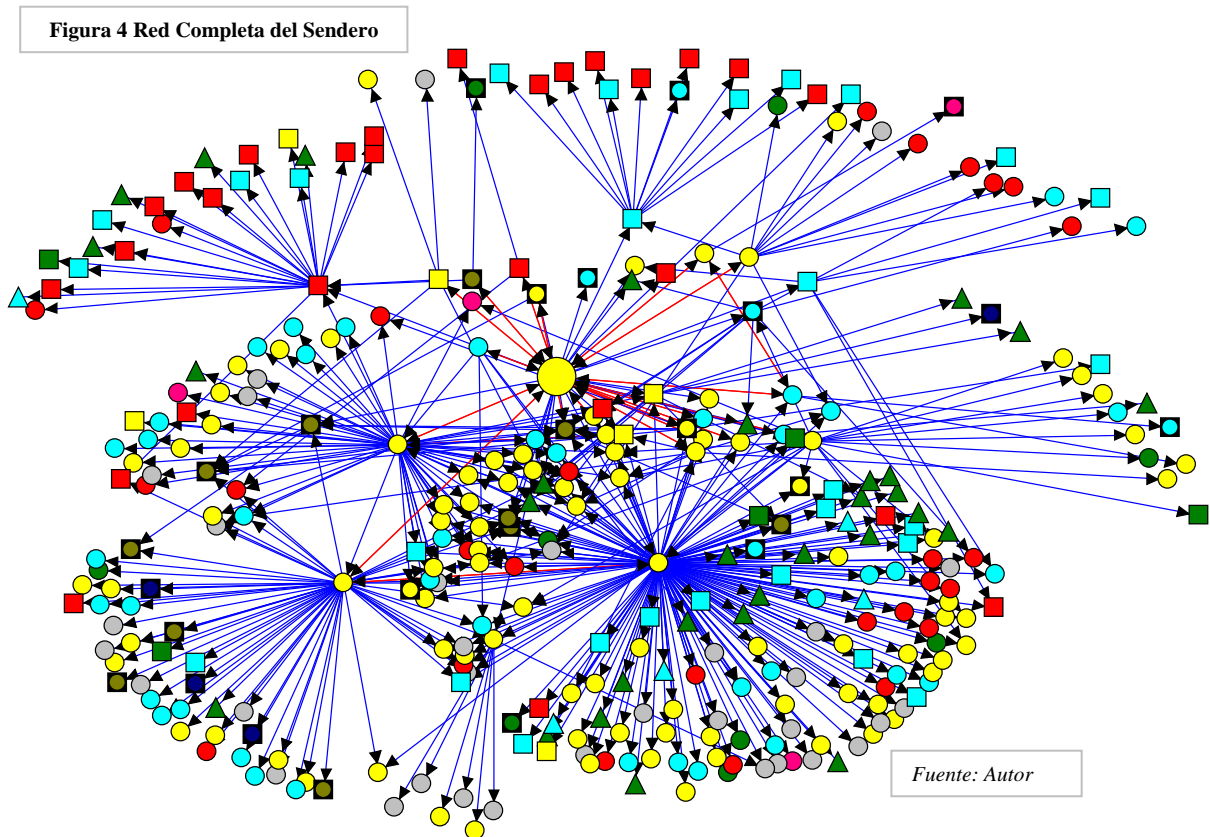
sitios que manejan contenidos menos afines, en el caso de el sitio de la izquierda encontramos una mayoría de vínculos hacia movimientos sociales y blogs personales, mientras que el racimo del costado derecho está predominado por blogs personales. Con esto podemos reafirmar la importancia del sitio Sendero del Peje, ya que a partir de su centro, mientras los demás actores se alejan de él la información en torno al tema que nos concierne se va reduciendo en importancia. Esto también puede ayuda a comprender la variedad que existe la red y puede ser un medio para entender la diversidad de temas a los que les da importancia nuestro movimiento central, el encabezado por López Obrador. También nos ayuda a comprender la naturaleza de las redes sociales en las que cada actor define de forma independiente los contenidos de su grupo o *clique*.

Comparado con la red del movimiento social representada en el apartado anterior podemos identificar que cuando se trata de blogs la interconexión es mucho mayor que cuando se maneja sobre otro tipo de sitios. De nuevo la importancia del Sendero del Peje está determinada por la cantidad de ligas de entrada que tiene, con un total de once, muy superior al número de ingresos que tiene cualquier otro actor de la red. Se puede observar que el número de ligas de entrada que tiene el Sendero del Peje no cambia de la gráfica anterior a esta, su importancia en vínculos se mantiene estable si filtramos su red en sus dos características principales, por blogs y por sitios relacionados con AMLO.

La red total del Sendero del Peje

Ahora se analizará la red hasta en dos niveles, con su total de 331 nodos clasificados por contenido y formato. Una vez que conocemos la red determinada por las dos características principales del Sendero del Peje ahora se puede revisar con atención su red total hasta un segundo nivel. De nueva cuenta se representa el Sendero del Peje como un nodo de mayor tamaño. A pesar de ser mucho más sencilla la visualización de gráficas con actores filtrados es necesario analizar la red total, aunque esto nos ayuda sólo para definir algunas características del mapa de forma más general, nos puede hablar más claramente de la importancia de otros actores. En este caso la gráfica fue ordenada de

forma automática por el programa *NetDraw* únicamente eliminando aquellos actores aislados.



La primera característica que resalta es la gran cantidad de formatos y contenidos, a pesar de que ya sabemos que la predominante es la red blogs con el tema central del movimiento de Andrés Manuel López Obrador. Por formato podemos contar 199 blogs, 67 medios alternativos, 38 medios convencionales y 30 sitios con otro formato. Si los contabilizamos por contenido podemos identificar 101 nodos acerca de AMLO, 54 sitios de otros movimientos sociales, 80 sitios que manejan contenidos diversos de política, 33 de contenido personal, 44 de otros contenidos, cuatro sitios de partidos políticos y cuatro sitios comerciales. En la totalidad de la red existen 494 vínculos.

La interconexión de la red en su totalidad se puede considerar como baja, ya que si se eliminan a aquellos sitios que poseen sólo un vínculo con algún otro actor sólo restan 101 nodos. De éstos sólo de nueva cuenta el Sendero del Peje es el que más ligas de entrada

contiene, mientras que el *pedotedefecal.blogspot.com* y *elsenderodefecall.blogspot.com* siguen manteniendo el liderazgo en cuanto a ligas de salida, aunque ya se visualizan actores de importancia en cuanto a sitios de entrada, como el sitio del diario *La Jornada* y el sitio creado por la Convención Nacional Democrática. Los sitios con un mayor número de sitios de entrada se pueden encontrar cercanos a nuestro sitio semilla.

Vemos sitios de medios alternativos, pero es evidente que no es posible encontrarlos en espacios cercanos al Sendero de Peje, es decir, su relación no es tan estrecha como con los sitios que tienen el mismo formato que el mismo sitio. Sólo existe uno con una actividad central en la red, se trata del sitio de la Asamblea Popular de Pueblos de Oaxaca (APPO). Se encuentra en esta posición debido a su interconexión con otros actores de la red, si bien no está conectado directamente con el Sendero de Peje se encuentra vinculado directamente por tres actores en su grupo. El siguiente medio alternativo con una cercanía importante al centro de la red es el del movimiento denominado Voto por Voto, que se además de encontrarse ligado directamente con el blog creado por Hernández también tiene cuatro vínculos de entrada de los actores en su red primaria. También se encuentra cercano el sitio de RadioAMLO estación de radio por Internet en la que Víctor Hernández tiene un espacio semanal. Esto nos ayuda a reafirmar la importancia del formato de blogs para el movimiento del López Obrador, existen pocos medios con otros formatos que lo apoyan, y los que se integran a su red se encuentran en una posición más lejana, lo que nos habla de poca integración en el movimiento.

Si observamos los racimos o *cluster* podemos identificar cuatro grupos de importancia considerable, el primero el de El Sendero de Fecal (abajo a la derecha), el siguiente siguiendo el giro de las manecillas del reloj, es el de El Pedote de Fecal, en el mismo sentido nos encontramos con uno que tiene como centro el blog Laguneras con AMLO. Estos tres pueden ser los más importantes puentes de información dentro de la red de López Obrador, y permiten que existan dentro de la red actores que de otra forma no estarían conectados de ninguna manera al blog del Sendero del Peje.

Existen otros racimos de menor tamaño pero que se refieren a contenido distinto, en el cuadrante superior a la izquierda se puede reconocer un medio alternativo con un gran número de enlaces de salida, se trata del sitio de la radio por Internet Radio Bemba con centro de operaciones en la ciudad de Hermosillo, y aunque en su contenido maneja información ciudadana sobre diversos acontecimientos del país tiene una carga de apoyo a López Obrador, particularmente con la realización del programa Y Sin Embargo, se Mueve, que maneja información sobre las acciones tomadas en la Resistencia Civil Pacífica y que se publicita también en algunas entradas del Sendero del Peje.

Al centro en la parte superior podemos encontrar el sitio de información *Militante.org*, un medio de izquierda que pertenece a una red de marxismo internacional, para lo que invita a algunas personas a afiliarse a su red. El contenido de su información es diverso, y no se limita a un formato o región. Su conexión con la red del Sendero del Peje es por medio de una liga directa con el sitio mencionado y una liga en otro de los blogs en la red. Es importante notar que este sitio no devuelve ligas al interior de la red, entonces se trata de un medio con el que prácticamente no se intercambia información de forma bidireccional, pero representa un espacio para que otras problemáticas sociales sea expuestas. Es decir, su función es la de conectar con información fuera del contenido general de la red.

La gráfica nos permite identificar algunos actores importantes por su posición en el centro del cuadro. Se trata de páginas que tienen una fuerte interconexión con otros actores de la red y que, sobre todo, tienen la capacidad de enlazar a los distintos grupos dentro de la red. Desde esta perspectiva es importante notar que la mayoría de los sitios que se encuentran en el centro son blogs, lo que nos habla de la importancia de los blogs en la ampliación y la interconexión de redes en Internet. Funcionan como agentes de intercambio de información, que no necesariamente transita por ellos. Esto significa que los lectores pueden obtener grandes cantidades de información diversa y acercarse a grupos distintos. La importancia de los blogs por su centralidad se hace patente al eliminarlos de la red, lo que hace que queden grandes grupos de actores atomizados y con poca o nula interactividad con el resto de los actores.

En este mapa se evidencia también el hecho de que cada actor define las características de su red o grupo, ya que encontramos en común que cada centro de racimo define de forma muy clara el tipo de actores que giran en su entorno. Los racimos de la parte inferior están compuestos en su mayoría por blogs, ya que su centro es un blog, mientras que los de la parte superior, al no estar centrados en el tema de López Obrador ni en el formato de blog agrupan a nodos con distintas características al del sitio central, el Sendero del Peje. De modo que la variedad en la composición de la red está definida por los sitios ligados desde el actor central, es decir, si Víctor Hernández, hubiese decidido sólo referenciar a sitios completamente afines en cuanto a tema o formato probablemente estaríamos analizando una red más pequeña y menos heterogénea. También se puede apuntar, comparándolo con los mapas anteriores, que mientras más extensa sea la red menos homogénea, es decir, existe una mayor variedad de nodos por formato o por contenido, esto puede resultar importante para que los lectores tengan acceso a información variada y puedan evitar caer en atomización de información en torno a un solo tema.

Llama la atención la agrupación y ausencia de algunos tipos de nodos en ciertos racimos, también definidos por su puente. Por ejemplo, es evidente que los medios convencionales están referenciados prácticamente sólo por blogs afines al movimiento de López Obrador, lo que podemos interpretar por la naturaleza de interacción social del blog. Por otra parte los medios con distintos formatos prácticamente no tienen ligas a ningún blog, lo que también nos puede hablar de que en medios con otro tipo de manejo de información los blogs no son muy tomados en cuenta, esto puede ser debido a que el blog aún es considerado como un espacio con contenido completamente personal o porque en contraste con medios que manejan información más variada o sobre movimientos sociales de mayor longitud temporal, los blogs tienden a tener una vida más corta y una importancia efímera, también atribuible a sus carencias de organización. En este sentido el Sendero del Peje ha roto algunos paradigmas, ya que no requiere que todos sus integrantes tengan un centro de operaciones común y la participación libre de los colaboradores permite que se tengan más posibilidades de tener continuidad sin recaer el peso en un grupo o individuo determinado.

Con este análisis descriptivo podemos inferir la importancia de los blogs en una red de información basada en Internet. Esta importancia puede recaer en tres factores principales; 1) la recopilación y publicación de información proveniente de gran diversidad de fuentes, lo que los convierte en concentradores de información; 2) la posibilidad de ejercer una opinión y análisis personal, que no está sujeto a las necesidades de formato o contenido de cualquier otro medio; y 3) la posibilidad de manejar de forma libre un gran cantidad de ligas hacia otros sitios de contenido diverso, permitiendo que el lector obtenga desde un sólo centro, puentes hacia medios afines al contenido encontrado.

También entendemos la importancia de los blogs como herramienta de interacción social, creando vínculos con otros sitios de formato similar aunque exista heterogeneidad en su contenido, característica que evidentemente contrasta con otro tipo de medios. Podemos afirmar que los blog probablemente sean el medio con más similitud a las relaciones sociales en la red, por su virtud de espacios personales, donde el autor es un individuo y los vínculos que pone se refieren a sitios, medios y personas que si bien no necesariamente conoce físicamente es afín en algún punto de su contenido.

El movimiento de López Obrador está fuertemente sustentado en la red sin necesidad de que exista una relación directa con su estructura organizativa formal. La red que se crea alrededor de su sitio más importante, el Sendero del Peje, permite que la información fluya a grandes velocidades y que no esté necesariamente controlada por una sola persona o un solo sitio. De modo que el lector puede obtener la información del movimiento social sin necesidad de conocer o visitar regularmente un sitio en específico, el abanico de posibilidades tejido sobre los blogs otorga un impulso a la distribución de información, importante para sostener el discurso base de este movimiento social.

Conclusiones

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la tesis así como algunas reflexiones sobre la investigación realizada además de sus limitaciones y propuestas de investigación derivadas de este trabajo. También se abre un espacio para el análisis personal acerca de la experiencia de la realización de una investigación de esta naturaleza.

El propósito de la tesis es tratar de entender de forma general cómo los blogs se pueden insertar en el modelo de los medios radicales alternativos propuesto por John Downing (2001), partiendo de la comprensión de su formato, su producción, su uso y su contexto, tratando de entender lo que esta teoría les aporta y lo que estos medios pueden aportar a dichos postulados. Para acercarnos a este objetivo era necesario reconocer y analizar distintos postulados teóricos en torno a los medios alternativos, la Internet, la protesta en el ciberespacio, los movimientos sociales, el periodismo ciudadano y los blogs, además de acercarnos al conocimiento de Andrés Manuel López Obrador como figura central de un movimiento social con características únicas en México en el cual se enmarca el Sendero del Peje, blog fundado por Víctor Hernández y que funcionó como punto de partida del análisis que guía esta tesis.

A partir del análisis del Sendero del Peje podemos determinar que, efectivamente, este blog es capaz de integrarse al modelo de los medios alternativos radicales, partiendo de la premisa de que expone las ideas de cualquier ciudadano a un público mucho mayor sin que necesariamente exista una inversión de recursos importantes y, sobre todo, sin que exista un conocimiento profesional que lo obligue a mantener un estándar de formato, contenido o uso del lenguaje que determine la calidad de los contenidos. Tampoco es necesario que posea un gran conocimiento técnico sobre Internet o programación, teniendo la posibilidad de recurrir a plantillas de diseño proporcionadas por el software del servicio de blog, con las cuales es posible recurrir a un formato estándar y que prácticamente cualquier lector familiarizado mínimamente con la red puede comprender.

Se trata de un medio democrático ya que cualquier persona puede abrir uno, pero se convierte en un medio cerrado si tomamos en cuenta que los autores pueden determinar por sí mismos, y sin necesidad de cumplir alguna especificación de formato o uso, el tema, el formato y la posibilidad de participación ciudadana democrática que tendrá su propio medio. Es decir, es democrático en su accesibilidad, pero puede ser completamente cerrado en el uso que los lectores pueden hacer del él. Si el autor lo determina de esa manera puede convertirse en un medio que permite que los ciudadanos actúen como colaboradores y puedan participar en discusiones abiertas en torno a los temas publicados. En un extremo puede tratarse de un medio de publicación de información y opinión, a la publicación de información, con valores selectivos tradicionales, en el que la participación esté completamente cerrada, o moderada. Las posibilidades del blog, en ese sentido, lo convierten en un medio importante para la experimentación de distintos tipos de medios e información, en el que se viven todos los extremos del periodismo ciudadano, de hecho un blog puede actuar por temporadas de una forma y modificarse radicalmente de un momento a otro.

El formato del blog permite la existencia de un registro fechado de lo que se publica y facilita su acceso a los usuarios, de modo que rompe con la frecuente volatilidad de la información en Internet y ofrece la posibilidad de usarlo como un medio de consulta histórica y permite su análisis longitudinal para comprender mejor su función y su evolución.

En su función de medio personal el blog puede ser un espacio perfecto para que se establezca la formación de liderazgos intelectuales o intelectuales orgánicos, ya que el autor puede insertar sus lecturas de la información y presentarla de modo que todos los ciudadanos afines a un movimiento social puedan utilizar estas interpretaciones para defender su postura y potenciar su capacidad de acción ya sea dentro de la red o lo que llamamos el “mundo real”.

Para la movilización también se trata de un medio ideal, ya que en gracias a la velocidad de publicación que brinda combinada con la accesibilidad de la Internet es posible que la

información se actualice rápidamente y que los elementos principales del movimiento sean capaces de modificar estrategias y ajustarse a nuevas condiciones rápidamente. Esta característica ya era explotada por otros medios, como el caso de Indymedia, pero en el caso de los blogs se cuenta con otra peculiaridad, la gran capacidad de interconexión con otros medios similares, lo que permite una propagación mayor de la información entre ciudadanos, similar al “boca a boca”, lo que significa que se amplían las posibilidades del lector de obtener la información sin tener que exponerse a un medio específico.

El Sendero del Peje refleja en buena medida la relación simbiótica que existe entre los medios alternativos radicales y los medios convencionales. Los blogs, al tratarse de medios individuales o de grupos pequeños, no cuentan con una estructura de investigación que permita que se obtenga la información de fuentes primarias, por lo que dependen por completo de lo que se publica en medios convencionales, principalmente en Internet. Aunque funcionan como medios de concentración de información parece que ese no es su objetivo primario, sino la extensión de una opinión y análisis con respecto a lo que importa y afecta al ciudadano, desmenuzando, comparando y contextualizando lo publicado de forma radical con respecto a la forma en la que se hace en otros medios. También se puede ver la importancia de que el blog Sendero del Peje haya podido tener acceso a los medios convencionales, para lograr un mayor conocimiento público y un impacto mayor en la ciudadanía, aunque no necesariamente estén integrados al movimiento social del que el blog es parte.

Para la obtención de su información el blog también depende en gran medida de los lectores y la participación ciudadana quienes también aprovechan la Internet al hacer llegar por medio de correos electrónicos información que no necesariamente se publica en medios convencionales, ya sea por censura o por las características de sus valores informativos. Aquí se puede observar de nueva cuenta la importancia del papel de los autores en los blogs, ya que ellos mismo podrán imponer sus valores de selección para determinar si lo que le presentan los ciudadanos es lo suficientemente importante para publicarse en su espacio virtual. Los ciudadanos que no participan directamente en el medio también juegan un papel importante en la difusión de la información fuera de

línea, es decir, poniendo al alcance de aquellos miembros del movimiento social que no tienen las posibilidades de usar Internet la información publicada y así extender el impacto de las condiciones discursivas creadas por los medios alternativos radicales vinculados con un movimiento social.

El movimiento social representa un sustento ideológico importante, aunque no tenga injerencia directa sobre el desarrollo del medio alternativo radical, particularmente sin que éste se integre por completo a su estructura organizacional. Como se puede observar el movimiento encabezado por López Obrador ha ido cambiando constantemente adaptándose a las nuevas circunstancias que lo atraviesan, por sus características particulares el blog tiene también esta posibilidad, el Sendero del Peje se ha adaptado rápidamente a las situaciones que atraviesa el movimiento, ya sea para seguirlo por apropiarse de sus objetivos o bien modificarlos, adaptarlos a lo que los autores han considerado más trascendente.

El blog funciona como medio para difundir movilización y acciones a tomar al interior de la red y fuera de ella. Las acciones que se publican pueden ser creadas por los autores del sitio, aunque en la mayoría de los casos se trata de movilizaciones diseñadas por otros actores del movimiento social y el papel del blog es sólo de difusión para llamar a los lectores a participar de ellas. Estas movilizaciones pueden ser al interior de Internet o fuera de ella y tienen la posibilidad de trascender la red y, por medio de los ciudadanos, hacer partícipes a personas que no poseen las herramientas necesarias para exponerse a un blog. También se identifica una tendencia a crear movilizaciones a favor del medio, es decir, invitar a los lectores a que por algún medio promocionen el blog, principalmente por medio de la comunicación persona a persona y aprovechando otras tecnologías de información y comunicación, como el correo electrónico, la telefonía celular y las páginas de Internet.

El blog como medio alternativo radical también se encuentra determinado por las características de su contexto, y puede representar una visión radical y crítica no sólo a los medios que representan el discurso hegemónico en su sociedad, sino también a

algunos elementos del movimiento social al que se vincula, particularmente a los actores integrados a la estructura política convencional.

Como ya se mencionó anteriormente las posibilidades de interconexión del blog representan una de sus características más importantes de modo que cuando se tratan medios con este formato es necesario prestarle atención a la red que se construye a su alrededor, lo que podemos considerar su contexto virtual. Debido a la importancia del papel de autor en la creación de estos vínculos podemos considerar esta red como una red social, en la que fluye información de forma constante y a través de la cual se pueden evidenciar características importantes del mismo sitio, como fuentes de información, movimientos que apoya y formatos que utiliza.

Estudiando el contexto virtual del Sendero del Peje fue posible distinguir una tendencia importante de los blogs a crear vínculos a una amplia gama de sitios, en su mayoría con el formato de blogs y con contenidos informativos similares. A pesar de esa diversidad se puede notar una tendencia a que los sitios vinculados a un blog puedan reflejar el contenido de éste, lo que significa que si un blog vincula en su mayoría a sitios de movimientos sociales se puede asumir que ese blog trabaja en su mayoría con ese tipo de contenidos.

Los blogs pueden dar presencia a en la red a un movimiento social que no necesariamente tienen una estructura en Internet ampliamente desarrollada. Durante el análisis de redes del Sendero del Peje pudimos observar que si se eliminan los sitios pertenecientes a la estructura del movimiento de López Obrador la red se mantienen prácticamente con sus estructura completa, lo que nos dice que tampoco son importantes para devolver vínculos al interior de la red. Por otra parte, si se eliminan los blogs de la red se pierde la estructura por completo y sólo resta una serie de actores mínimamente agrupados y prácticamente sin interacción.

La posibilidad de que cualquier ciudadano pueda crear un blog, o varios, sobre los temas que le parezcan trascendentes y de que éstos no se sujeten a ningún parámetro de

publicación, puede crear una red muy amplia de información aunque no necesariamente toda es confiable y sobre todo trascendente, lo cual puede llegar a caer en una sobrecarga de información para los lectores, de modo que se tenga un impacto menor o negativo. También se puede caer en que se trate de una red muy homogénea de modo que el lector se atomice en un solo tipo de información, lo cual puede crear ciudadanos informados sobre un tema pero ajenos los diferentes fenómenos que se presentan a su alrededor.

Una de las características más importantes de la red es que se han creado nuevas formas de obtención de recursos económicos, que permiten la libre publicación sin filtrar información como es el caso de la publicidad en los medios convencionales. Estas estrategias de financiación se han convertido en herramientas importantes para los blogs, ya que se le puede dedicar más tiempo al desarrollo del medio alternativo radical, permitiendo que se obtengan recursos y no se dependa de actividades laborales distintas.

La teoría propuesta por John Downing (2001) con respecto a los medios alternativos radicales esta enfocada a diversos medios y formatos, como los impresos, la radio, el video y la Internet, pero no es específica en ninguna de ellas. A pesar de ello, el marco teórico y de análisis que propone es capaz de funcionar aún con plataformas que no están contempladas, como el caso de los blogs, que no existía en el momento en el que fue desarrollada. Funciona como un acercamiento a parámetros de estudio que deben ser desarrollados más detalladamente en función de las características específicas del medio que se pretende analizar. También se debe tomar en cuenta las posibilidades del formato y las características específicas del contexto en el que se desarrolla para poder apreciar adecuadamente aquellos rubros en los que el medio se adapta mejor a la teoría de los medios alternativos radicales y aquellos en los que no.

La naturaleza de esta investigación y las teorías en las que se sustenta no pretende ser determinista ni crear un marco definitivo de estudio, por lo que cualquier teoría es susceptible de complementarse con otra o exceptuar algunos rubros. Como ejemplo en el caso de este análisis Downing (2001), algunas teorías con respecto a la Internet (Atton, 2005; Castells, 2003) y los análisis revisados con respecto a los movimiento sociales que

hace uso de la red (Curran y Curran, 2003; McCaughey y Ayers, 2003; Wan de Donk, 2004) hace referencia a los Nuevos Movimientos Sociales, que principalmente buscan generar un impacto global y están basados en identidad, que no son las características más importantes del movimiento encabezado por López Obrador. Aún así el análisis es posible definiendo claramente las prioridades de análisis y teniendo en claro las singularidades de cada caso.

Es importante señalar que los resultados que arroja esta investigación no pretenden crear una generalización con respecto a todos los blogs como medios alternativos radicales, ya que sólo responden al análisis del blog creado por Víctor Hernández, el Sendero del Peje, vinculado con el movimiento social y político encabezado por López Obrador. Este movimiento y el medio cuentan con una gran cantidad de particularidades que los pueden distanciar de los que se desarrollen en otro contexto. Sin embargo es posible utilizarlo como punto de partida para identificar características similares y desarrollar investigaciones a futuro.

Por lo anterior es importante reconocer algunas de las limitaciones que se encontraron en el desarrollo de esta investigación. En primer lugar se tiene que mencionar que existe una gran cantidad de información sobre medios alternativos radicales, Internet, movimientos sociales en la red y periodismo ciudadano, pero existen pocos puntos de encuentro entre ellos, por lo tanto parecen visiones excluyentes, pero la información recabada nos permite evidenciar que es posible conjuntarlos para entender algunos fenómenos sociales en Internet. Con respecto a la compilación de información se tiene que tomar en cuenta la poca literatura existente con respecto a los blogs, la mayoría de ella enfocada principalmente a sus características técnicas, su historia y el desarrollo de casos específicos, pero aún es una tarea difícil encontrar información al respecto desde el enfoque de las ciencias sociales, sobre todo si se intenta encontrar investigación desarrollada en México, a diferencia de países como España, Inglaterra y Estados Unidos.

También hubo una limitación sobre el desarrollo del Análisis de Redes Sociales, ya que es una técnica poco empleada en nuestro país y con la que los estudiantes tenemos poco

contacto. Además se trata de una herramienta con un fundamento teórico muy amplio y que puede acercarse más al análisis cuantitativo, de modo que en este estudio se utilizó una visión muy básica de esta técnica y se basó en un uso descriptivo de la misma. Esta técnica también requiere conocimiento y manejo de tipos de software especializado, por lo que se usó sólo en sus funciones más básicas.

Con respecto al análisis de redes también es importante aclarar que las posibilidades técnicas y el objetivo que se perseguía determinaron que era necesaria la revisión de la red del Sendero del Peje en dos niveles su red primaria y la red de cada uno de esos actores. Es probable que desarrollar un análisis que incluyera un mayor número de actores y un análisis más profundo de cada uno de ellos hubiera arrojado mayores resultados.

Durante el desarrollo de la investigación surgieron ideas, algunas que parten de sus propias limitaciones, para desarrollar investigaciones a futuro. En primer lugar puede ser necesario analizar el desarrollo del movimiento social encabezado por López Obrador, ya que se trata de un movimiento con características que no necesariamente se ajustan a los marcos teóricos disponibles actualmente, sobre todo al tratarse de un movimiento con una fuerza importante en la Internet, pero que en realidad no persigue objetivos globales ni meramente sociales, busca un impacto político y social, sujetado en la estructura de la política convencional.

Es posible desarrollar una investigación en la que se analice a profundidad el contenido de la información que se distribuye por medio de los blogs, y así poder identificar las estrategias discursivas que se utilizan para ganar importancia al interior de la blogosfera, apoyar movilizaciones, promover ideologías, ganar apoyo moral y económico y reconocer a su “enemigo”.

A pesar de ser una labor difícil sería importante desarrollar una investigación cualitativa y cuantitativa sobre las audiencias que se exponen a medios alternativos radicales en Internet, ya que ello permitiría una valoración profunda del impacto que pueden tener

este tipo de medios en sus lectores y sobre todo su importancia para crear y sostener las condiciones discursivas necesarias para el cambio social.

Se propone realizar estudios sobre Análisis de Redes Sociales que permitan entender a fondo el flujo de información al interior de la red para identificar a los actores más importantes y poder agrupar sus características así como el papel que juegan en la red de un movimiento social. También sería posible comprender la importancia de cada tipo de actores y si existe un vínculo con otros movimientos sociales o medios alternativos radicales, lo que nos podría hablar más a fondo de su composición ideológica, política y social.

Una gran cantidad de los blogs disponibles en Internet son personales y de contenido vivencial o creativo, de modo que no se debería dejar pasar la oportunidad de estudiar desde diversas áreas y puntos de vista la importancia y función de estos sitios en la red, y su vinculación con la sociedad en la que se insertan, además de sus efectos en ella.

Bibliografía

- Agustín, J. (1998). *Tragicomedia Mexicana 3*. Distrito Federal: Planeta.
- Atton C. (2003). 'Reshaping social movement media for a new millennium'. En *Social Movement Studies* 2(1). Londres: Sage.
- Atton, C. (2002). *Alternative Media*. London, Sage
- Atton, C. (2005). *An Alternative Internet*. Edinburgo: Edinburgh University Press.
- Ayers, M. (2003). 'Comparing Collective Identity in Online and Offline Feminist Activities'. En McCaughey, Martha, y Michael D. Ayers (eds.) *Cyberactivism: Online Activism in Theory and Practice*. Londres. Routledge.
- Bennet, L. (2004). 'Communicating Global Activism; Strengths and Vulnerabilities of Networked Politics'. En Van de Donk, Win, et. Al (Eds). *Cyberprotest: New Media, Citizens and Social Movements*. Londres: Routledge.
- Bennett, L. (2003) 'New Media Power: The Internet and Global Activism'. En Couldry N. y Curran J. (Eds.) *Contesting Media Power: Alternative Media in a Networked World*. Lanham; Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Blood, R. (2000). 'Weblogs: A History and Perspective'. En *Rebecca's Pocket*. Disponible en http://www.rebeccablood.net/essays/weblog_history.html (Última visita 14 de agosto de 2007)
- Bolaños, A. (2005, 25 de abril). 'No los más sucios políticos podrán manchar la política: López Obrador', en Política, de *La Jornada Virtual*. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/25/003n1pol.php>
- Bogartti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002). *Ucinet for Windows: Software for Social Network Analysis*. Harvard, MA: Analytic Technologies.
- Carroll, B. (2004). 'Culture Clash: Journalism and the Communal Ethos of the Blogosphere'. En L.J. Gurak, S. Antonijevic, L. Johnson, C. Ratliff, & J. Reyman (Eds.), *Into the blogosphere: Rhetoric, community, and culture of weblogs*. Disponible en http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/culture_clash_journalism_and_the_communal_ethos_of_the_blogosphere.html. (Última visita: 14 de agosto de 2007).

- Carroll, W y Hackett R.A. (2006). 'Democratic media activism through the lens of social movement theory', *Media, Culture & Society* 28(1): 83-104
- Castells, M. (1974). *Movimientos Sociales Urbanos*. 15ª ED. 2000. México: Siglo XXI.
- Castells, M. (1997). '*The Power of Identity (The Information Age: Economy, Society and Culture. Volume II)*'. Cambridge. Blackwell Publishers.
- Castells, M. (2000). 'Internet y la sociedad en red'. Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento. Universitat Oberta de Catalunya (UOC). Barcelona. Disponible en <http://www.uoc.es/web/esp/articles/castells/print.html>. (Última visita: 14 de agosto de 2007).
- Castells, M. (2003). *La Galaxia Internet*. Trad. Raul Quintana. Barcelona. Ed. Debolsillo.
- Cerezo, J. (Dir.). (2006). *La blogosfera hispana: Pioneros de la cultura digital*. España: Fundación Orange y France Telecom España. Disponible en http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/la_blogosfera_hispana.pdf (Última visita: 14 de agosto de 2007)
- Cervera, J. (2006). 'Una teoría general del blog'. En Cerezo, José (Dir.) *La blogosfera hispana: Pioneros de la cultura digital*. Fundación Orange y France Telecom España. Disponible en http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/la_blogosfera_hispana.pdf
- Couldry N. y Curran J. (2003). 'The paradox of media power'. En *Contesting Media Power; Alternative Media in a Networked World*. Couldry, N y Curran J. (Eds.). Maryland: Rowman & Littlefield Publishers Inc. 3-16
- Couldry, N. y Curran J. (eds.). (2003b). *Contesting media power: Alternative Media in a Networked world*. Maryland: Rowman & Littlefield publishers.
- Couldry, N. (2003). 'Beyond the Hall of Mirrors? Some theoretical reflections on the global contestation of media power' en *Contesting Media Power: Alternative Media in a Networked World*; Couldry, Nick y James Curran (Eds.). Maryland: Rowman & Littlefield Publisers.

- Curran, J. (2003). 'Global Journalism: A Case study of the Internet' en *Contesting Media Power: Alternative Media in a Networked World*. Nick Couldry y James Curran (Eds.). Maryland: Rowman & Littlefield Publishers.
- Deuze, M. (2003). 'The web and its journalisms: considering the consequences of different types of newsmedia online', *New Media & Society* 5(2): 203-230. Londres: Sage
- Dillon, J. y McKeel W. (2005). 'Political Nihilism, alternative media and the 2004 presidential election' *Simile* 5(2)
- Downey, J. y Fenton N. (2003). 'New media, counter publicity and the public sphere', *New Media & Society* 5(2): 185-202. Londres: Sage
- Downing, J. et. al. (2001). *Radical Media: Rebellious Communication and Social Movements*. Londres; Sage.
- Downing, J. (2003a). 'Audiences and readers of alternative media: the absent lure of the virtually unknown', *Media, Culture & Society* 25(5): 625-645. Londres: Sage
- Downing, J. (2003c). 'The Independent Media Center Movement and the Anarchist Socialist Tradition' En Couldry N. y Curran J. (Eds.) *Contesting Media Power: Alternative Media in a Networked World*. Lanham; Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Drezner, D. y Farrell H. (2005). 'Web of Influence'. En Kline, David y Dan Burstein. *Blog!: How the Newest Media Revolution is Changing Politics, Business, and Culture*. Nueva York. CDS Books.
- 'En el nombre de Andrés Manuel' (2004, 1 de junio). *Etecétera*.
- Estrella, A. (2006). 'La construcción de la blogosfera: yo soy mi blog'. En de Cerezo, José (Dir). *La Blogosfera hispana: Pioneros de la cultura digital*. España: Fundación Orange y France Telecom
- Ferreres G. y Garrido F.(2006). 'Perfil del Blogger Español'. En de Cerezo, José (Dir). *La Blogosfera hispana: Pioneros de la cultura digital*. España: Fundación Orange y France Telecom
- Flores Olea, V. (2006, 1 de octubre). 'La Convención Nacional Democrática' en *Memoria*.

- Gallo, J. (2004). 'Weblog Journalism: Between Infiltration and Integration'. En L.J. Gurak, S. Antonijevic, L. Johnson, C. Ratliff, & J. Reyman (Eds.), *Into the blogosphere: Rhetoric, community, and culture of weblogs*. Disponible en http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/weblog_journalism.html.
- García, M. (2006). 'La construcción de un liderazgo: Esbozo biográfico de Andrés Manuel López Obrador'. *El cotidiano*. Febrero 21-141. Distrito Federal: Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco.
- Garrido, M. y Halavais A. (2003). 'Mapping Networks of Support for the Zapatista Movement: Applying Social-Network Analysis to Study Contemporary Social Movements'. En McCaughey, Martha, y Michael D. Ayers (eds.) *Cyberactivism: Online Activism in Theory and Practice*. Londres. Routledge.
- Garton, L, Haythornthwaite, C. , y Wellman B. (1997). 'Studying Online Social Networks'. *JCMC*, Junio vol. 3 (1). Disponible en: <http://jcmc.indiana.edu/vol3/issue1/garton.html>. (Última visita: 14 de agosto de 2007).
- Gilboa, E. y Katz, Y. (1999). 'The media campaign: The shift to alternative media' *Middle East Review of International Affairs* 3(4): 11-29
- Gretzel, U. (2001). *Social Network Analysis: Introduction and Resources*. Disponible en: <http://lrs.ed.uiuc.edu/tse-portal/analysis/social-network-analysis/>. (Última visita: 14 de agosto de 2001).
- Hall, S. (1980). "Codificar y Decodificar" en *Culture, Media y Lenguaje*. Londres: Hutchinson, 129-139. Versión electrónica: <http://www.nombrefalso.com.ar/apunte.php?id=22>
- Hamilton, J. (2000). 'Alternative media: Conceptual difficulties, critical possibilities', *Journal of Communication* 24(4): 357-378. Londres. Sage.
- Hanneman, R. y Riddle, M. (2005). 'Introduction to social network methods.' Riverside, CA: University of California, Riverside. Disponible en <http://faculty.ucr.edu/~hanneman/>. (Última visita: 14 de agosto de 2007).
- Hernández, V. (2007). Entrevista telefónica. Realizada el 28 de marzo.
- Hernández, V. Et. Al. (2007b). *El sendero del Peje*. En <http://senderodelpeje.blogspot.com/> (Última visita: 14 de agosto de 2007).

- Hewit, H. (2005). *Blog; understanding the information reformation that's changing your World*; Nashville; Nelson Books.
- Hindman, M. Tsioutsoulis K. y Johnson, J. (2003). "Googlearchy: How a Few Heavily Linked Sites Dominate Politics Online.' Conferencia presentada en la reunión anual de la Midwest Political Science Association. Disponible en <http://www.matthewhindman.com/images/docs/mpsa03.pdf>
- Howard, P. (2002). 'Network Ethnography and the Hypermedia Organization: New Media, New Organizations, New Methods'. *New Media & Society*. Diciembre; 4: 550 - 574.
- Jáquez, A. (2004, 12 de septiembre). 'Sin complacencias...' en *Proceso*
- Jordan, T. (1999). *Cyberpower: the culture and politics of cyberspace and the Internet*. Nueva York. Routledge
- Kidd, D. (2003). 'Indymedia.org: A New Communications Commons'. En McCaughey, Martha, y Michael D. Ayers (eds.) *Cyberactivism: Online Activism in Theory and Practice*. Londres. Routledge.
- Kline, D. y Burstein, D. (2005). *Blog!: How the Newest Media Revolution is Changing Politics, Business, and Culture*. Nueva York. CDS Books.
- Krauze, E. (1997). *La presidencia Imperial*. Distrito Federal: Tusquetes.
- Krebs, V. (2007). 'Social Network Analysis: A Brief Introduction'. En OrgNet.com. Disponible en: <http://www.orgnet.com/sna.html>. (Última visita: 14 de agosto de 2007).
- Lajous, A. (2007). *Confrontación de Agravios: La postelección de 2006*. Distrito Federal: Océano de México.
- Lewis, M. (1995). *Medios de comunicación alternativos; la conexión de lo mundial a lo local*. Nueva York. UNESCO.
- López, A. (2007). *La mafia nos robó la presidencia*. Distrito Federal: Grijalbo-Random House Mondadori.
- López, R. (2006, 27 de abril). 'Pejelagarto, pez de agua dulce esencial en la culinaria tabasqueña', en Gastronomía, de *La Jornada Virtual*. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2006/04/27/a08n1gas.php>

- Martin-Barbero, J. (1993). *Comunicación, cultura y hegemonía. De los medios a las mediaciones*. Barcelona. Gustavo Gili.
- Matheson, D. (2004). 'Weblogs and the epistemology of the news: some trends in online journalism', *New Media & Society* 6(4): 443-468
- McCaughey, M, y Ayers, M. (eds.). (2003). *Cyberactivism: Online Activism in Theory and Practice*. Londres. Routledge.
- Monge, R. (2005, 3 de abril). 'Historia de un 'fajador'. *Proceso*.
- O'Baoil, A. (2004). 'Weblogs and the Public Sphere'. En L.J. Gurak, S. Antonijevic, L. Johnson, C. Ratliff, & J. Reyman (Eds.), *Into the blogosphere: Rhetoric, community, and culture of weblogs*. Disponible en http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/weblogs_and_the_public_sphere.html (Última visita: 14 de agosto de 2007).
- O'Sullivan, T; et al. (1995). *Key concepts in communication and cultural studies*. Londres. Routledge.
- Ortiz de Zárate, R. (2007). Biografías líderes políticos AMLO, Fundación CIDOB. Disponible en http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_norte/mexico/andres_manuel_lopez_obrador
- Perlmutter, D. (2007). *Policy by Blogs*. En <http://policybyblog.squarespace.com/> (Última visita: 14 de agosto de 2007).
- Rheingold, H. (1996). *La comunidad virtual: una sociedad sin fronteras*. Trd. José Ángel Álvarez. Barcelona. Gedisa.
- Rogers, R. (2005). 'New Media Effects: Do formats organize networks?' *Complexity* Junio 10 (5). Wiley Periodicals. Disponible en http://www.govcom.org/publications/full_list/rogers_complexity.pdf. (Última visita: 14 de agosto de 2007).
- Rucht, D. (2004). 'The quadruple 'A': Media strategies of protest movements since 1960's' en Van de Donk, Win, et. Al (Eds). *Cyberprotest: New Media, Citizens and Social Movements*. London, Routledge.

- Salter, L. (2003). 'Democracy, New Social Movements and the Internet: A Habermasian Analysis'. En McCaughey, Martha, y Michael D. Ayers (eds.) *Cyberactivism: Online Activism in Theory and Practice*. Londres. Routledge.
- Scheidt, L. y Wright, E. (2004). 'Common Visual Design Elements of Weblogs'. En L.J. Gurak, S. Antonijevic, L. Johnson, C. Ratliff, & J. Reyman (Eds.), *Into the blogosphere: Rhetoric, community, and culture of weblogs*. Disponible en http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/common_visual.html.
- Stein, L. (2001). 'Access Television and Grassroots Political Communication in the United States'. En Downing, John, et. al. *Radical Media: Rebellious Communication and Social Movements*. Londres; Sage.
- Tello, C. (2005, 4 de diciembre). 'La biografía de Andrés Manuel', en *Proceso*.
- Van Aelst, P. y Walgrave S. (2004). "New Media, New Movements? The role of the Internet in shaping the 'anti-globalization' movement". En Wan de Donk, Wim (ed.). *Cyberprotest: New Media, Citizens and Social Movements*. Londres. Routledge.
- Varela, J. (2005). 'Periodismo 3.0 desde el margen'. *Foreign Policy edición española*. Abril-Mayo. Número 8. Disponible en http://www.fp-es.org/abr_may_2005/story_8_23.asp. (Última visita: 02 de agosto de 2007).
- Vegh, S. (2003). 'Classifying Forms of Online Activism: The Case of Cyberprotests against the World Bank'. En McCaughey, Martha, y Michael D. Ayers (eds.) *Cyberactivism: Online Activism in Theory and Practice*. Londres. Routledge.
- Villareal, T. y Gil, G. (2001). 'Radical Internet Use'. En Downing, John, et. al. *Radical Media: Rebellious Communication and Social Movements*. Londres; Sage.
- Waltz, M. (2005). *Alternative and Activist Media*; Edinburgo: Edinburgh University.
- Wan de Donk, W. (ed.) (2004) *Cyberprotest: New Media, Citizens and Social Movements*. Londres. Routledge.
- Wolton, D. (1999). *Internet y despues? Una teoría crítica de los nuevos medios de comunicación*. Barcelona. Gedisa.
- Wright, S. (2004). 'Informing, Communicating and ICTs in contemporary anti-capitalist movements'. En Wan de Donk, Wim(ed.). *Cyberprotest: New Media, Citizens and Social Movements*. Londres. Routledge.